

б\н от 27 мая 2020 года
Москве

В УФАС по г.

Заявитель: ООО «Постскрипtum»
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОХРАНА" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
Место нахождения: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 35, стр. 1а.
Номер контактного телефона: 8 (495) 640-42-56 (факс отсутствует).
Адрес электронной почты: zakupki@fgup-ohrana.ru.
Контактное лицо: Илляш Владимир Александрович.

ЗАКУПКА № 32009150019.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.
Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ СИСТЕМЫ» (<http://www.etp-ets.ru>).

Наименование объекта закупки «Оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей территории по адресу: г. Москва, ул. Делегатская, д 5 стр. 1, д. 3 стр. 4, д. 5А стр. 3 для нужд ФГУП "Охрана" Росгвардии».

Дата начала срока подачи заявок 14.05.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 21.05.2020 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.05.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 22.05.2020.

Дата подведения итогов: 22.05.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 23 625 262,06 руб.

Состав конкурсной комиссии:

Председатель комиссии:

В.П. Гаврилюк

Заместитель председателя комиссии:

В.А. Илляш

Члены комиссии:

С.А. Бодров, П.П. Воронович, М.И. Даниленко,
А.Ф. Кудра, В.М. Куликов, В.Л. Медлярская,
В.А. Моисеев, Д.В. Солонинкин, О.В. Нартоков.

Секретарь комиссии: (без права голоса) М.Д. Гаврилина

Обжалуемые действия заказчика:

- 1) Нарушение п.2 ч.1 ст.3, п.п.13, 14 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), а именно необъективная оценка заявки участника при проведении закупки, результативно повлиявшая на результат определения победителя закупки.

2) **Нарушение** заказчиком **конкурсной документации** закупки № 32009150019.

Довод жалобы по пункту № 1.

ООО «Постскриптум» является участником закупки № 32009150019 – заявка № 10.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации.

В конкурсной документации закупки № 32009150019 по не стоимостным критериям оценки заказчиком установлено следующее:

«Оценивается сумма ранее заключенных и исполненных участником государственных и (или) муниципальных договоров, и (или) гражданско-правовых договоров сопоставимого характера и объема заключенных по 44-ФЗ и/или 223-ФЗ, а также других договоров на оказание данных услуг.

Подтверждается заверенными копиями государственных и (или) муниципальных договоров, и (или) гражданско-правовых договоров и (или) договоров, с подтверждением исполнения копиями актов сдачи-приемки услуг, исполненных без применения штрафных санкций за последние 2 года с 01.06.2017 публикации извещения о проведении настоящего конкурса. Оценка производится по формуле (п.23 1085-ПП "Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 28.11.2013 г.):

$$ИЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

K3 - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по предложению присваивается участнику, если:

-не представлены требуемые сведения;

-не представлены документы, подтверждающие представленные сведения.

Максимальное значение по показателю присваивается участнику, представившему в составе заявки сведения о договорах (договорах) с максимальной суммарной стоимостью услуг».

Считаем, что заказчиком проведена необъективная оценка заявок участников закупки по не стоимостным критериям, так как:

1) Протокол № 1254 подведения итогов рассмотрения заявок не содержит информации какие конкретно суммы договоров представили участники закупки, в частности объявленный заказчиком победитель закупки ИП Дрожалин, которому присвоено максимальное количество баллов по данному критерию, однако **Реестр** контрактов и договоров на сайте <https://zakupki.gov.ru> **по ИНН** ИП Дрожалина **не содержит информации ни об одном контракте или договоре.**

2) Заявке ООО «Постскриптум» **присвоено всего 32,12 баллов** - не ясно на каком основании заказчик принял в зачет или не принял какие-то из представленных в заявке суммы контрактов и договоров, в том числе **в количественном сравнении с данными других участников закупки.**

Таким образом, по показателю «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» **не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.**

Действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы по пункту № 2.

Заказчик непосредственно при проведении закупки № 32009150019 **нарушил положения конкурсной документации** данной закупки, чем **ввел нашу компанию в заблуждение и лишил возможности предоставить итоговое ценовое предложение,** в частности согласно конкурсной документации:

5.2. **Сопоставление дополнительных ценовых предложений** участников конкурса в электронной форме о снижении цены договора.

5.2.1. **Подача дополнительных ценовых предложений** осуществляется участниками конкурса в соответствии с Регламентом ЭТП.

5.2.2. **Участники конкурса** в электронной форме **должны быть проинформированы о наименьшем ценовом предложении из всех ценовых предложений,** поданных участниками такого конкурса;

5.2.3. **Участники** конкурса в электронной форме **подают одно дополнительное ценовое предложение,** которое должно быть ниже ценового предложения, ранее поданного ими одновременно с заявкой на участие в конкурсе в электронной форме либо одновременно с окончательным предложением.

Однако **заказчик,** вопреки названным положениям конкурсной документации:

- 1) **Не проинформировал ООО «Постскриптум» о наименьшем ценовом предложении** из всех ценовых предложений, поданных участниками такого конкурса;
- 2) **Не предоставил для ООО «Постскриптум» функциональной возможности подачи дополнительного ценового предложения** и, как следствие, сопоставление заявок произошло исключительно по первому ценовому предложению ООО «Постскриптум».

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «Постскриптум» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов № 1254.

Перечень прилагаемых документов:

1. Заявка ООО «Постскриптум», поданная для участия в закупке № 32009150019.
2. Копия Решения о назначении генерального директора.

Генеральный директор
ООО «Постскриптум»



П.А. Сеплярский