



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

ООО «СТ Глобал»

2-ой Южнопортовый проезд, дом 14/22,
стр. 1, эт. 3, пом. IX, г. Москва, 115088

АО «НМЗ»

ул. Сормовское шоссе, дом 21,
г. Нижний Новгород, 603052

№ _____
На № _____ от _____

Решение

РЕШЕНИЕ

№ 052/07/3.2-1850/2020

08 сентября 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии, вр.и.о. заместителя руководителя управления,
- <...> - члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля торгов,
- <...> - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела контроля торгов,

при участии:

- <...> - представителя ООО «СТ Глобал» (доверенность),
- <...> - представителя АО «НМЗ» (доверенность),
- <...> - представителя ООО «Интехника» (доверенность),
- <...> - представителя ООО «КоРУН» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТ Глобал» (далее – ООО «СТ Глобал», заявитель, Общество) на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Нижегородский машиностроительный завод» (далее также – АО «НМЗ», заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (номер извещения 32009388989),

установила:



Идентификатор

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «СТ Глобал» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента и оснастки (номер извещения 32009388989).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «НМЗ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «СТ Глобал» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 08.09.2020 09:00 (уведомление о поступлении жалобы от 02.09.2020 № ОШ/13852/20).

В свою очередь, АО «НМЗ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «СТ Глобал».

08.09.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «СТ Глобал» на действия закупочной комиссии АО «НМЗ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «СТ Глобал» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме ООО «СТ Глобал», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/07/3.2-1850/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

07.08.2020 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение об открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента и оснастки (номер извещения 32009388989).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 882 200 рублей.

До окончания подачи заявок (14.08.2020 08:00) поступило шестнадцать заявок.

24.08.2020 закупочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 32009388989-1.

Участник закупки, подавший заявку под № 1, допущен к участию в электронном аукционе.

Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме.

ООО «СТ Глобал» (участник № 11) отказано в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме в соответствии с абзацем 3 подпункта 2) пункта 6.6.1 Положения о закупке АО «НМЗ», в связи с несоответствием заявки участника

требованиям, установленным в документации, в том числе нарушения требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки, а именно:

- участником в составе заявки не предоставлено приложение № 1 к технико-коммерческому предложению, что не соответствует требованиям пункта 16.1 информационной карты документации о закупке;

- предоставленный участником Протокол № 20 от 12.03.2020 не содержит существенных условий, идентифицирующих сделку: предмет договора, НМЦД, номер извещения в ЕИС о проведении электронного запроса котировок, стороны, заключающие сделку, иные существенные условия сделки или порядок их определения, что не соответствует требованиям пункта 16.1 информационной карты документации о закупке.

Согласно части 19 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения.

В силу пункта 16.1 информационной карты запроса котировок в электронной форме в целях подтверждения соответствия требованиям, установленным документацией о закупке, участники процедуры закупки в составе заявки представляют, в том числе технико-коммерческое предложение (форма № 3 предусмотрена документацией о закупке), с приложение № 1 (в указанных форматах).

Приложение № 1 к технико-коммерческому предложению – «Предварительное соотношение товаров, российского и иностранного происхождения...» не является ценовым предложением, а установлено с целью корректного установления приоритетов участникам закупки в рамках действия Постановления Правительства России № 925.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что первой части заявки ООО «СТ Глобал» отсутствовало приложение № 1 к технико-коммерческому предложению.

Следовательно, указанное основание для отказа в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме является верным.

Заявитель в составе заявки приложил протокол № 20 внеочередного собрания ООО «СТ Глобал» от 12.03.2020, по которому учредитель Общества, при решении вопроса об одобрении максимальной суммы одной сделки, одобрили крупные сделки, заключаемые по результатам проведения всех процедур закупок, в том числе запросов котировок проводимых по Закону о закупках, максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать, на сумму 150 миллионов рублей каждая партия на срок до 12 марта 2023 года.

Таким образом, решение об одобрении крупной сделки, представленное в заявке ООО «СТ Глобал», соответствует требованиям документации о закупке.

Рассматриваемое основание для отказа в допуске заявителю к участию в закупке является неправомерным.

Учитывая, что для отказа в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме достаточно одного основания, жалоба ООО «СТ Глобал» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия
Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТ Глобал» на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Нижегородский машиностроительный завод» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента и оснастки, номер извещения 32009388989, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>