



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2425/2023

г. Екатеринбург

13.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ЕМУП «Спезавтобаза», — *

— заявителя в лице ООО «Чистота.ру», — *

рассмотрев в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Чистота.ру» (вх. № 14703/23 от 06.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спезавтобаза» Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту — Закон о контрактной системе) при проведении процедуры электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию Ирбитское МО, МО «город Ирбит», МО Байкаловский МР в целях оказания услуги по обращению с ТКО (Лот №2) (извещение № 0562600023823000005) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Чистота.ру» (вх. № 14703/23 от 06.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спезавтобаза» Закона о контрактной системе при проведении процедуры электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию Ирбитское МО, МО «город Ирбит», МО Байкаловский МР в целях оказания услуги по обращению с ТКО (Лот №2) (извещение № 0562600023823000005), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки общества от участия в процедуре электронного аукциона № 0562600023823000005 по причине выявления недостоверных сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Проанализировав предоставленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно п. 4 Правил, утв. постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее по тексту — Правила, утв. постановлением Правительства РФ № 1133) торги, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

23.06.2023г. на официальном сайте в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком было опубликовано извещение о проведении процедуры электронного аукциона № 0562600023823000005 на оказание услуг по транспортированию Ирбитское МО, МО «город Ирбит», МО Байкаловский МР в целях оказания услуги по обращению с ТКО (Лот №2).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 142 744 282, 05 рублей.

04.07.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, по итогам которой составлен Протокол № ИЭА1 от 04.07.2023г.,

подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 04.07.2023г.

Согласно Протоколу № ИЭА1 от 04.07.2023г. заявка общества ООО «Чистота.ру» с идентификационным номером заявки № 114535879 была признана несоответствующей требованиям документации о закупке и отклонена от участия в процедуре закупки на основании выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ): ненадлежащее оформление решения об одобрении крупной сделки. На основании выписки ЕГРЮЛ в организации два учредителя, приложенное к заявке решение об одобрении подписано одним учредителем с указанием на то, что он единственный.

Заявитель с принятым заказчиком решением не согласен, в виду того, что решение об одобрении крупной сделки принято одним участником общества (Бурачевским Н.В.), поскольку вторым участником общества (ЗАО «Сибинвест») выдана доверенность на принятие такого решения. Поскольку извещение не содержало требования к составу заявки о приложении такой доверенности к решению по одобрению крупной сделки, заявителем данный документ не был приложен. Кроме того, указывает, что общество уже ранее являлось исполнителем по контрактам заказчика, заключенным на более крупные суммы, в связи с чем, заказчику было известно, что рассматриваемая закупка не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности и не является крупной сделкой для заявителя.

Возражая относительно заявленного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что предоставленная в составе заявки копия решения № 1 от от 23.05.2023г. внеочередного общего собрания участников ООО «Чистота.ру» содержала в себе указание лишь на одного участника общества (Бурачевского Н.В.), что не соответствовало ни предоставленной в составе заявки выписки из ЕГРЮЛ, ни сведениям самого официального сайта ЕГРЮЛ, где у общества значилось два участника. По мнению заказчика, из указанного решения не может быть установлена воля второго участника – ЗАО «Западало-сибирский инвестиционный холдинг», который является акционерным обществом, и решение которого о голосовании об одобрении крупной сделки также должно быть оформлено соответствующим решением общего собрания акционеров. Кроме того, представитель заказчика указал, что предоставленное решение № 1 от 23.05.2023г. не отвечало требованиям, предъявляемым к его оформлению, в частности представитель заказчика ссылается на то обстоятельство, что данное решение представлено в формате текстового документа (word, .docx), где подпись Бурачевского Н.В. наложена поверх документа, что не позволяет установить легитимность данного документа. Относительно позиции заявителя, касающейся того обстоятельства, что данный участник мог вообще не прикладывать указанное решение, представитель заказчика пояснил, что положениями извещения предусмотрено предоставление решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки прикладывает в случае, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой. Таким образом, поскольку данным участником все же было приложено указанное решение, то общество своими действиями подтвердило, что для него данная сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности и является крупной сделкой. На доводы представителя заявителя относительно того, что общество ранее являлось контрагентом заказчика по иным договорам на более крупные суммы, представитель заказчика пояснил, что данная закупка подразумевает оказание услуг на новых для участника

территориях (территория Ирбитского МО, МО «город Ирбит», МО Байкаловский МР), на которых он ранее услуги по транспортировке не оказывал.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» – «п» пункта 1, подпунктами «а» – «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе).

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать:

1) информацию и документы об участнике закупки:

м) решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой (пп. «м» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе).

На основании п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«на оказание услуг по транспортированию Ирбитское МО, МО «город Ирбит», МО Байкаловский МР в целях оказания услуги по обращению с ТКО (Лот №2)»* (описание объекта закупки извещения).

В силу п. 9 ч. 1 Требований к содержанию и составу заявки, являющихся Приложением № 3 к извещению о проведении электронного аукциона, для участия в электронном аукционе заявка на участие в закупке должна содержать:

9) решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Во исполнение указанного требования заявителем жалобы в составе своей заявки было приложено решение № 1 от 23.05.2023г. с указанием о присутствии и принятии решения об одобрении сделок единственным участником общества – Бурачевским Н.В., с указанием следующих формулировок:

«Я, Бурачевский Николай Викторович <...> являясь единственным учредителем общества с ограниченной ответственностью «Чистота.Ру»,

принял следующие решения:

1.Одобрить совершение сделок от имени «Чистота.Ру» (ИНН 6659188789), заключаемых по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных площадках, где максимальная сумма одной сделки не должна превышать 200 000 000 (Двести миллионов) рублей».

Согласно правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2018 года № 16-П, из конституционных принципов юридического равенства и справедливости в правовом демократическом государстве вытекает принцип поддержания доверия к действиям государства.

Именно через деятельность органов государственной власти реализуются задачи и функции государства, только органы государственной власти и их должностные лица, выступая от имени государства, выражают волю государства в целом.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» под официальным сайтом государственного органа или органа местного самоуправления понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащий информацию о деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу или органу местного самоуправления. Федеральным законом может быть предусмотрено создание единого портала, на котором размещаются официальные сайты нескольких государственных органов.

Таким образом, официальные сайты государственных органов служат основным источником достоверной информации.

Кроме того, в силу абз. 2 п. 2 ст. 51 Гражданского кодекса РФ лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам.

Согласно сведениям выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, предоставленной в составе заявки участником закупки, а также сведениям официального сайта ЕГРЮЛ у ООО «Чистота.ру» (ИНН 6659188789) два участника: Бурачевский Н.В. и ЗАО «Западно-Сибирский инвестиционный холдинг».

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее по тексту — Закон об обществах с ограниченной ответственностью) крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

В случае образования в обществе совета директоров (наблюдательного совета) общества принятие решений о согласии на совершение крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов стоимости имущества общества, может быть отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

В решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки.

Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;

на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;

на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;

на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

В решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Крупная сделка может быть заключена под отлагательным условием получения надлежащего согласия на ее совершение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (ч. 3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В соответствии с ч. 4 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия на ее совершение, может быть признана недействительной в соответствии со статьей 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации по иску общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или его участников (участника), обладающих не менее чем одним процентом общего числа голосов участников общества.

Положения настоящей статьи не применяются:

к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества;

к отношениям, возникающим при переходе к обществу доли или части доли в его уставном капитале в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

к отношениям, возникающим при переходе прав на имущество в процессе реорганизации общества, в том числе по договорам о слиянии и договорам о присоединении;

к сделкам, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством

Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также к публичным договорам, заключаемым обществом на условиях, не отличающихся от условий иных заключаемых обществом публичных договоров;

к сделкам по приобретению акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, заключаемым на условиях, предусмотренных обязательным предложением о приобретении акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества;

к сделкам, заключенным на тех же условиях, что и предварительный договор, если такой договор содержит все сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи, и было получено согласие на его заключение в порядке, предусмотренном настоящей статьей (ч. 7 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

В соответствии с ч. 8 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью для целей настоящего Федерального закона под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

На основании ч. 1 ст. 37 Закона об обществах с ограниченной ответственностью общее собрание участников общества проводится в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, уставом общества и его внутренними документами. В части, не урегулированной настоящим Федеральным законом, уставом общества и внутренними документами общества, порядок проведения общего собрания участников общества устанавливается решением общего собрания участников общества.

Участники общества вправе участвовать в общем собрании лично или через своих представителей. Представители участников общества должны предъявить документы, подтверждающие их надлежащие полномочия. Доверенность, выданная представителю участника общества, должна содержать сведения о представляемом и представителе (имя или наименование, место жительства или место нахождения, паспортные данные), быть оформлена в соответствии с требованиями пунктов 4 и 5 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации или удостоверена нотариально (ч. 2 ст. 37 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

22.05.2023г. вторым участником ООО «Чистота.ру» — ЗАО «Западно-Сибирский инвестиционный холдинг» была выдана на имя Бурачевского Н.В. доверенность б/н с указанием на уполномочивание последнего правом принимать решение об одобрении совершение сделок от имени ООО «Чистота.ру», заключаемых по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных площадках, где максимальная сумма одной сделки не должна превышать 200 000 000 (Двести миллионов) рублей, а также совершать иные действия, связанные с выполнением настоящего поручения.

Доверенность б/н от 22.05.2023г. выдана сроком до 31.12.2023г.

Таким образом, Комиссия полагает, что права и законные интересы данными действиями заказчика, выразившимися в отклонении заявки общества от участия в процедуре закупки, были нарушены, поскольку Бурачевский Н.В. был правомочен от имени ЗАО «Западно-Сибирский инвестиционный холдинг» совершать действия по одобрению совершение сделок от имени ООО «Чистота.ру» на основании выданной ЗАО «Западно-Сибирский инвестиционный холдинг» доверенности б/н от 22.05.2023г.

В связи с чем, приложенное решение № 1 от 23.05.2023г. не содержит в себе недостоверных сведений.

Доводы представителя заказчика относительно того, что из приложенного решения № 1 от 23.05.2023г. об одобрении сделок не следует, что оно было подписано надлежащим образом собственноручно либо же с использованием электронной цифровой подписи, что свидетельствовало бы о его легитимности, Комиссия находит несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о контрактной системе указанные заявки и электронные документы, направленные при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при исполнении контрактов, должны быть подписаны усиленной электронной подписью.

Следовательно, при подаче заявки архивный файл, содержащий в себе все прилагаемые участником закупки документы, уже подписывается усиленной электронной подписью лица, ее подавшего, учитывая регламент электронной торговой площадки.

При этом Комиссия отмечает, что вопрос достоверности предоставленной в текстовом документе решения № 1 от 23.05.2023г. подписи не входит в компетенцию Комиссия контрольного органа в сфере закупок, поскольку члены Комиссии не вправе самостоятельно осуществлять почерковедческую либо любую иную экспертизу.

Также Комиссия отмечает, что заявитель имеет опыт исполненных контрактов по аналогичным видам работ на сумму, превышающую начальную (максимальную) цену контракта электронного аукциона:

- извещение № 0562600023822000006,
- извещение № 0562600023822000007,
- извещение № 0562600023821000001,
- извещение № 0562600023819000006,
- извещение № 0562600023819000008.

Учитывая изложенное, заключение контракта в результате определения поставщика (подрядчика, исполнителя) электронного аукциона не является крупной сделкой для заявителя, в связи с чем предоставление решения об одобрении крупной в составе заявки в принципе не требовалось, что свидетельствует об отсутствии необходимости заказчика в исследовании данного документа.

Не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 – 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона (пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Чистый город» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ЕМУП «Спезавтобаза» выявлено нарушение п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику в лице ЕМУП «Спезавтобаза», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за принятие решение об отклонении заявки ООО «Чистый город» от участия в закупке № 0562600023823000005, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2425/2023
об устранении нарушений законодательства о контрактной системе**

г. Екатеринбург

13.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании своего решения № 066/01/18.1-2425/2023 от 13.07.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ЕМУП «Спезавтобаза» **в срок до 14 августа 2023 года** устранить нарушение Закона о контрактной системе, установленные решением № 066/01/18.1-2425/2023 от 13.07.2023г. (извещение № 0562600023823000005) путем отзыва карточки контракта (в случае ее направления), отмены итогового протокола, пересмотра поступивших заявок с учетом решения № 066/01/18.1-2425/2023 от 13.07.2023г. и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ЕМУП «Спезавтобаза» **в срок до 15 августа 2023 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: tob66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*