

Реквизиты счета: Р/счет: 03212643000000016900, К/счет: 40102810645370000062, БИК: 017501500, ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСК БАНКА РОССИИ//УФК по Челябинской области, г. Челябинск.

Иных обязательных требований для обеспечения заявки и ее подачи не указано.

Обязательство по оплате задатка для участия в торгах выполнены Заявителем в полном объеме, о чем свидетельствует чек-ордер № 75 от 27 февраля 2024 года.

Однако, при попытке участия в аукционе по лоту 65. ██████████ Лот: квартира пл. 56,8 кв.м., Челябинская обл., г. Челябинск, пр-кт Ленина, д. 25, кв. 16, кад № 74:36:0502020:539. Нач. цена: 2 896 800 руб. З-к: 434 520 руб. (Снеж), обнаружен факт невозможности подачи заявки на участие по причине недостаточности средств на виртуальном счете участника.

В соответствии с пунктом 10.10 регламента ЭТП Глобал (далее – Регламент), размещенном на сайте <https://global-etp.ru/Regulations>, заявка Пользователя ЭТП может быть подана только в случае наличия на Виртуальном счете участника гарантийного обеспечения в размере, согласно действующему тарифу Оператора ЭТП (п.12.4 Регламента).

На основании пункта 12.4 Регламента вознаграждение Оператора ЭТП (списание денежных средств с Виртуального счета Победителей торгов) составляет 12% (двенадцать %) от конечной стоимости лота.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены общие требования и запреты на действия всех субъектов правоотношения (в том числе хозяйствующих субъектов), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Исходя из буквального толкования и смысла положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов. Перечень нарушений, перечисленный в указанной статье, не является исчерпывающим, и для квалификации действий по организации и проведению торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений Закона о защите конкуренции с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду в конкретном случае.

Порядок организации и проведения торгов установлен статьей 448 ГК РФ, в соответствии с пунктом 2 которой, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Пунктом 5 статьи 448 ГК РФ определено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, законодательством не предусмотрена возможность взимания с участника торгов платы за участие в торгах (за исключением задатка), поскольку это влечет за собой обременение в виде дополнительных затрат, и, как следствие, может являться дополнительным барьером для участия в торгах.

При реализации арестованного имущества организатор торгов должен руководствоваться одновременно положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

В силу пункта 3 статьи 447 ГК РФ договоры о продаже имущества или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов в случаях, прямо предусмотренных законодательством.

Частью 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве определено, что при отсутствии спора о стоимости имущества должника, которая не превышает 30 000 рублей, должник вправе реализовать такое имущество самостоятельно. Принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

Таким образом, из толкования указанной нормы следует, что имущество стоимостью более 30 000 рублей подлежит реализации путем проведения торгов.

Согласно пункту 5.5 раздела II Постановления Правительства РФ от 05 июня 2008 года № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» (далее – Постановление № 432) Росимущество организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом, имущества (в том числе имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Пунктом 1.2 Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30 апреля 2015 года «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» (далее - Соглашение) реализацию арестованного имущества осуществляет Росимущество (его территориальные органы) и привлекаемые им в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок физические и юридические лица (далее - специализированные организации).

26 сентября 2023 года между МТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях и ООО «Диалог» на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заключен контракт № СПО(Д-ЧЛБ)-1/2023 на оказание услуг специализированной организации (далее – контракт).

Исходя из фактических обстоятельств дела, ООО «Диалог» проводятся торги с использованием электронных площадок, на которых взимается плата с участников и (или) победителей торгов.

Согласно Регламенту:

Виртуальный счет - счет, организованный в электронном виде у Оператора ЭТП при регистрации Пользователя ЭТП для целей участия в торговых процедурах, отображаемый в Личном кабинете, на котором учитываются такие операции как поступление денежных средств, их блокирование/прекращение блокирования, а также различного рода списания.

Гарантийное обеспечение заявки (задаток) – денежные средства, перечисляемые Пользователем на счет Оператора, указанный в статье 11.27 настоящего Регламента, предназначенные получателю, указанному Организатором, Задатка Участника за участие такого Участника в соответствующей Торговой процедуре, направленной средствами ЭТП. Размер Гарантийного обеспечения заявки устанавливается Организатором Торговой процедуры в Карточке Торговой процедуры и не может быть меньше указанной суммы. Гарантийное обеспечение устанавливается для каждого лота Торговой процедуры отдельно.

Гарантийное обеспечение оплаты оказания услуг - денежные средства, предназначенные для обеспечения обязательства Участника Торговой процедуры по оплате вознаграждения за оказание услуг в соответствии с Регламентом ЭТП и Тарифами, блокирование которых Оператор производит при подаче заявки. Сумма средств гарантийного обеспечения оплаты оказания услуг

для каждой заявки рассчитывается отдельно, исходя из размера вознаграждения, установленного Тарифами.

При этом, **Заявка** – электронный документ, представленный Участником торгов в целях участия в торговой процедуре в соответствии с настоящим Регламентом.

В силу пункта 11.11 Регламента основанием для блокирования средств Гарантийного обеспечения является поданная заявка Пользователя на участие в торговой процедуре.

В случае, если свободных средств Гарантийного обеспечения оплаты оказания услуг недостаточно, подача заявки на участие в торговой процедуре становится технически невозможной (пункт 11.13 Регламента).

Таким образом, с учетом начальная цены лота № 65 в размере 2 896 800 рублей, каждое заинтересованное в лоте лицо обязано оплатить гарантийное обеспечение в размере 347 616 рублей, а также задаток, установленный организатором торгов в размере 434 520 рублей.

Следовательно, создание условий для взимания с участников торгов со стороны организаторов торгов и установление платы за участие со стороны оператора торговой площадки является экономический неоправданным, и не соотносится с целями реализации имущества должника - получение максимальной суммы за реализуемое имущество для погашения задолженности должника путем привлечения большого количества участников, так как лица, обладающие меньшими финансовыми ресурсами, которые могут в силу различных обстоятельства заплатить только цену имущества, не смогут принять участие торгах, по причине необходимости несения дополнительных затрат.

Таким образом, ООО «Диалог» созданы условия для взимания платы, не предусмотренной законодательством, с участников за участие в торгах.

Принцип добросовестности осуществления гражданских прав и обязанностей закреплен пунктом 3 статьи 1 ГК РФ

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Кроме того, при оценке поведения лица на предмет добросовестности необходимо учитывать как внешние (объективные) факторы, так и субъективное поведение сторон.

Под объективной составляющей добросовестности понимаются действия лица, которые ожидаются от субъектов гражданских правоотношений с соблюдением всех норм права, то есть действия, которые должно было совершить лицо для выстроения гражданских правоотношений с соблюдением норм законодательства.

При оценке субъективной добросовестности необходимо оценивать знало ли лицо или должно было знать о существовании обстоятельств, препятствующих ему осуществлять какие-либо действия, направленные на возникновение правовых последствий.

Однако принципы действующего законодательства не соблюдаются ООО «Диалог», тогда как организатор торгов должен был добросовестно исполнять функции поверенного организации, а также предпринимать все возможные меры для реализации имущества по максимальной цене с целью соблюдения прав кредиторов, должников, а также государства в лице Росимущества.

При выборе электронной площадки у ООО «Диалог» имелась объективная возможность ознакомиться с ее регламентом, находящемся в свободном доступе, и выяснить взимается ли с участников торгов плата на стадии подачи заявок.

При указанных обстоятельствах нарушение ООО «Диалог» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции выразилось в выборе электронной площадки, которая взимает с участников торгов плату за участие в торгах, что не предусмотрено действующим законодательством, а также государственным контрактов с Росимуществом, и могло привести к ограничению доступа к участию в торгах.

У ООО «Диалог» имелась возможность при опубликовании извещения о проведении торгов сообщить ООО «Глобал» о недопустимости взимания с участников торгов гарантийного

обеспечения на стадии подачи заявок. Однако организатор торгов не предпринял указанные действия, что могло привести к отказу потенциальных участников от участия в торгах.

Более того, ООО «Диалог» не следует рекомендациям, определенным в письме Федерального агентства по управлению имуществом от 20 сентября 2018 года № АК-12/31687 «Об использовании электронных площадок», в котором указано, что при организации проведения торгов по продаже арестованного имущества в электронной форме необходимо использовать электронные площадки, на которых не взимается какая-либо плата с заявителей / претендентов / участников торгов.

Указанные обстоятельства могли привести к уменьшению количества участников торгов и, как следствие, к ограничению, устранению конкуренции на торгах, что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, на что указывают также факт признания большинства торгов несостоявшимся.

Таким образом, проведение ООО «Диалог» торгов с использованием функционала электронной торговой площадки, на которой на стадии подачи заявок необходимо помимо задатка оплатить еще и гарантийное обеспечение налагает на участника торгов дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством, следовательно, выбор организатором торгов электронной площадки, на которой необходимо помимо задатка оплатить гарантийное обеспечение (вознаграждение оператора) в фиксированном размере или в процентном соотношении от цены, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов, что приводит к нарушению части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В результате выбор ООО «Диалог» электронной площадки приводит к нарушению части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, которое выразилось в создании условий по взиманию с участников торгов платы за участие в торгах, что не предусмотрено действующим законодательством и могло привести к ограничению доступа к участию в торгах.

Указанные действия организатора торгов не создают равные условия для обеспечения конкуренции между потенциальными участниками закупок и не отвечают целям проведения торгов в порядке Закона об исполнительном производстве так как реализация имущества и получение средств на погашение задолженности не будет осуществляться.

С учетом изложенного, указанные действия ООО «Диалог» при проведении торгов содержат признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, которые выразились в использовании организатором торгов функционала электронной площадки, которая взимает с участников торгов плату за участие в торгах, что не предусмотрено действующим законодательством.

Более того, следует отметить, что в настоящее время сложилась позиция судов, из которой следует недопустимость взимания дополнительной платы (помимо задатка) с участников торгов на стадии подачи заявок (определение Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02 августа 2021 года по делу № А76-45140/2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06 февраля 2020 года по делу № А65-9480/2019, постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 марта 2020 года по делу № А40-90836/2019)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, прошу:

- 1. признать жалобу Козьякина В.М. обоснованной;**
- 2. признать нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действия ООО «Диалог», выразившиеся в проведении торгов по реализации арестованного имущества с использованием функционала электронной площадки, которая взимает с участников торгов плату за участие в торгах, не предусмотренную действующим законодательством;**
- 3. на момент рассмотрения настоящей жалобы приостановить торги арестованным имуществом согласно извещению о проведении торгов 23000000130000000167;**
- 4. обязать ООО «Диалог» допустить Козьякина В.М. к участию в торгах;**
- 5. передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о привлечении ООО «Диалог» и его должностных лиц к административной ответственности;**

6. выдавать ООО «Диалог» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Приложение:

1. скриншот, свидетельствующий о невозможности подачи заявки;
2. свидетельство об оплате задатка по реквизитам МТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях.

19 апреля 2024 года



/Козявкин В.М./