

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной
рощи, д.9, стр.1

ИНН 7717699730

ОГРН 1117746375581

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК МЕЩАНСКОГО РАЙОНА"

Место нахождения:

129090, г Москва, р-н Мещанский, пер Ботанический,
дом 7

Почтовый адрес

129090, г Москва, р-н Мещанский, пер Ботанический,
дом 7

Контактные лица:

ЭТП:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»

<http://www.rts-tender.ru>

Реестровый номер закупки: № 32009488335

Заявка № 4

Обжалуемые действия:

**Не обоснованно низкая оценка нашей заявки. Неправомерные действия
закупочной комиссии Заказчика при оценке нашей заявки.**

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок,

оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Содержание (доводы) жалобы:

1. 15.10.2020 года на ЭТП «РТС-Тендер» был опубликован Протокол подведения итогов конкурса № 32009488335, в котором победителем закупки был признан участник с порядковым номером заявки № 1 ООО «Сигнал-2000» с ценовым предложением 29 072 352, 06 руб. При этом в прикрепленном документе:

Считаем, что оценка нашей заявки по критерию **Квалификация участников закупки** проведена не верно.

2.1. По показателю 1: *«Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».*

По данному показателю оценивается опыт участника закупки по выполнению работ (оказанию услуг) **сопоставимого характера и объема**. Учитываются исполненные контракты, заключенные участником закупки **за последние 3 года**, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Под работами (услугами) сопоставимого характера и объема понимаются контракты на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики в жилых домах повышенной этажности и/или по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности со стоимостью контракта не менее 15% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с конкурсной документацией.

Заказчик по данному подкритерию требует представление следующих подтверждающих документов:

«Сведения о наличии опыта участника закупки подтверждаются копиями контрактов с актами выполненных работ (оказанных услуг), содержащих сведения о стоимости выполненных работ (оказанных услуг). При этом предоставленные документы должны быть в виде неповторяющихся полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.»

Нами в составе заявки приложены требуемые Заказчиком документы, а именно:

1) «Справка об опыте».

2) Скан-копии исполненных договоров за период 09.2017-12.2019 г. в количестве 4 штук с приложением актов выполненных работ на общую сумму **182 041 655** (сто восемьдесят два миллиона сорок одна тысяча шестьсот пятьдесят пять) рублей.

Представленные нами договора полностью соответствуют требованиям Заказчика, относительно сопоставимости работ и услуг (выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики в жилых домах повышенной этажности и/или по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности), а так же объёма (не менее 15% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора).

Данные договора отслеживаются в реестре договоров по 223 ФЗ в ЕИС.

Согласно, итогового протокола от «15» октября 2020 года нашей заявке под № 4 было присвоено **24,68** баллов.

Мы категорически не согласны с данной оценкой нашей заявки по данному показателю.

Так как заявке ООО «Сигнал 2000» по данному критерию «опыт» было присвоено 60 баллов, следовательно, согласно формуле оценки заявки по данному критерию:

«Величина значимости показателя: 60%»

Коэффициент значимости показателя (КЗ): 0,60

Максимальное количество баллов по показателю (НЦБ_i) (с учетом коэффициента значимости): 60 баллов

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если , - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

при этом $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

K_{пред} - 460 000 000,00 руб.

НЦБ_{max} – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.»

ООО «Сигнал 2000» представил договоры на сумму 460 000 000 рублей или более.

Но Заказчиком принимались к оценке договоры по ТО систем ДУ и ППА в многоэтажных жилых домах повышенной этажности заключенных только в рамках 44 ФЗ и 223 ФЗ, данные договоры прослеживаются в открытом доступе в реестре договоров ЕИС.

В реестре договоров по 223 ФЗ и 44 ФЗ в ЕИС у ООО «Сигнал 2000» за последние три года с сентября 2017 года имеется опыт (подходящий под критерии Заказчика: не менее 15 % от НМЦД (5 200 352,30 рублей); на работы по ТО систем ДУ и ППА в многоэтажных жилых домах повышенной этажности) 17 договоров на сумму всего в 240 339 411 рубля, но никак ни 460 000 000 рублей.

Ссылка ЕИС:

https://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/search/results.html?searchString=&morphology=on&search-filter=%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&sortBy=BY_UPDATE_DATE&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=_10&showLotsInfoHidden=false&savedSearchSettingsIdHidden=&statuses_0=on&statuses_1=on&statuses=0%2C1&priceFrom=&priceTo=¤cyId=-1&contract223DateFrom=&contract223DateTo=&publishDateFrom=&publishDateTo=&supplierTitle=7721163903

Исходя из суммы договоров ООО «Сигнал 2000» в размере 240 339 411 рублей и используя формулу $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, рассчитываем баллы нашей заявки по данному показателю:

НЦБ_i = 0,6*100*(182 041 655/240 339 411) = 45,45 баллов, но никак ни **24,68** баллов.

Очевидно, что Заказчиком нарушены правила оценки заявок, следовательно, ограничена конкуренция. Наша заявка оценена не верно.

2.2. По показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг наличие кадровых ресурсов»

Исходя из итогового протокола, нашей заявке было присвоено **7,25** баллов, в то же время заявке ООО «СИГНАЛ 2000» было присвоено 20 баллов (максимальный балл).

Не согласны с неправомерной оценкой нашей заявки.

Так как в заявке мы представили документы (трудовые книжки, копии договоров ГПХ, дипломы и удостоверения, сертификаты о прохождении обучения) на 125 человек, которые мы планируем привлечь к выполнению работ по данной закупке. Согласно, порядка оценки по данному критерию:

Суммарный квалификационный балл вовлекаемого к исполнению договора персонала участника закупки:

$$\ll K_i = ((RP1 \times 0,7 + ИТП2 \times 0,8 + РВП3 \times 0,5 + ВО4 \times 0,6 + СПО5 \times 0,8 + НД6 + ПКПП7 \times 0,7 + СР8 \times 0,8)) \times КО1 \times КО2,$$

где:

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, РП1 - Значение вовлеченности руководящего персонала, ИТП2 - Значение вовлеченности инженерно-технического персонала, РВП3 - Значение вовлеченности рабочего и вспомогательного персонала, ВО4 - Значение вовлеченности персонала, имеющего высшее инженерно-техническое образование, СПО5 - Значение вовлеченности персонала, имеющего среднее профессиональное образование по специальности связанной с выполнением работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации, НД6 - Значение вовлеченности персонала, прошедших обучение и/или инструктаж для выполнения работ, соответствующих технической части настоящей закупочной документации, ПКПП7 - Значение вовлеченности персонала, повысившего квалификацию и прошедшего переподготовку в области выполнения видов работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации в течении последних двух лет до даты публикации извещения о проведения данной закупки, СР8 - Значение вовлеченности персонала со стажем работы более 5 лет в области выполнения работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации. Значения вовлеченности считаются произведением количества персонала и коэффициента вовлеченности данного персонала в работы по выполнению договора, который будет заключён по результатам данной закупки. КО1 и КО2 – коэффициенты оптимальной численности привлекаемого персонала. Если значение отношения количества инженерно-технического персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) и количество рабочего и вспомогательного персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) меньше нуля целых четырех десятых, то КО1=0,65, если больше или равно нуля целых четырех десятых, то КО1=1. Если значение отношения количества руководящего персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) и инженерно-технического персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) меньше нуля целых трех десятых, то КО2=0,5, если больше или равно нуля целых трех десятых, то КО2=1.»

Согласно данной дифференциации работников мы представили заказчику документы на следующих работников.

РП1 = 20, ИТП2=63, РВП3=42, ВО4=26, СПО5=37, НД6 =115, ПКПП7=34, СР8=120 таким образом, суммарный квалификационный балл равен

$$K_i = ((RP1 \times 0,7 + ИТП2 \times 0,8 + РВП3 \times 0,5 + ВО4 \times 0,6 + СПО5 \times 0,8 + НД6 + ПКПП7 \times 0,7 + СР8 \times 0,8)) \times КО1 \times КО2$$

$$K_i = ((20 \times 0,7 + 63 \times 0,8 + 42 \times 0,5 + 26 \times 0,6 + 37 \times 0,8 + 115 + 34 \times 0,7 + 120 \times 0,8)) \times 1 \times 1$$

$$K_i = 365,4$$

Нам присвоено 7.25 баллов за 125 специалистов, ООО «Сигнал» что бы получить 20 баллов, необходимо привлечь к оказанию услуг 345 специалистов, исходя из формулы

$$\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

$$7,25 = 0,2 \times 100 \times (365,4 / K_{\max})$$

$$K_{\max} = 365,4 : (7,25 : 20)$$

$$K_{\max} = 1008$$

$$365,4 / 125 = 2,92 \text{ – соотношение.}$$

$$1008 / 2,92 = 345,2 \text{ человек – примерное соотношение.}$$

Но дело в том, что Конкурс проводится для субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно п.п. б) п. 2 части 1.1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»: «Средняя численность работников за год не должна превышать **250 человек – для средних предприятий**». Таким образом, если ООО «Сигнал – 2000» планирует привлечь к выполнению работ 345 человек (исходя из максимального балла по данному критерию), оно не может принимать участие в данном конкурсе, так как не будет являться субъектом малого или среднего предпринимательства.

Таким образом, суммируя всё выше перечисленное

ПРОШУ:

- 1) Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 3) Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
- 4) Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика.
- 5) При наличии в действиях членов закупочной комиссии признаков административного правонарушения, привлечь членов закупочной комиссии к административной ответственности.
- 6) Выдать предписание об устранении нарушений при размещении заказа и предписание о пересмотре нашей заявки.

Приложения:

1. Протокол № 01-12 от 21.12.2016 о назначении генерального директора.
2. Справка об опыте ООО «АЗК Строй Групп»
3. Справка о кадровых ресурсах ООО «АЗК Строй Групп»
4. Реестр договоров ООО «Сигнал-2000» из ЕИС.