



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобам №№ 066/01/18.1-4340/2020, 066/01/18.1-4341/2020

03.11.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Юрсервис» (394036, г. Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, д. 52, лит. Н, оф. 401, далее – ООО «ЮК «Юрсервис»), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 782, пр-т Ленина, д. 39), представитель – <...> (доверенность № 2610/20 от 26.10.2020);

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Электронные системы Поволжья» (603089, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Полтавская, д. 32), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО «ЮК «Юрсервис» (вх. №№ 01-27990, 01-27993 от 21.10.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «УК «Олимп», совершенные при проведении торгов (торги № 004845 на сайте - <http://el-torg.com>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 2 - Дебиторская задолженность физические и юридические лица за ЖКУ (ООО РПЦ») - 2 902 597,89 руб.; Лот № 3 - Дебиторская задолженность физические и юридические лица за ЖКУ (ООО РПЦ») - 8 635 961,95 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 27.10.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. №№ 23018, 23019 от 23.10.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 03.11.2020 в 13 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. №№ 23369, 23370 от 28.10.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.09.2018 по делу № А60-1235/2017 ООО «УК «Олимп» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 30.11.2018 конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 27.09.2020 на сайте электронной торговой площадки – <http://el-torg.com> (торги № 004845, далее – сайт ЭТП), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5526562), в газете «Коммерсантъ» № 176 (6897) от 26.09.2020 (объявление № 66030360330).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 28.09.2020 10:00 и заканчивается 13.11.2020 18:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Лот № 2.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Размер задатка, руб.	Цена на периоде, руб.
28.09.2020 10:00	30.09.2020 18:00	20 898.70	104 493.52
02.10.2020 10:00	04.10.2020 18:00	18 808.83	94 044.17
06.10.2020 10:00	08.10.2020 18:00	16 718.96	83 594.82
10.10.2020 10:00	12.10.2020 18:00	14 629.09	73 145.47
14.10.2020 10:00	16.10.2020 18:00	12 539.22	62 696.11
20.10.2020 10:00	22.10.2020 18:00	10 449.35	52 246.76
24.10.2020 10:00	26.10.2020 18:00	8 359.48	41 797.41
28.10.2020 10:00	30.10.2020 18:00	6 269.61	31 348.06
03.11.2020 10:00	05.11.2020 18:00	4 179.74	20 898.70
07.11.2020 10:00	09.11.2020 18:00	2 089.87	10 449.35
11.11.2020 10:00	13.11.2020 18:00	208.99	1 044.94

Лот № 3.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Размер задатка, руб.	Цена на периоде, руб.
28.09.2020 10:00	30.09.2020 18:00	62 178.91	310 894.63
02.10.2020 10:00	04.10.2020 18:00	55 961.02	279 805.17
06.10.2020 10:00	08.10.2020 18:00	49 743.13	248 715.70
10.10.2020 10:00	12.10.2020 18:00	43 525.24	217 626.24
14.10.2020 10:00	16.10.2020 18:00	37 307.35	186 536.78
20.10.2020 10:00	22.10.2020 18:00	31 089.46	155 447.32
24.10.2020 10:00	26.10.2020 18:00	24 871.56	124 357.85
28.10.2020 10:00	30.10.2020 18:00	18 653.67	93 268.39
03.11.2020 10:00	05.11.2020 18:00	12 435.78	62 178.93
07.11.2020 10:00	09.11.2020 18:00	6 217.89	31 089.46
11.11.2020 10:00	13.11.2020 18:00	621.80	3 108.95

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации

и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не подано ни одной заявки.

Следовательно, ООО «ЮК «Юрсервис» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба ООО «ЮК «Юрсервис» направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «ЮК «Юрсервис» в жалобе ссылается на то, что организатором торгов в нарушение срока, установленного п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, опубликовано извещение о проведении торгов. Информация о продаже имущества должна быть опубликована не менее чем за 30 дней до начала проведения торгов. В противном случае являлось бы неисполнимым соблюдение требований к содержанию сообщения о продаже, установленных ст. 110 Закона о банкротстве. Соблюдение данного срока направлено на обеспечение равного доступа всех лиц к участию в торгах, в том числе обеспечение возможности для потенциальных покупателей зарегистрироваться на электронной площадке и сформировать документацию, необходимую для участия в торгах, своевременно оплатить задаток.

Организатор торгов отметил, что тридцатидневный срок размещения сообщения о проведении торгов не применяется к продаже имущества посредством публичного предложения согласно Постановлению Арбитражного суда Уральского округа от 18.03.2020 по делу № А60-48428/2015.

Согласно абз. 1 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Так, например, Определением Верховного Суда РФ от 23.10.2017 по делу № А65-15007/2016 установлено, что Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-ти дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды несостоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы в

кратчайший срок реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Установление для публичного предложения 30-ти дневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве.

Аналогичные выводы содержатся в многочисленных судебных актах судов апелляционной и кассационной инстанций, в частности, в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 05.06.2019 № Ф09-5813/18, Постановлении Первого Арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 по делу № А43-13902/2016, Постановлении Второго Арбитражного Апелляционного суда от 05.03.2019 по делу № А17-5435/2012, Постановлении Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 20.06.2019 № 08АП-1728/2019, № 08АП-1729/2019 по делу № А70-7472/2016, от 27.08.2018 по делу № А75-9164/2015, Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 15.11.2018 № Ф06-13819/2016, Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 10.04.2019 № Ф05-21223/2017, от 15.10.2018 по делу № А40-136972/16, Постановление Десятого Арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 по делу № А41-21198/15.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку указанное положение Закона о банкротстве не применимо к торгам в форме публичного предложения.

Следующий довод ООО «ЮК «Юрсервис» сводится к тому, что организатором торгов в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов не указана информация о характеристиках предмета торгов, а именно реквизиты, позволяющие идентифицировать должников (ИНН, ОГРН), а также основания и сроки возникновения задолженности.

Организатор торгов указал, что в связи с изменениями по реализации дебиторской задолженности в сфере коммунальных услуг 10.07.2020 собранием кредиторов были утверждены изменения в Положение о продаже имущества (дебиторская задолженность) ООО «УК «Олимп». ООО «ЮК «Юрсервис» не запрашивало у организатора торгов информацию о составе лота. С учетом специфики реализуемых прав и ограниченного круга лиц, имеющих право на приобретение соответствующего имущества, организатор торгов не вправе в публичных источниках размещать информацию о персональных данных физических лиц (Определение Верховного Суда РФ от 01.03.2019 по делу № А40-58278/2018). В данном случае реализуется только задолженность физических лиц, задолженность юридических лиц отсутствует.

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как

добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Информация в зависимости от категории доступа к ней, на основании ч. 2 ст. 5 Закона об информации, подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно сообщению о проведении торгов предметом торгов является: Лот № 2 - дебиторская задолженность физические и юридические лица за ЖКУ (ООО РПЦ») - 2 902 597,89 руб.; Лот № 3 - дебиторская задолженность физические и юридические лица за ЖКУ (ООО РПЦ») - 8 635 961,95 руб.; Лот № 4 - дебиторская задолженность граждане - потребители за ЖКУ (АО Энергосбыт Плюс электроэнергия) - 6 357 338,08 руб.; Лот № 6 - дебиторская задолженность с истек.срок. иск.давн. (Граждане-потребители за ЖКУ (АО «РЦ Урала») и Физические, юридические лица за ЖКУ (ООО «РПЦ»)) - 8 190 199,71 руб.

Пунктом 1 ст. 447 ГК РФ установлено, что договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) согласно п. 1 ст. 388 ГК РФ допускается, если она не противоречит закону.

В соответствии с ч. 18 ст. 155 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, **не вправе** уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной **зadolженности физических лиц**. Заключенный в таком случае **договор об уступке права** (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные

услуги считается **ничтожным**. Положения настоящей части не распространяются на случай уступки права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организацией, созданным товариществом собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Собственники помещений в многоквартирном доме согласно ч. 2 ст. 161 ЖК РФ обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

Реализация дебиторской задолженности граждан-должников по коммунальным услугам на открытых торгах, характеризующихся неограниченным кругом участников, будет противоречить положениям закона, создаст предпосылки приобретения данной задолженности лицам, не относящимся к специальным субъектам, названным в ч. 18 ст. 155 ЖК РФ, может повлечь оспаривание данных торгов и заключенных по результатам их проведения сделок. Общие условия о порядке реализации дебиторской задолженности, содержащиеся в утвержденном собранием кредиторов положении, неприменимы к дебиторской задолженности физических лиц по оплате коммунальных услуг (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.06.2020 по делу № А60-9616/2017).

Таким образом, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов указаны недостоверные сведения относительно предмета торгов.

Размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов (торги № 004845 на сайте - <http://el-torg.com>).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение

должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Юрсервис» признать обоснованными.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в сообщении о проведении торгов недостоверных сведений относительно предмета торгов.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **02.12.2020 в 12 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

5. <...> в срок до **30.11.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.