



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

30.09.2019 № 13044/04

На № _____ от _____

ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ»
454108, г. Челябинск,
ул. Харлова, 9, кв. 475
experttender74@gmail.com

МАОУ «Образовательный центр
№ 2
г. Челябинска»
454030, г. Челябинск, пр-кт
Краснопольский, д. 1, к. Ж
maouoc2@mail.ru

АО «ОТС»
1-й Нагатинский проезд, д.10
стр.1,
г. Москва, 115230
info@otc.ru
ул. Карла Либкнехта, д. 2, оф.
230,
г. Челябинск, 454091
ayapeeva@otc.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3.3-1836/2019

Резолютивная часть решения оглашена 25 сентября 2019 года
В полном объеме решение изготовлено 27 сентября 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Е.Г. Рысева	- заместитель руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Н.С. Лупанова	- главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,
	А.В. Черемных	- специалист- эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ» на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» (www.otc.ru/tender) (АО «ОТС») при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выполнению работ по комплексной уборке помещений МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» (извещение № 31908188000), **в отсутствие подателя жалобы, оператора электронной площадки и заказчика,**

У С Т А Н О В И Л А :

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ» (далее – заявитель) на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» (www.otc.ru/tender) (АО «ОТС») (далее – оператор электронной площадки) при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выполнению работ по комплексной уборке помещений МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» (извещение № 31908188000) (далее – аукцион, закупка).

В жалобе заявитель указывает на необеспечение оператором электронной площадки непрерывности осуществления закупки, надежности функционирования программных и технических средств, используемых в ходе осуществления закупки, что явилось препятствием при подаче ценового предложения.

Оператор электронной площадки с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Заказчик закупки пояснил, что договор по результатам закупки заключен 10.09.2019, претензий к работе оператора электронной площадки не имеет

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в случае, если обжалуемые действия (бездействие)

совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания, установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ» подавало заявку на участие в аукционе, таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, в строго определенных случаях, в том числе в случае нарушения оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом.

В настоящем случае жалоба ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ» содержит в качестве доводов обстоятельства, приведенные в части 10 статьи 3 Закона о закупках

2. В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

11.08.2019 на официальном сайте размещено извещение о проведении аукциона, аукционная документация (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению:

дата начала подачи заявок - 11.08.2019;

дата и время окончания подачи заявок - 27.08.2019;

дата подведения итогов - 28.08.2019;

начальная (максимальная) цена договора – 3 500 000,00 руб.

Согласно протоколу аукционного торга от 28.08.2019 № U4452583-7829514-2 на участие в аукционе всего подано 4 заявки, все допущены к участию в аукционе.

Заявителю присвоен номер 4 (номер заявки 1518303).

Согласно доводам заявителя, 28.08.2019 им в ходе аукциона в 11 час. 17 мин. было успешно подано ценовое предложение – 3 412 500,00 руб.

В 11 час. 27 мин. поданное им ценовое предложение не было принято оператором электронной площадки с указанием причины «НДС не должен быть «0».

Заявитель считает, что оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки оператора, в результате чего заявитель не смог подать очередное ценовое предложение в ходе аукциона.

В ответ на доводы заявителя оператором электронной площадки представлены следующие сведения.

В результате проверки хода процедуры аукциона сбой в работе электронной площадки не установлен, функционал подачи заявок был активен, во временном интервале 28.08.2019 с 11 час. 19 мин. по 11 час. 30 мин. от заявителя удачных ставок не зафиксировано.

Последняя ставка заявителя была сделана им 28.08.2019 в 11 час.30 мин. (вне пределов времени на подачу ставок). Последняя удачная ставка в пределах времени на подачу 28.08.2019 в 11 час. 29 мин. 46 сек. сделана ИП Полосиным С.Н.

Доказательств того, что в 11 час. 27 мин. поданное заявителем ценовое предложение не было принято оператором электронной площадки с указанием причины «НДС не должен быть «0» заявителем не представлено.

Данные истории действий заявителя в ходе аукционного торга, представленные оператором, содержат информацию о том, что заявителем в 11 час. 18 мин., 11 час. 30 мин. были совершены действия, связанные с подачей ставок.

Таким образом, в материалах содержится противоречивая информация о времени ставок, сделанных заявителем.

Согласно пояснениям оператора электронной площадки технических сбоев на электронной торговой площадке оператора, которые могли препятствовать заявителю подавать ценовые предложения в ходе аукциона, не установлено. 28.08.2019 в период с 11:00 по 11:30 электронная площадка функционировала надлежащим образом, что подтверждено информацией о наличии размещаемых процедур на электронной площадке.

Иных документов, подтверждающих факт наличия сбоя, технических неисправностей в работе электронной торговой площадки оператора, возникших по вине оператора, заявителем не представлено.

Таким образом, довод заявителя о том, что оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки оператора, в результате чего заявитель не смог подать очередное ценовое предложение в ходе аукциона, не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия




РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭКСПРЕСС-КЛИНИНГ» на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.Г. Рысева
 Н.С. Лупанова
 А.В. Черемных