



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Государственное автономное учреждение  
Свердловской области «Дворец игровых видов  
спорта»  
(ГАУ СО «ДИВС»)  
\*

ООО «Аква-Плюс»  
\*

АО «ЕЭТП»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1452/2022

г. Екатеринбург

06.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «ДИВС», — \*

— заинтересованного лица в лице ООО «Уралстроймонтаж», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Аква-Плюс», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Аква-Плюс» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ДИВС» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на капитальный ремонт блоков «А» и «Б», цокольного этажа-стилобата блока «А» здания Дворца игровых видов спорта, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. в. Еремина, д.10 / Олимпийская набережная, д.3 (генеральный план, благоустройство) (извещение № 32211301095) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аква-Плюс» (вх. № 01-9518 от 27.04.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ДИВС», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на капитальный ремонт блоков «А» и «Б», цокольного этажа-стилобата блока «А» здания Дворца игровых видов спорта, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. в. Еремина, д.10 / Олимпийская набережная, д.3 (генеральный план, благоустройство) (извещение № 32211301095), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства в части определения порядка оценки заявок по нестоимостному критерию «квалификация участника закупки».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом Наблюдательного Совета ГАУ СО «ДИВС» № 88 от 24.02.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 23 от 09.03.2022г.

19.04.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211301095 и конкурсная документация на капитальный ремонт блоков «А» и «Б», цокольного этажа-стилобата блока «А» здания Дворца игровых видов спорта, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. в. Еремина, д.10 / Олимпийская набережная, д.3 (генеральный план, благоустройство).

Начальная (максимальная) цена договора 52 852 148, 64 руб.

В соответствии с п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в пункте 87 Положения о закупках (п. 123 Положения о закупках).

В силу пп. 14 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 2 п. 95 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги». Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок (п. 97 Положения о закупках).

Исходя из п. 97-1 Положения о закупках в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

На основании пп. «б» п. 97-17 Положения о закупках показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Также в силу п. 97-18 Положения о закупках оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 97-1 настоящего положения показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного частью второй пункта 97-2 настоящего положения.

Комиссией установлено, что заказчиком установлен следующий нестоимостной критерий при проведении данной закупки:

— Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта работ связанного с предметом договора – наибольший (п. 2 Таблицы № 1 Критерии оценки).

При этом порядок оценки заявок по указанному нестоимостному критерию предусмотрен следующий:

*Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта работ связанного с предметом договора\*» (Форма №3).*

*Предмет оценки:*

*Опыт выполнения работ по проектированию капитального ремонта и/или капитального строительства и/или реконструкции объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов)*

*Подтверждающие документы:*

*Копии исполненных контрактов/договоров на выполнение работ по капитальному ремонту и/или капитальному строительству и/или реконструкции объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов), актов выполненных работ к этим контрактам/договорам.*

*\* Под опытом работ связанного с предметом договора понимается: исполненные контракты (договоры) по капитальному ремонту и/или капитальному строительству и/или реконструкции объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов), удовлетворяющие следующим требованиям:*

— *Контракт (договор) должен быть заключен и исполнен способами, предусмотренными в рамках Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.*

— *Сведения о контрактах (договорах) должны быть опубликованы в Реестре контрактов (договоров), заключенных заказчиками, размещенном на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).*

— *Контракт (договор) должен быть исполнен без применения штрафов (неустоек, пени).*

— *Цена исполненного контракта/договора должна составлять не менее 50 000 000 (пятидесяти миллионов) рублей;*

— *Контракт (договор) должен быть заключен не ранее 01.01.2020;*

— *Контракт (договор) должен быть исполнен на момент подачи заявки на участие в данном конкурсе.*

Проанализировав содержание закупочной документации, а также нормы Положения о закупках заказчика, Комиссия пришла к выводу о том, что Положение о закупках как основополагающий документ, которым руководствуется заказчик при осуществлении своей закупочной деятельности, предоставляет заказчику возможность самостоятельно устанавливать в документации показатели, по которым будет производиться оценка заявок по оспариваемому нестоимостному критерию, ввиду чего, доводы жалобы были признаны Комиссией несостоятельными.

Кроме того, заявитель в своей жалобе в качестве обоснования своей позиции ссылается на нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие при проведении закупки в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вместе с тем, данная закупка № 32211301095 проводится путем размещения извещения в порядке, определенном Законом о закупках, в связи с чем, ссылка заявителя на данные нормы права также не может считаться состоятельной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Аква-Плюс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «ДИВС» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «ДИВС», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*