



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобам №№ 066/10/18.1-2616/2023, 066/10/18.1-2724/2023**

08.08.2023

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (Приказ от 12.12.2022 № 578/22, в ред. Приказа от 08.06.2023 № 250/23) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителей* – Общество с ограниченной ответственностью «Гастингстелеком» (<...>, далее – ООО «Гастингстелеком»), представитель – <...> (доверенность № 3 от 19.07.2023);

Публичное акционерное общество «Россети Урал» (<...>, далее – ПАО «Россети Урал»), представитель - <...> (доверенность);

*продавца муниципального имущества* – Комитет по управлению муниципальным имуществом Качканарского городского округа (624351, Свердловская область, г. Качканар, ул. Свердлова, д. 8, далее – КУМИ Качканарского ГО), представитель – Хаметова М.В. (доверенность);

*заинтересованных лиц* – Общество с ограниченной ответственностью «ЕвразЭнергоТранс» (<...>, далее – ООО «ЕвразЭнергоТранс»), представители – Беспалов И.Н. (генеральный директор), <...> (доверенность № 23ЕЭТ23 от 01.01.2023)

Общество с ограниченной ответственностью «Качканарская теплоснабжающая компания» (<...>, далее – ООО «КТК»), представитель – <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО «Гастингстелеком» (вх. № 15948/23 от 21.07.2023), ПАО «Россети Урал» (вх. № 16658/23 от 31.07.2023) на действия (бездействие) продавца муниципального имущества в лице КУМИ Качканарского ГО, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 21000023860000000019 на сайте <https://torgi.gov.ru>, № SBR012-2307070044 на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru>) в форме конкурса

по продаже объектов муниципальной собственности, технологически связанных и предназначенных для оказания услуг в сфере электроснабжения, находящихся на территории Качканарского городского округа,

### **УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы ООО «Гастингстелеком» было назначено на 31.07.2023, жалобы ПАО «Россети Урал» – на 08.08.2023. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов и иные лица уведомлены (исх. №№ СВ/14695/23 от 25.07.2023, СВ/15201 от 02.08.2023) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>, <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 08.08.2023, о чем организатор торгов и иные лица в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции уведомлены (исх. № СВ/15236/23 от 02.08.2023) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Olympus WS-852.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Под приватизацией муниципального имущества в силу ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Одним из способов приватизации муниципального имущества в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 13 Закона о приватизации является продажа муниципального имущества на конкурсе.

Согласно Письму ФАС России от 14.12.2021 № СП/106957/21 проведение обязательных торгов устанавливается, в частности, при продаже государственного или муниципального имущества (ст. 13 Закона о приватизации).

Таким образом, продажа муниципального имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Основанием для проведения конкурса послужило Решение КУМИ Качканарского ГО от 04.07.2023 № 116 «Об организации и проведении конкурса по продаже муниципального имущества в электронной форме».

Приватизация муниципального имущества в силу п. 3 ст. 4 Закона о приватизации осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации.

Согласно Информационному сообщению о проведении конкурса по продаже муниципального имущества в электронной форме (утв. Распоряжением КУМИ Качканарского ГО, от 04.07.2023 №166 далее – Информационное сообщение) в качестве продавца выступает КУМИ Качканарского ГО.

Согласно пп. 5 п. 1 ст. 21 Устава Качканарского городского округа (принят Решением Качканарской городской Думы от 09.06.2005 № 62) КУМИ Качканарского ГО входит в структуру органов местного самоуправления городского округа.

Для размещения информации о продаже приватизируемого государственного или муниципального имущества в соответствии с требованиями законодательства РФ согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт).

О проведении продажи муниципального имущества объявлено 07.07.2023 на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> (торги № 21000023860000000019), на электронной торговой площадке <http://sberbank-ast.ru> (торги № SBR012-2307070044), а также на сайте КУМИ Качканарского ГО (<http://kumi.kgob6.ru/>).

Заявки на участие в конкурсе принимались с 07.07.2023 09:00 по 01.08.2023 09:00.

Дата определения участников продажи – 07.08.2023 09:00.

Дата и время проведения продажи – 10.08.2023 09:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является **заинтересованность** заявителя в проведении торгов и (или) в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а **иным лицом** - в случае, если его права или законные интересы **могут быть ущемлены или нарушены** в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Под информационным обеспечением приватизации муниципального имущества в п. 1 ст. 15 Закона о приватизации понимаются мероприятия, направленные на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации и включающие в себя размещение на официальном сайте в сети «Интернет» прогнозных планов (программ) приватизации муниципального имущества, решений об условиях приватизации муниципального имущества, информационных сообщений о продаже муниципального имущества.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в конкурсе поступило 2 заявки: ООО «ЕвразЭнергоТранс», ООО «КТК».

Следовательно, ООО «Гастингстелеком» и ПАО «Россети Урал» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) продавца муниципального имущества в антимонопольный орган допускается в течение 5 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определенном в соответствии со ст. 15 Закона о приватизации, протокола об итогах проведения продажи подлежащего приватизации имущества (п. 1 ч. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалоб еще не истек срок подачи заявок на участие в конкурсе, т.е. жалобы ООО «Гастингстелеком» и ПАО «Россети Урал» направлены в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, указание на которые согласно п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции содержится в жалобе.

1. ООО «Гастингстелеком» указывает, что организатором торгов в нарушение п. 7 ст. 31 Закона о приватизации решение об условиях приватизации, содержащее инвестиционные обязательства, принято **ранее** утверждения инвестиционной программы территориальной сетевой организации (ООО «ЕвразЭнергоТранс»).

Организатор торгов указал, что раздел 3 Информационного сообщения о проведении конкурса по продаже муниципального имущества в электронной форме содержит инвестиционные и эксплуатационные обязательства.

Рассмотрев данный довод жалобы и возражения на него Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Особенности приватизации объектов электросетевого хозяйства установлены ст. 30.1 Закона о приватизации.

В ст. 3 Закона об электроэнергетике под **объектами электросетевого хозяйства** понимаются линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование; под **субъектами электроэнергетики** - лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе производство электрической, тепловой энергии и мощности, приобретение и продажу электрической энергии и мощности, энергоснабжение потребителей, оказание услуг по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, сбыт электрической энергии (мощности), организацию купли-продажи электрической энергии и мощности; под **территориальной сетевой организацией** - коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным [законом](#), - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством РФ [критериям](#) отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

Инвестиционные программы территориальных сетевых организаций согласно п. 6 ст. 29 Закона об электроэнергетике утверждаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 N 977), в п. 2 которых под **инвестиционной программой** понимается совокупность всех намечаемых к

реализации и (или) реализуемых субъектом электроэнергетики инвестиционных проектов в период, на который разрабатывается инвестиционная программа; под **инвестиционным проектом** - вложение инвестиций в сооружение (изготовление, создание, приобретение, реконструкцию, модернизацию (модификацию) и (или) техническое перевооружение) объектов основных средств и (или) нематериальных активов и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Согласно п. 1, пп. 1 п. 4, п.п. 5 и 10, пп. 1 п. 8, п.п. 7 и 13 ст. 30.1 Закона о приватизации объекты электросетевого хозяйства могут приватизироваться **при условии их обременения** инвестиционными обязательствами (обязательствами по строительству, реконструкции и (или) модернизации). **Условия инвестиционных обязательств определяются** утвержденной **инвестиционной программой** субъекта электроэнергетики. **Содержание** инвестиционного обязательства должно **соответствовать** требованиям, предъявляемым к **содержанию инвестиционных программ** и утвержденным нормативными правовыми актами РФ в сфере электроэнергетики. **Исполнение** условий инвестиционных обязательств осуществляется **в соответствии с инвестиционными программами**, предусмотренными нормативными правовыми актами РФ в сфере электроэнергетики. Условия инвестиционных обязательств подлежат **включению** в состав решения об условиях приватизации и в качестве **существенных условий** - в договор купли-продажи. Решение об условиях приватизации принимается **после** утверждения инвестиционных программ в отношении организации, которой принадлежат права владения и (или) пользования такими объектами. Инвестиционные обязательства **сохраняются** в случае перехода права собственности на такие объекты к другому лицу.

Таким образом, положения ст. 30.1. Закона о приватизации направлены на обеспечение преимущественности при переходе права собственности на объекты электросетевого хозяйства в выполнении субъектами электроэнергетики предусмотренных инвестиционной программой инвестиционных проектов в отношении таких объектов.

Действительно, на момент принятия КУМИ Качканарского ГО решения об условиях приватизации объектов электросетевого хозяйства (27.04.2023) инвестиционная программа территориальной сетевой организации (ООО «ЕвразЭнергоТранс») не утверждена, как и на момент рассмотрения жалобы ООО «Гастингстелеком» (08.08.2023) она находится в завершающей стадии процесса её утверждения (Проект корректировки инвестиционной программы ООО «ЕвразЭнергоТранс» (город Новокузнецк) на 2021–2024 годы).

Решением Думы Качканарского городского округа от 20.04.2023 № 21 дополнен Прогнозный план (программа) приватизации имущества Качканарского городского округа на 2023-2025 годы, а Решением КУМИ Качканарского ГО от 27.04.2023 № 99 установлены инвестиционные обязательства и обязательства по эксплуатации технологически связанных объектов муниципальной собственности, предназначенных для оказания услуг в сфере электроснабжения», которые обязан выполнять победитель конкурса.

Органы местного самоуправления в силу п. 4 ст. 14 Закона о приватизации самостоятельно определяют порядок принятия решений об условиях приватизации муниципального имущества. При этом соблюдение органами местного самоуправления порядка принятия таких решений не входит в сферу антимонопольного контроля за соблюдением порядка организации и проведения органами местного самоуправления торгов, поэтому эти решения могут быть оспорены в судебном порядке (дело № А50-31497/2022).

Как указало ООО «Гастингстелеком», к содержащимся в п.п. 1 и 2 п.3.2 раздела 3 Информационного сообщения инвестиционным обязательствам не было бы замечаний, если бы была утверждена инвестиционная программа, а на вопрос Комиссии о том, были бы такие замечания в случае, если бы инвестиционную программу утвердили на 1 день позже, чем приняли решение об условиях приватизации, ООО «Гастингстелеком» ответило отрицательно.

Согласно п. 14 ст. 20 Закона о приватизации внесение изменений и дополнений в условия конкурса и обязательства его победителя после заключения договора купли-продажи не

допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 451 ГК РФ, согласно п. 1 которой существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. При этом изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Таким образом, нарушение организатором торгов установленного п. 7 ст. 31 Закона о приватизации порядка принятия решений об условиях приватизации само по себе не влечет ущемление или нарушение прав ООО «Гастингстелеком» на участие в конкурсе и законных интересов участия в нем, обоснование нарушения (ущемления) которых им не представлено.

2. ООО «Гастингстелеком» и ПАО «Россети Урал» указали, что организатор торгов в нарушение п. 5 ст. 30.1 Закона о приватизации **не включил в содержание** предусмотренного в пп. 3 п. 3.2 раздела 3 Информационного сообщения инвестиционного обязательства **предельный срок его исполнения**, т.е. победитель торгов будет вынужден постоянно вкладывать в приобретенное имущество не менее 10 млн. руб. в год. При этом претензии к содержащимся в п.п. 1, 2 п.3.2 раздела 3 Информационного сообщения инвестиционным обязательствам в этом смысле отсутствуют.

Организатор торгов указал, что в разделе 3 Информационного сообщения о проведении конкурса по продаже муниципального имущества в электронной форме указаны инвестиционные обязательства, содержание которых полностью совпадает с изложенными в Проекте корректировки инвестиционной программы территориальной сетевой организации (ООО «ЕвразЭнергоТранс») на 2021–2024 годы мероприятиями.

ООО «ЕвразЭнергоТранс» указало, что для него, как арендатора имущества, являющегося предметом приватизации, и территориальной сетевой организации содержание предусмотренного в пп. 3 п. 3.2 раздела 3 Информационного сообщения обязательства по инвестированию средств в размере не менее 10 млн. руб. в год понятно.

Рассмотрев данные доводы жалоб и возражения на них Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.п. 5 и 12 ст. 30.1 Закона о приватизации **содержание** инвестиционного обязательства должно **включать** в себя **предельный срок его исполнения, превышение которого** является существенным **нарушением** этого обязательства собственником и (или) законным владельцем обремененных таким обязательством объектов, а орган местного самоуправления в этом случае вправе обратиться в суд с иском об их изъятии этих объектов посредством выкупа по стоимости, определенной по результатам проведения оценки, за вычетом убытков, причиненных потребителям вследствие такого нарушения.

В п. 3.2 раздела 3 Информационного сообщения указано, что Решением КУМИ Качканарского ГО от 27.04.2023 № 99 «Об установлении инвестиционных обязательств и обязательств по эксплуатации технологически связанных объектов муниципальной собственности, предназначенных для оказания услуг в сфере электроснабжения» (Приложение № 2 к информационному сообщению) установлено следующее инвестиционное обязательство, которое обязан выполнять победитель конкурса - в целях обеспечения технически исправного состояния объектов, в т.ч. по истечении срока их полезного использования, необходимости строительства, реконструкции и (или) модернизации, включать объекты электросетевого хозяйства, указанные в решении Думы Качканарского ГО от 20.04.2023 № 21, в

инвестиционную программу субъекта электроэнергетики, утверждаемую в соответствии с положениями ФЗ от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Перечень объектов, включаемых в проект инвестиционной программы субъекта электроэнергетики, должен быть согласован с Качканарским ГО. Годовой размер инвестиционных обязательств в отношении объектов электросетевого хозяйства, указанных в Решении Думы Качканарского ГО от 20.04.2023 № 21, такой инвестиционной программе не может быть менее 10 000 000 (Десять миллионов) руб. Размер инвестиционных обязательств в отношении объектов электросетевого хозяйства, подлежит ежегодной индексации (изменению) и не может быть менее индекса инфляции, утверждаемого федеральным законом о бюджете на соответствующий год.

Согласно п. 8 и п. 9 Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" (утв. Приказом Минфина России от 17.09.2020 N 204н) для каждого объекта основных средств организация определяет **срок полезного использования**, которым считается период, в течение которого использование объекта основных средств будет приносить экономические выгоды организации. Срок полезного использования объекта основных средств определяется исходя из:

а) ожидаемого периода эксплуатации с учетом производительности или мощности, нормативных, договорных и других ограничений эксплуатации, намерений руководства организации в отношении использования объекта;

б) ожидаемого физического износа с учетом режима эксплуатации (количества смен), системы проведения ремонтов, естественных условий, влияния агрессивной среды и иных аналогичных факторов;

в) ожидаемого морального устаревания, в частности, в результате изменения или усовершенствования производственного процесса или в результате изменения рыночного спроса на продукцию или услуги, производимые при помощи основных средств;

г) планов по замене основных средств, модернизации, реконструкции, технического перевооружения.

В ст. 1 ФЗ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» под **инвестициями** понимаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта; под **инвестиционной деятельностью** - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта; под **капитальными вложениями** - инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты.

Согласно п. 5 и п. 6 Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» (утв. Приказом Минфина России от 17.09.2020 № 204н) под **капитальными вложениями** понимаются определяемые в соответствии с настоящим Стандартом затраты организации на приобретение, создание, улучшение и (или) восстановление объектов основных средств. Капитальные вложения признаются в бухгалтерском учете вне зависимости от того, осуществлены ли они при первоначальном приобретении, создании объектов основных средств или при последующем улучшении и (или) восстановлении их.

При этом содержание инвестиционных обязательств организатор торгов инкорпорировал из Проекта корректировки инвестиционной программы территориальной сетевой организации (ООО «ЕвразЭнергоТранс») на 2021–2024 годы, а срок выполнения условий конкурса в силу п. 21 ст. 20 Закона о приватизации не может превышать 1 год, если иное не предусмотрено

настоящим Федеральным законом. Существенным же нарушением инвестиционного обязательства является превышение предельного срока его исполнения, отсутствие которого свидетельствует лишь о невозможности его нарушения.

Со дня приема заявок лицо, желающее приобрести муниципальное имущество (далее - претендент), в силу п. 9 ст. 15 Закона о приватизации имеет право на ознакомление с информацией о подлежащем приватизации имуществе. Также, Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860 утверждено Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме (далее – Положение № 860), согласно п. 20 которого любое лицо независимо от регистрации на электронной площадке вправе направить на электронный адрес оператора электронной площадки, указанный в информационном сообщении о проведении продажи имущества, запрос о разъяснении размещенной информации. Такой запрос в режиме реального времени направляется в «личный кабинет» продавца для рассмотрения при условии, что запрос поступил продавцу не позднее 5 рабочих дней до окончания подачи заявок. В течение 2 рабочих дней со дня поступления запроса продавец предоставляет оператору электронной площадки для размещения в открытом доступе разъяснение с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос.

ООО «Гастингстелеком» и ПАО «Россети Урал» запросы о разъяснении размещенной информации по содержанию пп. 3 п. 3.2 раздела 3 Информационного сообщения не направляли.

Более того, согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, которыми признаются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

При наличии спора о действительности или заключенности договора суд, пока не доказано иное, исходит из заключенности и действительности договора и учитывает установленную в п. 5 ст. 10 ГК РФ презумпцию разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений. Если условие договора допускает несколько разных вариантов толкования, один из которых приводит к недействительности договора или к признанию его незаключенным, а другой не приводит к таким последствиям, по общему правилу приоритет отдается тому варианту толкования, при котором договор сохраняет силу (п. 44 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49).

Таким образом, невключение организатором торгов в нарушение п. 5 ст. 30.1 Закона о приватизации в содержание предусмотренного пп. 3 п. 3.2 раздела 3 Информационного сообщения инвестиционного обязательства предельного срока его исполнения, само по себе не влечет ущемление или нарушение прав ООО «Гастингстелеком» и ПАО «Россети Урал» на участие в конкурсе и законных интересов участия в нем, обоснование нарушения и ущемление которых (особенно в отсутствие их запросов о разъяснении размещенной информации) ими не представлено.

3. ПАО «Россети Урал» указало, что организатором торгов в нарушение п. 4 ст. 447 ГК РФ под видом конкурса фактически проводится аукцион, поскольку Конкурсная документация не содержит критерии определения победителя конкурса.

Организатор торгов указал, что раздел 3 Информационного сообщения о проведении конкурса по продаже муниципального имущества в электронной форме в качестве условий конкурса, которые должны быть выполнены покупателем, содержит инвестиционные и эксплуатационные обязательства.



ООО «ЕвразЭнергоТранс» указало, что инвестиционные и эксплуатационные обязательства не установлены Законом о приватизации в качестве критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Рассмотрев данный довод жалобы и возражения на него Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Объекты электросетевого хозяйства согласно п. 1 ст. 30.1 Закона о приватизации могут приватизироваться в порядке и способами, которые установлены настоящим Федеральным законом, при условии их обременения инвестиционными и эксплуатационными обязательствами.

Приватизация муниципального имущества согласно п. 5, пп.пп. 2 и 4 п. 1 ст. 15 Закона о приватизации осуществляется только способами, предусмотренными настоящим Федеральным законом, к которым относятся продажа муниципального имущества на аукционе или на конкурсе. При этом в зависимости от того, должен ли покупатель выполнить в отношении муниципального имущества определенные условия либо нет, продажа его согласно п. 1 ст. 18 и п. 1 ст. 20 Закона о приватизации осуществляется соответственно на конкурсе либо на аукционе. В свою очередь, право приобретения муниципального имущества согласно п. 1 ст. 18 и п. 2 ст. 20 Закона о приватизации принадлежит покупателю, который в ходе аукциона предложит наиболее высокую цену за имущество, а в ходе конкурса - наиболее высокую цену и при условии выполнения таким покупателем условий конкурса.

Согласно п.п. 72 - 81 Положения № 860 при продаже имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, содержащиеся в информационном сообщении условия конкурса разрабатываются и утверждаются в порядке, устанавливаемом органами местного самоуправления. Заявка должна содержать **согласие претендента с условиями конкурса**. Предложение о цене имущества претендент может подать одновременно с заявкой либо в установленное время в день подведения итогов конкурса, указанное в информационном сообщении о проведении конкурса. Претендент (участник) вправе подать только одно предложение о цене имущества, которое не может быть изменено. Рассмотрение предложений участников о цене имущества и подведение итогов конкурса осуществляются продавцом в день подведения итогов конкурса, указанный в информационном сообщении о проведении конкурса, который проводится не позднее 3-го рабочего дня со дня определения участников. В день и во время подведения итогов конкурса, по истечении времени, предусмотренного для направления предложений о цене имущества, и после получения от продавца протокола об итогах приема заявок и определении участников оператор электронной площадки через «личный кабинет» продавца обеспечивает доступ продавца к предложениям участников о цене имущества.

Таким образом, инвестиционные и эксплуатационные обязательства заведомо не могут устанавливаться в качестве критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а покупателями муниципального имущества в силу п. 1 ст. 5 Закона о приватизации могут быть **любые** физические и юридические лица, за исключением прямо указанных в данной норме лиц. Поэтому ПАО «Россети Урал» фактически ставит под сомнение соответствие пункта 2 статьи 20 Закона о приватизации пункту 4 статьи 447 ГК РФ, что заведомо не входит в сферу антимонопольного контроля за соблюдением порядка организации и проведения органами местного самоуправления торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Гастингстелеком» и Публичного акционерного общества «Россети Урал» признать необоснованными, поскольку их права на участие в конкурсе и законные интересы в участии в нем не были ущемлены или нарушены в результате совершения организатором торгов обжалуемых ими действий (бездействия).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.