

ООО «СПС», Юридический адрес: 660003, г. Красноярск, пер. Маяковского, дом 18Г
Почтовый адрес в Санкт-Петербурге: 199178, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 17-я В.О., д. 58, литер А, помещение 41
ИНН: 2464258490; ОГРН: 1142468000707; КПП: 246101001;
8 (812) 982-31-99; e-mail: sps-spb@inbox.ru



В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А.
Телефон/факс: (812) 313-04-30
Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы»

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Пулковское ш., 41, литер ЗИ
Адрес для корреспонденции: 196210, Санкт-Петербург, а/я 74
Контактное лицо: Директор по снабжению: Радченко А. Г.
тел.: (812) 331-49-33, т/ф: (812) 331-47-48
www.pulkovoairport.ru; e-mail: office@pulkovo-airport.com

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «СибПроектСервис» (сокращенно: ООО «СПС»),
ИНН 2464258490

Юр. адрес: 660003, город Красноярск, пер. Маяковского, дом 18Г
Адрес для корреспонденции: 199178, Санкт-Петербург, 17-линия В.О., д. 58, литер А., офис 41
E-mail: sps-spb@inbox.ru

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»:
<http://com.roseltorg.ru>

Способ размещения закупки: Конкурентные переговоры с определением результатов Комиссией

Закупка (Реестровый номер извещения) № 31908145983

Наименование закупки: МОНТАЖ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ТЕПЛОВИЗОРОВ НА
ПЕРИМЕТРОВОМ ОГРАЖДЕНИИ АЭРОПОРТА

Дата размещения текущей редакции извещения
29.07.2019 (МСК)

Дата публикации протокола рассмотрения заявок
06.08.2019 (МСК)

Дата публикации итогового протокола работы
комиссии
21.08.2019 (МСК)

ЖАЛОБА
на незаконные действия (бездействие) Заказчика при проведении процедуры размещения
заказа

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «СибПроектСервис» (сокращенно: ООО «СПС»), ИНН 2464258490

Юр. адрес: 660003, город Красноярск, пер. Маяковского, дом 18Г

Почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, 17-линия В.О., д. 58, литер А., офис 41

E-mail: sps-spb@inbox.ru

Номер контактного телефона: 8 (812) 982-31-99.

Контактное лицо: Директор Цеплюк Евгений Петрович.

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Воздушные Ворота Северной Столицы»

Почтовый адрес: 196210, Санкт-Петербург, а/я 74

Место нахождения: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Пулковское ш., 41, литер ЗИ

Ответственное должностное лицо: Директор по снабжению: Радченко А. Г.

Адрес электронной почты: office@pulkovo-airport.com

Номер контактного телефона: (812) 331-49-33, т/ф: (812) 331-47-48

Факс: (812) 331-49-33, т/ф: (812) 331-47-48

Сведения о закупке:

Номер аукциона: 31908145983

Начальная максимальная цена контракта: 24000000 рублей

Электронная площадка в сети Интернет: <http://com.roseltorg.ru>

Наименование открытого аукциона в электронной форме: «Монтаж дополнительных тепловизоров на периметровом ограждении аэропорта».

Указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, доводы жалобы:

Считаем, что при проведении настоящей закупки заказчиком допущены существенные нарушения положений 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г.

ДОВОД 1.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ЕИС (<http://zakupki.gov.ru>), заказчиком было размещено извещение о закупке №31908145983, Способ размещения закупки «**Конкурентные переговоры с определением результатов Комиссией**».

Как следует из содержания опубликованного извещения, заказчиком были установлены Дата и время окончания подачи заявок **05.08.2019 в 17:30 (МСК)**, а также был установлен срок подведения итогов **08.08.2019 (МСК)**.

Нами, как участником закупки, в установленные извещением о закупке сроки, была подана заявка на участие в конкурентной процедуре.

Согласно опубликованного заказчиком Протокола № 22.10.00.00-22/395.1 от **06.08.2019** заседания Комиссии по закупке рассмотрения первоначальных заявок Конкурсных переговоров, наша заявка была признана допущенной к проведению конкурентных переговоров Комиссией и полностью соответствующей требованиям и условиям, предусмотренным в документации Конкурсных переговоров.

Однако позднее, как следует из содержания опубликованного заказчиком Протокола № 22.10.00.00-22/395.2 от 08.08.2019, заседания Комиссии по закупке по рассмотрению окончательных заявок и подведения итогов Конкурсных переговоров, наша заявка была отклонена Комиссией заказчика по следующим основаниям:

«ООО «СИБПРОЕКТСЕРВИС», в соответствии с п. 10.1.13 (i) Положения о закупке в связи с несоответствием Поставщика квалификационным требованиям, установленным Документацией о закупке, а именно: отсутствие календарного графика производства работ; отсутствие калькуляции или сметного расчета, обосновывающего стоимость работ.»

Считаем отклонение нашей заявки незаконным и необоснованным.

Пункт. 10.1.13 (i) Положения о закупке Заказчика подразумевает «несоответствием Поставщика **квалификационным** требованиям, установленным Документацией о закупке», и при этом не содержит требований относительно «календарного графика производства работ» и «калькуляции или сметного расчета, обосновывающего стоимость работ».

В составе документации о закупке заказчиком также не установлена требование к участникам предоставлять какие-либо графики производства работ, калькуляции или сметные расчеты, в составе заявки (файл документации «**Монтаж тепловизоров 3 ТЗ.pdf**», пункты 3.2., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3.).

Исходя из вышеизложенного, считаем, что какие-либо законные основания для отклонения нашей заявки у Комиссии Заказчика отсутствовали. Решение комиссии незаконно, безосновательно и направлено на устранение конкуренции.

Наряду с вышеизложенным, отдельно обращаем внимание Комиссии УФАС что публикация заказчиком протоколов (№ 22.10.00.00-22/395.1 и № 22.10.00.00-22/395.2) осуществлена только 21.08.2019, что противоречит нормам Федерального закона 223-ФЗ.

ДОВОД 2.

Как следует из содержания опубликованного заказчиком Протокола № 22.10.00.00-22/395.1 от **06.08.2019** заседания Комиссии по закупке рассмотрения первоначальных заявок Конкурсных переговоров, наряду с допуском поданной нами заявки, заявка ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ», также была признана Комиссией заказчика соответствующей требованиям документации о закупке, также в составе протокола Комиссией заказчика прямо отражено что поданная заявка победителя «... полностью соответствуют требованиям и условиям, предусмотренным в документации Конкурсных переговоров ...».

Также, как следует из содержания опубликованного заказчиком Протокола № 22.10.00.00-22/395.2 от 08.08.2019, заседания Комиссии по закупке по рассмотрению окончательных заявок и

подведения итогов Конкурентных переговоров, победителем закупки было признано ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ», также в составе протокола Комиссией заказчика прямо отражено что поданная заявка победителя «... полностью соответствуют требованиям и условиям, предусмотренным в документации Конкурентных переговоров ...».

Однако, отраженные комиссией заказчика сведения в тексте протокола не соответствуют действительности.

Заказчиком в числе требований к участникам закупки среди прочего установлено требование об обязательном членстве в СРО, а также требование о предоставлении выписки подтверждающей указанное членство в составе заявок.

Вместе с тем, согласно сведений размещенных на сайте Единого реестра членов СРО (<http://reestr.nostroy.ru>) решение о приеме ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ» (ИНН 7810688973) в члены саморегулируемой организации, датировано 06.08.2019 г., а дата вступления в силу решения о приеме в члены саморегулируемой организации является 08.08.2019.

Поскольку срок окончания подачи заявок на участие в процедуре закупки был определен как **05.08.2019 в 17:30 (МСК)**, указанная выписка никак не могла быть представлена ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ» в составе заявки, **либо, в случае наличия указанной выписки в составе заявки таковая была фальсифицирована.**

Принимая во внимание вышеизложенные аргументы, заявка ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ» на момент рассмотрения комиссией заказчика не могла соответствовать требованиям документации о закупке, а следовательно не могла быть допущена к участию в закупке, комиссией заказчика.

По мнению заявителя, данные действия Заказчика не только нарушают положения Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г., но и противоречат требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции». Согласно ч.1 ст.17 указанного закона **«При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции...»**. Такие действия Заказчика не отвечают принципу справедливости, не обеспечивают равное (одинаковое) положение Участников размещения заказа в процессе размещения заказов для государственных нужд.

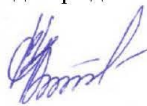
Принимая во внимание и руководствуясь вышеизложенным

ПРОСИМ:

- Приостановить проведение процедуры размещения данного заказа.
- Признать нарушение Заказчиком ряда положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральных законов 135-ФЗ «О защите конкуренции», 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г.
- Признать жалобу обоснованной
- Провести внеплановую проверку данной закупки.
- Обязать заказчика внести изменения в документацию о закупке, с целью приведения её в соответствие с требованиями Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г.
- Привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.
- В случае если заказчиком будут представлены возражения на жалобу, просим приобщить вышеуказанные возражения к решению по настоящей жалобе.
- Направить заявителю копию решения по настоящей жалобе на указанный адрес электронной почты.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия директора.
2. Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы (техническое задание).



(Подпись уполномоченного представителя)

Директор ООО "СПС" Цеплюк Е.П.

(ФИО и должность подписавшего)

М.П.

