



**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,  
Москва, 107078  
to77@fas.gov.ru

От заявителя:  
**ООО «Контекстные Технологии»**

№ 017/04 от «19» апреля 2022 года

**ЖАЛОБА**

в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и на основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) на действия заказчика, связанные с размещением закупочной документации.

В соответствии с письмами ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012, № ИА/57470/19 от 05.07.2019, жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика. В соответствии с закупочной документацией заказчиком по обжалуемой закупке является АО «Концерн Росэнергоатом», адрес места нахождения которого: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25.

В указанной связи ООО «Контекстные Технологии» просит УФАС по г. Москве рассмотреть настоящую жалобу и дать квалифицированную оценку действиям Заказчика, Организатора закупки на предмет нарушения Закона о закупках.

**Сведения о закупке:**

<b>Номер извещения</b>	Реестровый номер <b>Запроса котировок</b> в электронной форме, участниками которого могут быть <b>только субъекты малого и среднего предпринимательства: 32211312033</b> , извещение размещено 14.04.2022г.
<b>НМЦД</b>	4 355 838,70 рублей
<b>Предмет закупки</b>	Оказание услуг по проведению целевых информационных кампаний и продвижению положительного имиджа АО «Концерн Росэнергоатом» и Балтийской АЭС через органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации, учреждения культуры, образовательные учреждения, экологические организации и средства массовой информации

<b>Заказчик</b>	Акционерное общество «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (АО «Концерн Росэнергоатом») <span style="float: right;">г. Д.</span>
<b>Организатор закупки</b>	Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Дирекция строящейся Балтийской атомной станции» <span style="float: right;">г. Д.</span>
<b>Оператор электронной площадки</b>	АО «ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГОВЫЕ СИСТЕМЫ» Электронный адрес: <a href="http://www.etp-ets.ru">www.etp-ets.ru</a>
<b>Заявитель</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Контекстные Технологии» г. М. г. e-mail: <a href="mailto:info@context.ru">info@context.ru</a> <a href="mailto:info@context.ru">info@context.ru</a>

Дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке: 21.04.2022 в 09:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок: 22.04.2022.

Дата подведения итогов: 22.04.2022 (МСК).

### ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

ООО «Контекстные Технологии» (далее – Заявитель) является субъектом малого и среднего предпринимательства (микропредприятие) с 10.08.2018 года участвует в госзакупках с 2016 года. С целью участия в закупочной процедуре – запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № **32211312033**, опубликованного АО «Концерн Росэнергоатом» (далее – Закупка), Заявитель ознакомился с закупочной документацией и обнаружил ряд **неправомерных требований, установленных Заказником, нарушающих Закон о закупках, которые препятствуют Заявителю принять участие в Закупке.**

**Довод № 1: в нарушение п. 4. ч. 9 ст. 4 Закона о закупках Заказником не установлено конкретное место оказания услуг по договору.**

Согласно п. 4. ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки, в то числе, должно быть указано место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

**1.1) Подраздел 2.2 «Описание оказываемых услуг» технической части документации (том 2) содержит: «2.2.1 Место оказания услуг: Калининградская область, в том числе, но не ограничиваясь: Неманский район, Краснознаменский район, г. Советск, г. Балтийск, г. Черняховск, г. Калининград и г. Гусев».**

Аналогичное положение содержит проект договора в Приложении № 1.

Таким образом, Заказчиком:

-во-первых, в качестве места оказания услуг **не установлен исчерпывающий перечень населенных пунктов**, и потенциальному участнику закупки не понятна формулировка документации «в том числе, но не ограничиваясь»,

-во-вторых, исходя из указанных положений, **победитель закупки должен согласовать с Заказчиком место оказания услуг**, что недопустимо в силу п. 4. ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, поскольку участники закупки должны изначально, принимая участие в закупке, понимать территорию охвата оказания ими услуг для Заказчика, в том числе, в целях формирования своих возможностей для надлежащего исполнения договора по Закупке.

**1.2)** Так же Заказчиком не определены конкретные локации для отдельных проектов: стр. 15 - проект «Нам дороги эти позабыть нельзя» содержит: «организация автопробега по местам воинских захоронений погибших в Великую Отечественную войну на территории Неманского района. Маршрут автопробега: г. Неман - п. Маломожайское – п. Гривино - п. Ульяново – п. Жилино – п. Канаш – п. Говорово – г. Советск. **Маршрут может быть изменен по поручению Заказчика;**

Таким образом, не ясно о месте оказания услуг по организации автопробега и исходя из указанного пункта маршрут может быть изменен и количество населенных пунктов может увеличиться.

стр. 22 - печать книги «Энергия созидания» содержит требование: «- не менее чем за 1 (один) день до начала презентации **должна быть организована доставка книг по адресу, согласованному с Заказчиком**».

Таким образом, Заказчиком создана неопределенность для исполнителя по договору об адресе доставки книг.

стр. 44 - творческий конкурс «Атомная энергия – наш друг» требуется «разработка макетов, изготовление и **распространение** рекламной продукции: **афиша** с информацией о Конкурсе (50 шт.)...». При этом Заказчиком не определено, по каким адресам должна быть размещена афиша.

Не установив в закупочной документации надлежащим образом место оказания услуг, Заказчик нарушил п. 4. ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

**Довод № 2: в нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках Заказчиком не определен объем оказания услуг.**

Согласно п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, **объема выполняемой работы**, оказываемой услуги.

**2.1)** Календарный план (Приложение №1 к Техническому заданию) в п. 5 (стр.15) по проекту «Нам дороги эти позабыть нельзя» содержит требование:

« - организация автопробега по местам воинских захоронений погибших в Великую Отечественную войну на территории Неманского района. Маршрут автопробега: г. Неман - п. Маломожайское – п. Гривино - п. Ульяново – п. Жилино – п. Канаш – п. Говорово – г. Советск. **Маршрут может быть изменен по поручению Заказчика**».

Таким образом, в данном пункте не определен маршрут, позволяющий участнику закупки/исполнителю по договору рассчитать затраты на организационные услуги на автопробег, что не позволяет определить общий объем услуг, требуемых к исполнению Заказчиком.

**2.2)** Календарный план (Приложение №1 к Техническому заданию) в п. 12 (стр.28) по проекту «Фестиваль инженерно-технического творчества «Цифровое будущее России» содержит требование:

« - организация работы фотозоны для 3D съемки с эффектом bullet time с размером фотозоны не менее 4 м (ширина) x 2,5 м (высота): доставка и настройка оборудования;

**неограниченное количество 3D фото с эффектом bullet time;** конструкция и оборудование bullet time; брендинг полученных 3D фото логотипом АО «Концерн Росэнергоатом»; ИЦАЭ, партнеров проекта, демонстрация фото bullet time на отдельном экране; отправка созданных видео или gif на e-mail или в соц. сети».

Аналогичное требование на стр. 40, 45 Календарного плана (Приложение №1 к Техническому заданию).

Таким образом, в данном пункте не определен объем 3D фото с эффектом bullet time, который может потребоваться Заказчику.

**2.3) Приложение №3 к Техническому заданию содержит примерное меню кофе-брейка, а также положение, что «Наполнение стола для кофе-брейка зависит от тематики каждого мероприятия и согласовывается с Заказчиком».**

Таким образом, в данном пункте список блюд не является исчерпывающим, а примерное указание не дает полного понимания для прогнозирования участником закупки/исполнителя договора о реальных предстоящих расходах и ресурсах, которые необходимы, чтобы исполнить требование Заказчика надлежащим образом.

**2.4) Приложение № 1 тома 2 документации в п. 7 Проект «Безопасный водитель – культурный пешеход!» (стр. 18) предполагает закупку 100 комплектов школьных принадлежностей, который согласовывается с Заказчиком.**

При этом отсутствует спецификация, номенклатура, точные количественные, качественные функциональные параметры позиции «комплект школьных принадлежностей».

**2.5) Приложение № 1 тома 2 документации в п. 18 Проект «Елка желаний» (стр. 52) содержит требование по приобретению, доставке и вручению сладких подарков (1100 шт.) детям.**

При этом состав сладкого подарка и требования к нему Заказчиком не определены. То есть потенциальный исполнитель не может произвести расчет затрат по данному пункту технического задания.

**Следовательно, вышеприведенные пункты документации свидетельствуют, что Заказчик не определил конкретный объем услуг для исполнения ряда требований, что не дает возможности участнику закупки корректно оценить затраты, а также не позволяет прогнозировать, в каком объеме необходимо привлекать к исполнению договора соисполнителей.**

**Действия Заказчика по неустановлению надлежащего объема оказания услуг нарушают п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст.7.32.3 КоАП РФ.**

**Довод № 3: в нарушение п. 2 ч. 6.1 статьи 3 Закона о закупках Заказчиком при описании предмета закупки использовано неправомерное указание на характеристики товаров и услуг, которым соответствует конкретная марка, исполнитель.**

Согласно п. 2 ч. 6.1 статьи 3 Закона о закупках заказчик при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки **не должен включать требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

**3.1) Согласно требованиям технической части документации (том 2) Заказчику необходима организация тематических экскурсий, в том числе велоэкскурсий. При этом Заказчик указывает характеристику к велосипедам, которая идентифицирует конкретную марку велосипедов, а именно:**

Подраздел 2.2 «Описание оказываемых услуг» (стр. 6) указывает требование: «доставка на место проведения экологического проекта «Пакеты в прошлое» городских складных велосипедов с запоминающейся рамой в форме буквы «А».

Аналогичное требование указано в Приложении №2 к Техническому заданию «Объем услуг, информационной, рекламно-сувенирной продукции и материалов необходимых для проведения проектов:

«8.17 **Аренда** городских складных велосипедов с запоминающейся рамой в форме буквы «А».

«8.19 Доставка городских складных велосипедов с запоминающейся рамой в форме буквы «А» до места проведения и обратно».

Заявитель обращает внимание на то, что велосипеды складные с запоминающейся рамой в форме буквы «А» - это характеристика велосипеда марки strida (согласно официальному сайту Роспатента товарный знак №430590 «strida» (свидетельство по адресу: [https://new.fips.ru/registers-doc-view/fips\\_servlet](https://new.fips.ru/registers-doc-view/fips_servlet)) зарегистрирован для товара «велосипеды»).

Именно описание велосипедов «с запоминающейся рамой в форме буквы «А» позволяет идентифицировать его принадлежность к марке «strida», что подтверждается информацией из Интернет-браузеров при поиске данного словосочетания, например браузер Яндекс, сайт Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/Strida>.

Кроме того, в Калининградской области действует только одна компания, которая располагает парком Strida-велосипедов, согласно информации из официального сайта - <https://strida.ru/catalog>.

Заказчиком никак не обоснована обязанность оказания услуг велосипедами именно указанного товарного знака и с характеристикой «складные с запоминающейся рамой в форме буквы «А», что ограничивает количество участников закупки, поскольку услуги по предмету Закупки возможно оказать с помощью велосипедов иных товарных знаков.

Кроме того, сам по себе критерий велосипедов «с запоминающейся рамой в форме буквы «А» является субъективным и вводит в заблуждение на этапе приемки услуг, т.к. не ясно, каким образом Заказчик будет принимать/отказывать в приемке услуг, оценивая конструкцию велосипеда как соответствующей или не соответствующей букве «А».

**3.2) При описании объекта Закупки Заказчик требует размещения информации и заказ услуг в конкретных СМИ.**

Так, том 2 Закупочной документации, Приложение № 1 п. 10 Проект «Главная Песня Года» стр. 22 предполагает создание музыкального клипа и трансляцию его в электронных и Интернет СМИ Калининградской области.

При этом требуется размещение указанного видеоконтента на Информационном Портале в рубрике «Видео дня».

Указанная рубрика применительно к электронным СМИ Калининградской области имеется только на портале [klops.ru](http://klops.ru) (Медиа-холдинг «Западная Пресса»). Более того, в указанной рубрике размещается исключительно контент, созданный определенной компанией: Klops Video Production.

Таким образом, чтобы выполнить данный пункт технического задания, производством музыкального клипа должна заниматься строго определенная компания.

Указанные действия Заказчика при описании объекта закупки нарушают п. 2 ч. 6.1 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

**Довод № 4: ограничение возможности привлечения субподрядных организаций/соисполнителей по договору, заключаемому по результатам закупки, является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по договору, что ограничивает количество участников закупки.**

Пункт 3.1.19 договора обязывает исполнителя по договору оказать услуги лично (своими силами) или по письменному согласию Заказчика привлекать к исполнению договора на оказание услуг третьих лиц, при этом письменно согласовывать с Заказчиком проекты договоров с соисполнителями (субподрядчиками) до их подписания сторонами и представлять Заказчику заверенную копию каждого такого договора в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней после его утверждения.

При этом из указанного положения явно следует, что Заказчик может отказать (не согласовать) соисполнителей по договору, что является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по договору.

Таким образом, Заказчик установил в документации ограничение на привлечение субподрядчиков/соисполнителей на виды работ, не указанные в соответствующем пункте Документации, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушает положение пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена часть 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Довод № 5: в нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в документации не раскрыто понятие слова «кантик».**

Пункт 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках устанавливает, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Приложение № 1 п. 1 (стр. 47) тома 2 документации по проекту «Я – будущий атомщик» требуется разработка макетов, изготовление и доставка к месту проведения ... кантиков в количестве 10 000 штук.

При этом Заказчиком не разъясняется значение слова «кантик», что может привести к отказу в приемке услуг по данному проекту, ввиду разночтения понимания этого слова Заказчиком и исполнителем по договору.

**Довод № 6: в нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в документации не определены функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики требуемых товаров.**

Том 2 Закупочной документации Приложение № 1 и Приложение № 2 содержат требования по разработке дизайна и производству 19 видов сувенирной продукции, а также нескольких видов полиграфической продукции (стр. 16-74 Документации).

При этом в ТЗ отсутствует описание функциональных характеристик (потребительских свойств) указанных товаров. Размеры и материал, из которого изделия должны быть изготовлены, указаны только применительно к кубкам и медалям. Качественные характеристики остальных товаров, в том числе минимальные требования к полиграфической продукции, такие как размер, цветность и количество страниц, отсутствуют.

Отсутствие минимальных функциональных и потребительских свойств продукции не позволяет участнику оценить стоимость производства данной номенклатуры товаров, а также может привести к отказу в приемке услуг будущего исполнителя по данным пунктам ТЗ.

Руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, который дает заявителю в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и порядка осуществления закупки, подать жалобу в антимонопольный орган,

ПРОШУ:

1) приостановить заключение договора по обжалуемой закупке до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2) признать нарушения Закона о закупках в действиях заказчика и выдать предписание для их устранения, путем внесения изменений в закупочную документацию, а также рассмотреть вопрос о привлечении заказчика к административной ответственности.

Генеральный Директор  
ООО «Контекстные Технологии»



/ Д.Н.Рубцова