



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

## ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Томск

Дело № А02-1092/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 20 ноября 2019 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 20 ноября 2019 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего

Павлюк Т.В.,

судей

Кривошеиной С.В.,

Скачковой О.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Легачевой А.М., рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу ПАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (№ 07АП-11012/19), на решение Арбитражного суда Республики Алтай от 27.09.2019 по делу № А02-1092/2019 по заявлению Публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226 стр. 2, г. ГорноАлтайск, Республика Алтай) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №004/04/9.21-79/2019 от 11.06.2019.

В судебном заседании приняли участие:

от лиц, участвующих в деле: без участия (извещены);

У С Т А Н О В И Л:

публичное акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (далее – заявитель, ПАО «МРСК Сибири», филиал Горно-Алтайские электрические сети) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – антимонопольный орган, УФАС по РА, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №004/04/9.21-79/2019 от 11.06.2019.

Решением суда от 27.09.2019 заявленное требование оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ПАО «МРСК Сибири» обратилось в Седьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда, признать решение административного органа незаконным. В обоснование апелляционной жалобы ее податель указывает на невозможность осуществить технологическое присоединение по договору № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 в связи с отказом собственников земельных участков с кадастровыми номерами 860, 536, 321, 603, 605, 668 в согласовании строительства линий ВЛ-10 кВ; 0,4 кВ; наличие в производстве Усть-Коксинского районного суда дела № 2-191/2019 по иску филиала Горно-Алтайские электрические сети о расторжении договора № 20.0400.228.18 от 22.02.2018.

Антимонопольный орган в отзыве, представленном в суд в соответствии со статьей 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) доводы апелляционной жалобы отклонил, просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В соответствии со статьей 123, 156 АПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, отзыв, суд апелляционной инстанции считает жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 11.03.2019 в УФАС по РА поступило заявление Герасимова А.В. с жалобой на бездействие по неосуществлению ПАО «МРСК Сибири» мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям сетевой организации в установленные договором сроки.

12.04.2019 в УФАС по РА из Прокуратуры Республики Алтай поступило заявление Герасимова А.В. с аналогичными доводами.

11.04.2019 антимонопольным органом в отношении ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала Горно-Алтайские электрические сети возбуждено дело № 004/04/9.21- 79/2019 об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В ходе рассмотрения дела № 004/04/9.21-79/2019 УФАС по РА было установлено, что между филиалом Горно-Алтайские электрические сети и Герасимовым А.В. заключен договор № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 и выданы технические условия на технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: Республика Алтай, Усть-Коксинский район. Земельный участок расположен примерно в 2500 метрах по направлению на юго-восток от ориентира с. Тихонья, кадастровый номер 04:08:090803:278.

Изучив договор, представленные в ходе рассмотрения дела документы, антимонопольный орган сделал вывод о том, что: конечным сроком выполнения мероприятий, предусмотренных договором и техническими условиями является 25.02.2019; филиалом Горно-Алтайские электрические сети не представлены документы, подтверждающие выполнение своей части технических условий.

В ходе рассмотрения дела представитель филиала Горно-Алтайские электрические сети пояснил, что фактическое присоединение энергопринимающих устройств Герасимова А.В. к электрическим сетям сетевой организации является невозможным, так как владельцы земельных участков, расположенных на пути прохождения трассы, отказывают в согласовании размещения опор проходящей воздушной линии на своих земельных участках.

При этом представитель представил отказы собственников 3 земельных участков с кадастровыми номерами: 860, 536, 668.

08.05.2019 антимонопольный орган составил в отношении филиала Горно-Алтайские электрические сети протокол об административном правонарушении, в котором сделал вывод о наличии в действиях события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Рассмотрение административного дела № 004/04/9.21-79/2019 неоднократно откладывалось для дополнительного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, в том числе для представления доказательств невозможности осуществления присоединения энергопринимающих устройств Герасимова А.В. по участкам с кадастровыми номерами: 308, 506, а также с южной стороны земельного участка с номером 278.

27.05.2019 представитель филиала Горно-Алтайские электрические сети представил административному органу отказ 6 собственников земельных участков с кадастровыми номерами: 860, 536, 668, 321, 603, 605.

11.06.2019 представитель пояснил, что присоединение энергопринимающих устройств Герасимова А.В. по участкам с кадастровыми номерами: 308, 506, а также с южной стороны земельного участка с номером 278 невозможно в связи с отказом собственников земельных участков, расположенных между ними (копии оферт на согласование не представлены в связи с тем, что согласование осуществлялось в устной форме).

Постановлением от 11.06.2019 УФАС по РА привлекло ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала Горно-Алтайские электрические сети к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме 600000 руб.

Считая, что данное постановление является незаконным, филиал Горно-Алтайские электрические сети обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оставляя заявление без удовлетворения, суд первой инстанции поддержал выводы антимонопольного органа о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Апелляционный суд считает жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей (часть 1 в ред. Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ).

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей (часть 2 статьи 9.21 КоАП РФ).

Объектом рассматриваемого административного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в сфере эксплуатации сетей и систем энергоснабжения.

Объективная сторона правонарушения заключается в повторном несоблюдении виновным лицом при подключении к электросетям, системам теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения требований указанных нормативных актов в течение одного календарного года.

Субъективная сторона может быть выражена в формах умысла ил неосторожности.

Субъектами административной ответственности могут выступать должностные лица и юридические лица.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике, Закон № 35-ФЗ).

Статьей 3 Закона об электроэнергетике предусмотрено, что субъектами электроэнергетики являются лица, осуществляющие деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе оказание услуг по передаче электрической энергии потребителями электрической энергии - лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд; территориальной сетевой организацией - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства.

Согласно части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами

принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (Правила № 861), определяющие порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям; регламентирующие процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации; определяющие существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (пункт 1 названных Правил).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к естественно-монопольному виду деятельности.

В силу пункта 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя, сетевая организация обязана заключить договор с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (пункт 6 Правил № 861).

Пунктом 7 Правил № 861 установлена процедура технологического присоединения, включающая в себя подачу заявки юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение; заключение договора; выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск к эксплуатации объектов заявителя; осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям; фактический прием (подача) напряжения и мощности; составление акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Пунктом 16 Правил № 861 определен срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для различных категорий заявителей.

Согласно подпункту "б" пункта 16 Правил № 861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 6 месяцев для заявителей, указанных в пунктах 12 (1), 14 и 34 настоящих Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению имеет императивный характер, установлен государством именно потому, что в отношениях с сетевой организацией - субъектом естественной монополии заявитель (потребитель) выступает более слабой стороной, требующей защиты прав и законных интересов. Определенные законодателем порядок и сроки осуществления технологического присоединения позволяют обеспечить право потребителя на получение рассматриваемой услуги.

Применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела установлено, что в соответствии с пунктом 5 договора № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 между филиалом Горно-Алтайские электрические сети и Герасимовым А.В., срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 год со дня заключения договора.

С учетом этого, суд первой инстанции обоснованно указал, что конечным сроком выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Герасимова А.В. к электрическим сетям является 25.02.2019.

Техническими условиями присоединения к электрическим сетям (приложение № 1 к договору) предусмотрено строительство линии электропередачи – 0,4 кВт до границы земельного участка Герасимова А.В.



Между тем, филиалом Горно-Алтайские электрические сети при рассмотрении дела об административном правонарушении не были представлены в антимонопольный орган доказательств отказа собственников земельных участков № № 308 и 506 (копии оферт на согласование), а также доказательств невозможности осуществления фактического присоединения с южной стороны земельного участка 278 заявителя.

Все мероприятия, связанные с исполнением договора № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 начали выполняться после истечения установленного срока, то есть после 25.02.2019.

Филиал Горно-Алтайские электрические сети также не представил иных доказательств, подтверждающих, что им предприняты все зависящие меры по надлежащему исполнению договора с Герасимовым А.В. В частности: строительство линии ВЛ-10 кВт, ЛЭП-0,4 по участку 308, минуя земельные участки 603 и 668; направление собственникам земельных участков, отказавших в согласовании строительства линий на безвозмездной основе, письменных предложений о согласовании на иных условиях; осуществление технологического присоединения по индивидуальному проекту.

Кроме того, обязательства по данному договору не исполнены филиалом Горно-Алтайские электрические сети ни на момент обращения Герасимова А.В. в антимонопольный орган (11.03.2019), ни на момент составления протокола об административном правонарушении (08.05.2019), ни на момент вынесения оспариваемого постановления.

При этом ссылки сетевой организации на невозможность осуществить технологическое присоединение по договору № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 в связи с отказом собственников земельных участков с кадастровыми номерами 860, 536, 321, 603, 605, 668, 308, 506 в согласовании строительства линий ВЛ-10 кВ; 0,4 кВ., правомерно отклонены.

Как установлено материалами дела, решением от 17.07.2019 по делу № 2-191/2019 УстьКоксинский районный суд отказал филиалу Горно-Алтайские электрические сети в удовлетворении заявления о расторжении договора № 20.0400.228.18 от 22.02.2018 с Герасимовым А.В. В решении суд также указал на непринятие сетевой организацией всех мер по технологическому присоединению Герасимова А.В. к электрическим сетям и необоснованность доводов о невозможности такого технологического присоединения.

Кроме того, Законом об электроэнергетике и Правилами № 861 не предусмотрено освобождение сетевой организации от необходимости исполнения мероприятий по

технологическому присоединению до границ земельного участка в сроки, установленные пунктом 16 названных Правил.

Как следует из материалов дела, 11.03.2019 Герасимов А.В. уведомил филиал ГорноАлтайские электрические сети о выполнении соевой части технических условий.

20.03.2019 была проведена проверка выполнения Герасимовым А.В. технических условий, в ходе которой, выявлены замечания.

По результатам проверки составлен акт от 20.03.2019.

03.04.2019 Герасимовым А.В. представлены пояснения, согласно которым 25.03.2019 им направлено в адрес сетевой организации направлено уведомление об устранении замечаний.

В соответствии с пунктом 90 Правил № 861 срок проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий (с учетом направления заявителю подписанного сетевой организацией акта о выполнении технических условий) не должен превышать 10 дней со дня получения сетевой организацией уведомления от заявителя о выполнении им технических условий либо уведомления об устранении замечаний.

С учетом этого, крайний срок проверки сетевой организацией выполнения заявителем технических условий является 04.04.2019.

11.04.2019 сетевой организацией в адрес УФАС по РА представлен акт от 08.04.2019, составленный между филиалом Горно-Алтайские электрические сети и Герасимовым А.В., то есть, с нарушением срока, установленного пунктом 90 названных Правил.

Как указывалось выше, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению имеет императивный характер, установлен с целью защиты потребителя, выступающего более слабой стороной в отношениях с сетевой организацией - субъектом естественной монополии.

Наличие законодательно установленного срока вносит правовую определенность в отношения сторон, что к указанному сроку соответствующие мероприятия будут выполнены, а право реализовано.

С учетом изложенного, антимонопольным органом сделан правомерный вывод о нарушении сетевой организацией пункта 16, пункта 90 Правил № 861, в виде неосуществления в установленные сроки мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Герасимова А.В. к электрическим сетям, а также в виде не проведения в установленный срок проверки выполнения Герасимовым А.В. технических условий.

Таким образом, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии в действиях общества объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

В части 1 статьи 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих. Основанием для освобождения общества от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными

препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств в деле не имеется.

Вместе с тем, являясь субъектом естественной монополии, профессиональным участником товарного рынка по передаче электрической энергии и оказанию услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств, общество должно было не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований. Действующее законодательство возлагает именно на сетевую организацию обязанность по соблюдению правил технологического присоединения к электрическим сетям. Сетевая компания, с учетом баланса интересов сторон, их статуса, значимости услуги по технологическому присоединению, своевременно обязана предпринимать все зависящие от нее меры для установления правильной, оптимальной схемы подключения, отвечающей требованиям законодательства на любой стадии заключения и исполнения договора.

Учитывая изложенное, на основании исследования и оценки в совокупности в соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющихся в материалах дела доказательств, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии вины общества в совершении данного административного правонарушения, в связи с чем считает, что действия заявителя образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Предусмотренный статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности общества на момент вынесения постановления о назначении административного наказания не пропущен.

Существенных нарушений процессуальных требований КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении в отношении заявителя, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, апелляционным судом не установлено.

Поскольку факт нарушения и вина общества подтверждены материалами дела, нарушений установленного КоАП РФ порядка производства по делу об административном правонарушении, имеющих существенный характер, не выявлено, то оснований для вывода о несоответствии оспариваемого постановления антимонопольного органа требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов у суда первой

инстанции не имелось, нарушение оспариваемым постановлением прав и законных интересов заявителя не подтверждено.

Оснований для квалификации совершенного административного правонарушения в качестве малозначительного не имеется, поскольку неоднократное совершение ПАО «МРСК Сибири» однородных правонарушений в отсутствие исключительности обстоятельств, ранее филиал Горно-Алтайские электрические сети 05.12.2018 уже был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ по административному делу № 34/а, с назначением наказания в виде административного штрафа в сумме 100000 руб., свидетельствует о пренебрежительном отношении последнего к исполнению возложенных на него законом обязанностей и создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям (статья 2.9 КоАП РФ, пункт 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

Суд апелляционной инстанции считает, что обществом в данном случае не представлено в материалы дела надлежащих и бесспорных доказательств в обоснование своей позиции, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными и не могут служить основанием для отмены решения суда первой инстанции.

В соответствии с частью 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается, следовательно, по данной категории дел не облагаются государственной пошлиной также апелляционные и кассационные жалобы.

Руководствуясь статьями 258, 268, 271, пунктом 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Республики Алтай от 27.09.2019 по делу № А02-1092/2019 оставить без изменения, а апелляционную жалобу ПАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Председательствующий

Т.В. Павлюк

Судьи

С.В. Кривошеина

О.А. Скачкова