

ЖАЛОБА

На действия (бездействие) организато

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2020г. по делу А40-41714/19 признан несостоятельным, введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утверждена

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04 октября 2021 года по делу А40-41714/19 удовлетворено заявление финансового управляющего должника об освобождении ее от обязанностей финансового управляющего должника утвержден новый финансовый управляющий должника

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16 декабря 2022 года по делу А40-41714/19 удовлетворено заявление финансового управляющего должника об освобождении его от обязанностей финансового управляющего должника, утвержден новый финансовый управляющий должника Ратников Евгений Николаевич (ИНН132100472549, адрес:115035, Москва, а/я 67).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2024 года по делу А40-41714/19 Утверждены изменения в Положение о порядке условиях и сроках продажи имущества супругов с изменением состава продаваемого имущества должника, где вместо доли должника утвержден состав продаваемого имущества в виде всего земельного участка площадью 1762 +/- 15 кв. м. с кадастровым номером 50:23:0070112:109 и расположенного на нем жилым домом площадью 1357.1 кв. м с кадастровым номером 50:23:0030143:404 расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, посёлок Удельная, ДСК «Искра», улица Комсомольская, дом 4 по начальной цене торгов 121 996 412,00 рублей (общая стоимость объектов) с последующим включением в конкурсную массу должника части средств от реализации общего имущества супругов, соответствующей доле гражданина в таком имуществе и выплатой остальной части средств супруге (бывшей супруге) должника.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2024 года по делу А40-41714/19 Определение Арбитражного суда г. Москвы от 30.01.2023 об утверждении изменений в Положение о порядке продажи имущества должника оставлено в законной силе.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.07.2024 по делу А40-41714/19 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2024 отменено, дело направлено на повторное рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В свете вышеизложенного, определение Арбитражного суда г. Москвы от 30.01.2024г. об утверждении изменений в Положение о порядке продажи имущества должника в деле А40-41714/19 в виде изменения состав продаваемого имущества вместо доли должника на жилой дом и земельный участок, с утверждением продажи всего жилого дома и земельного участка расположенных по адресу Московская область, Раменский район, пос. Удельная, ДСК «Искра», ул. Комсомольская, д.4, **не вступило в законную силу**, Арбитражным судом Московского округа по Постановлению от 02.07.2024г. спор направлен на повторное рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Финансовым управляющим были совершены следующие нарушения Закона о банкротстве:

Финансовым управляющим участвовавшем в судебном заседании 02.07.2024г. в Арбитражного суда Московского округа при рассмотрении кассационной жалобы на утверждение изменений в Положения о порядке продажи имущества должника, с отменой судом кассационной инстанцией утверждения таких изменений состава продаваемого имущества утвержденными апелляционной инстанцией, с направлением на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, то до разрешения данного дела на повторном рассмотрении судом апелляционной инстанции, финансовым управляющим **15.07.2024г. было направлено Сообщение о проведении торгов № 14870760** в Межрегиональной Электронной Торговой Системе с приемом заявок с 16.07.2024г. по 20.08.2024г. по продаже путем открытой формы подачи предложений о цене на весь жилой дом и земельный участок расположенные по адресу: Московская область, Раменский район, пос. Удельная, ДСК «Искра», ул. Комсомольская, д.4 по начальной продажной цене 121 996 412 рублей.

Таким образом, при обстоятельствах, что изменения состава продаваемого имущества в Положении о порядке продажи имущества должника, не вступили в законную силу и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда об утверждении изменений состава продаваемого имущества в виде всего жилого дома и земельного участка, **было отменено Арбитражным судом Московского округа 02.07.2024г.**, направлено на повторное рассмотрение в суд апелляционной инстанции, исключает законность выставления на продажу такого имущества до разрешения спора в апелляционной инстанции.

Вышеназванные обстоятельства имеют значение для потенциальных покупателей, поскольку могут причинить им имущественный вред от проведения ими платежей в виде задатка в размере 10% от крупной суммы в 121 996 412,0 рублей, что в случае отмены апелляционной инстанцией при повторном рассмотрении данного обособленного спора по изменению состава продаваемого имущества, уже ранее однажды отмененных Арбитражным судом Московского округа 06.09.2023г., и повторно отмененного Арбитражным судом Московского округа от 02.07.2024г. Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2024г. по изменению состава продаваемого имущества должника, и обязывали финансового управляющего Ратникова Е.Н., до выставления на торги данного жилого объекта, получить результат повторного рассмотрения данного спора в апелляционной инстанции по изменению состава продаваемого имущества в Положение о порядке продажи имущества должника.

Считаем действия финансового управляющего как организатора торгов в деле о банкротстве являются незаконными, совершенные в противоречии с требованиями Закона о банкротстве, являющиеся злостным превышением должностных полномочий.

При этом, стоит отметить, что наличие споров в суде общей юрисдикции, не разрешенных до настоящего времени о перераспределении имущественных прав супругов Богомоловой Г.В., Богомолова Ю.П. в составе продаваемого имущества (Кузьминский районный суд г. Москвы в деле 02-5277/2023), также неразрешенный обособленный спор в арбитражной апелляционной инстанции после отмены утвержденных этой инстанцией изменений состава продаваемого имущества, уже неоднократно отмененных Арбитражным судом Московского округа (Постановление от 06.09.2023г., Постановление от 02.07.2024г.) по изменению состава продаваемого имущества, то действия финансового управляющего были направлены именно на проведение торгов в условиях незаинтересованности добросовестных покупателей при наличии фактически неизвестности дальнейших результатов разрешения таких споров как в суде общей юрисдикции также и в арбитражном процессе.

2 . уже не первый раз пренебрежительно относится к исполнению возложенных на него законодательством о банкротстве обязанностей и в отношении него уже имелись неоднократно наложенные взыскания в виде предупреждений. Вышеназванное подтверждается информацией из официальных сайтов Ассоциации арбитражных управляющих "СИРИУС" (ИНН 5043069006, ОГРН1205000015615) и ранее Союза арбитражных управляющих «Дело» (ИНН 5010029544, КПП 504201001, ОГРН 1035002205919).

Также арбитражный управляющий уже привлекался по делу об административной ответственности за допущенные нарушения (Арбитражный суд Псковской области, дело № А52-5564/2018 15 февраля 2019 года).

Также ранее, являясь уже в период исполнения обязанности арбитражного управляющего генеральным директором

действуя как лицо управляющее единолично данным предприятием, привел предприятие к банкротству (по результатам дела о банкротстве А41-14522/2016) на сумму свыше **730 000 000,00 (Семьсот тридцать миллионов) рублей**, что дополнительно характеризует его как непрофессионального и недобросовестного участника, способного причинить вред своими предумышленными недобросовестными действиями.

Неисполнение арбитражным управляющим требований законодательства о банкротстве не соответствует принципам добросовестности и разумности (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве), нарушает права и законные интересы лиц, имеющих право на участие в деле о банкротстве, в собрании кредиторов, в собрании работников, в части осуществления надлежащего контроля за деятельностью арбитражного управляющего и получения информации о результатах процедуры банкротства и имущественном положении должника.

Если бы как профессиональный арбитражный управляющий, обладал необходимыми познаниями в сфере несостоятельности (банкротстве) и достаточными познаниями в сфере несостоятельности (банкротстве) и достаточным опытом, то имел бы правовую и реальную возможность выполнить обязанности после вступления в законную силу утверждение его в качестве финансового управляющего в настоящем деле.

Однако, действуя недобросовестно и неразумно, при отсутствии каких-либо непреодолимого препятствия, не предпринял необходимых и достаточных мер по их выполнению, пренебрежительно отнесся к исполнению данных обязанностей.

Также, существенным для дела является и то, что финансовым управляющим

была скрыта от потенциальных покупателей информация об имеющемся споре в Арбитражном суде Московского округа по отмене самого утвержденного Положения о порядке продажи всего жилого дома и земельного участка по вышеназванному адресу, находящегося в долевом праве по 1/2 доле на имя каждого из супругов

когда основаниями к отмене данного положения было заявлено о нарушении нижестоящими судебными инстанциями судебного акта прямого действия постановленного органом конституционного надзора – Постановления Конституционного суда Российской Федерации № П-23 от 16.05.2023 утвердившего новый порядок продажи доли должника в общем имуществе супругов.

Конституционный суд Российской Федерации в данном постановлении установил, что впредь до внесения в правовое регулирование необходимых изменений продажа на торгах доли в праве общей собственности на жилое помещение и земельный участок, на котором оно расположено, в рамках процедуры банкротства гражданина, продажа на торгах такого имущества осуществляется с применением гарантий прав участников долевой собственности, предусмотренных абзацами вторым и третьим статьи 255 ГК Российской Федерации, что с учетом особенностей процедуры банкротства, именно доля в праве общей долевой собственности должника выставляется на торги в случае отказа от ее приобретения собственником супругом.

Таким образом, Конституционный суд РФ в своем постановлении N 23-П от 16.05.2023 года указал на необходимость продажи имущества долевого собственника (супруга) в той доле, которая принадлежит непосредственно должнику, а также определил механизм реализации права долевого собственника на преимущественный выкуп доли, подлежащее реализации в процедуре банкротства.

Таким образом, при исполнении обязанности организатора торгов финансовый управляющий не мог не осознавать, что в случае повторного рассмотрения апелляционной инстанцией с отменой утверждения изменений состава продаваемого имущества в виде продажи всего жилого дома и земельного участка, с учетом постановления органа конституционного надзора - Постановления Конституционного суда Российской Федерации № П-23 от 16 мая 2023 года, потенциальные покупатели внесшие залог в размере свыше ДЕСЯТИ МИЛЛИОНОВ рублей за участие в торгах, могли пострадать в особо крупном размере.

В связи с вышеизложенным, не должен был в целях добросовестной предусмотрительности размещать Сообщение о проведении торгов № 14870760 в Межрегиональной Электронной Торговой Системе по продаже жилого дома и земельного участка расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, пос. Удельная, ДСК «Искра», ул. Комсомольская, д.4 по начальной продажной цене 121 996 412 рублей.

Финансовый управляющий был осведомлен о вышеуказанных обстоятельствах и противоречиях, как участник арбитражного производства по делу, но умышленно не отразил данные факты в информации и не уведомил об этом потенциальных покупателей, что приводит к ограничению доступа публики к торгам, поскольку лишило и лишает потенциальных покупателей возможности иметь четкое представление о наличии действительных актуальных характеристиках продаваемого объекта и наличии неразрешенных еще споров в суде общей юрисдикции и арбитражном процессе.

Добросовестный потенциальный участник торгов не будет принимать участие в торгах, сообщение о которых носит противоречивый характер и имеет явные признаки недобросовестности действий организатора торгов.

По указанным выше основаниям - нарушение пункта 6.3.1 Приказа № 95 от 23.07.2015 Минэкономразвития «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме», нарушения Положения о порядке продажи имущества Утвержденного по Определению Арбитражного суда г. Москвы от 30.01.2024г., является основанием признания действий ненадлежащими и привлечения к предусмотренной законом ответственности за указанные умышленные действия.

Правовые основания заявленных требований:

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **прошу:**

1. Признать в действиях организатора торгов нарушения по организации и проведению торгов в форме публичного предложения с имуществом: земельным участком площадью 1762 кв.м. с кадастровым номером 50:23:0070112:109 и расположенного на нем жилым домом площадью 1357.1 кв. м с кадастровым номером 50:23:0030143:404 расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, посёлок Удельная, ДСК «Искра», улица Комсомольская, дом 4.

2. Вынести решение об отзыве Сообщения о проведении торгов № 14870760 в Межрегиональной Электронной Торговой Системе по продаже жилого дома и земельного участка расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, пос. Удельная, ДСК «Искра», ул. Комсомольская, д.4 по начальной продажной цене 121 996 412 рублей.

3. Выдать организатору торгов обязательное для
исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. В порядке подготовки к рассмотрению настоящей жалобы направить организатору торгов ведомление в соответствии с пунктом 11 статьи
18.1. Закона о защите конкуренции о поступлении жалобы и приостановлении вышеуказанных торгов.

Приложения:

Копия настоящей жалобы.

Копия Определения Арбитражного суда г. Москвы от 30.01.2024г. по делу А40-41714/19.

Копия Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2024 года по делу А40-41714/19.

Копия Постановления Арбитражного суда Московского округа от 06.09.2023г. по делу А40-41714/19.

Копия Постановления Арбитражного суда Московского округа от 02.07.2024г. по делу А40-41714/19.

Копия Сообщения о проведении торгов № 14870760 в Межрегиональной Электронной Торговой Системе по продаже жилого дома и земельного участка расположенных по адресу: Московская область, Раменский район, пос. Удельная, ДСК «Искра», ул. Комсомольская, д.4 по начальной продажной цене 121 996 412 рублей.