



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2655/2023

г. Екатеринбург

01.08.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала»,

— в отсутствие заявителя в лице ООО «Еврокабель», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Еврокабель» (354000, Краснодарский край, г. Сочи, Московская ул., № 19, офис 422) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку тепловизоров (ОНМ) (извещение № 32312508376) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Еврокабель» (вх. № 16391-ЭП/23 от 26.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку тепловизоров (ОНМ) (извещение № 32312508376), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «Еврокабель» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,

также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 41.

21.06.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32312508376 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку тепловизоров (ОНМ) в редакции № 3.

Начальная (максимальная) цена договора 45 379 200,00 руб.

25.07.2023г. заказчиком проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке, по итогам которой был составлен протокол № КэфМСП/24900/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 25.07.2023г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «Еврокабель», которой присвоен идентификационный номер 1113424, отклонена на основании п. 6.2.3. (б), п.3.4.1 раздел I Документации, п.10 Информационной карты раздел II Документации, п. 1 (б) Приложения №2 к части II «Информационная карта закупки», п. 2.1.2 Приложения 3 к части II Информационной карты Документации - Техническое предложение участника не соответствует требуемым характеристикам Заказчика, а именно: в ОЛ№1 показатель "масса" не соответствует требованиям Заказчика; в ОЛ№2 в комплекте поставки не хватает 1 шт. аккумуляторной батареи.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

В соответствии с п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе, предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Согласно пп. а п. 3.1.3 раздела 3 закупочной документации первая часть заявки содержит предложение в отношении предмета закупки.

Пунктом 1 Приложения №2 к части II закупочной документации предусмотрено, что в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующие сведения и документы:

а) Техническое предложение (по установленной форме 1 в соответствии с приложением).

В силу п. 2.1 Приложения №3 к части II закупочной документации в состав 1 части заявки включается, в том числе:

2.1.1. Техническое предложение участника в формате excel, заполненным строго по форме Заказчика, с обязательным заполнением столбцов, помеченных «*», сроков поставки, гарантийных сроков, соответствие технической части.

Не допускается изменять содержание, порядок строк и столбцов в таблице.

2.1.2. Заполненные Участником опросные листы, чертежи (приложение №4 «Техническая часть» Документации (Техническое задание)).

Приложением № 4 к закупочной документации документации определены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, в том числе:

Опросный лист №1:

Параметр, в том числе	Значение параметра	
	Требуемое	Предлагаемое участником*
1	2	3
Масса камеры (без батареи), кг	не более 1	

Опросный лист №2:

Комплект поставки:

Наименование	Количество	
Аккумуляторная батарея	3	

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Еврокабель» в составе первой части заявки на участие в закупке представлено предложение о поставке товара с указанием следующей информации, в том числе:

Опросный лист №1:

Параметр, в том числе	Значение параметра
1	2
Масса камеры (без батареи), кг	1,7 (с батареей)

При этом, указание на массу камеры без батареи в заявке участника закупки в лице ООО «Еврокабель» отсутствует.

Опросный лист №2:

Комплект поставки:

Наименование	Количество
Аккумуляторная батарея	2

Таким образом, установлено, что участником закупки в лице ООО «Еврокабель» в составе первой части заявки на участие в закупке представлено предложение о поставке товара, не соответствующего требованиям закупочной документации.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 8.1.6.11 Положения закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке или такая заявка признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке, либо выявлена недостоверная информация (сведения), представленная

в заявке участника закупки, в отношении соответствия участника закупки либо соответствия заявки требованиям, установленным Заказчиком.

В силу п. 6.2.3 раздела I Закупочной документации Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «Еврокабель» отклонена правомерно по основаниям, указанным в протоколе.

В данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Еврокабель» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.