



119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16
Адрес в интернете: www.sko-climat.ru, e-mail: sko@sko-climat.ru
Тел/факс: (499) 261-72-62; (499) 261-72-53; (499) 261-72-74

ДАТА: 30.08.2021
ИСХ: №76-ФАС

Куда: Московское областное УФАС России
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Телефон/факс: (499)755-23-23 доб. 050-242, 050-252,
050-254. E-mail: to50@fas.gov.ru

От кого: Общества с ограниченной ответственностью «ЦКО»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16,
эт.1, пом. I, офис 2х

ЖАЛОБА

**на действия заказчика, уполномоченного органа, организатора
Конкурс в электронной форме, № извещения 32110491769**

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которых обжалуются:

Заказчик: ООО «ВР-Ресурс»,
Место нахождения: 141103, Московская область, Щёлковский р-н, г. Щёлково, ул. Ленина, д.11.
Почтовый адрес: 141103, Московская область, Щёлковский р-н, г. Щёлково, ул. Ленина, д.11
Номер контактного телефона: +7 (495) 540-59-77 (доб. 5243)
Адрес электронной почты: a.potashnikov@vrrs.ru
Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:
ФИО: Поташников Александр Сергеевич

2. Наименование, сведения о месте нахождения заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ЦКО»
Место нахождения: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, эт.1, пом. I, офис 2х
Почтовый адрес: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, эт.1, пом. I, офис 2х
E-mail: sko@sko-climat.ru
Контактный телефон/факс: 8(499) 261-72-62;
Контактное лицо: Гладкий Дмитрий Александрович

3. Наименование оператора электронной площадки, указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:

Наименование оператора электронной площадки: ООО «ЭТП»
Адрес электронной площадки: <http://etprf.ru>
Номер извещения: № 32110491769

Наименование закупки: Конкурс в электронной форме № 1620-2021-00098 Оказание услуг по техническому обслуживанию систем приточно-вытяжной вентиляции.

Жалоба на действия заказчика

В связи с нарушением положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» направляем Вам жалобу на действия комиссии заказчика и просим принять меры в связи с выявленными нарушениями.

Документацией установлено, что в составе заявки необходимо предоставить Техническое предложение (форма 4) (образец на стр. 85 документации).

В техническом предложении необходимо указать функциональные характеристики (потребительские свойства), эксплуатационные характеристики или качественные характеристики товара. Участникам необходимо заполнить столбцы «Указание производителя и наименование страны происхождения поставляемых товаров (по каждой единице товара)» и «Предложение Участника в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик».

В последнем столбце формы «Параметры эквивалентности» указаны требуемые характеристики эквивалентного товара.

Заполнение вышеуказанных столбцов является крайне ответственным моментом, требует предельной тщательности, работы с каталогами товара и, несомненно, опыта работы в области вентиляции и кондиционирования.

В частности, для примера можно рассмотреть несколько позиций:

Строка 3 таблицы – требуется контактор "Moeller" DIL M40 (3PH 600V 63A) или эквивалент, не ухудшающий свойства. Параметры эквивалентности указаны: контактор, напряжение катушки 220В, силовая часть 63А.

При подборе необходимого контактора несложно выяснить, что силовая часть (номинальный ток) 63А не существует. У производителей представлена улучшающая характеристика тока в **65А**. То есть участники, указавшие 63А, предложили несуществующий товар. Что является причиной для отклонения.

Строка 4 таблицы - электропривод Danfoss AME 15 без замены на эквивалент. Параметры эквивалентности указаны: Питания 24 / 230 В, управление сигналом аналоговым/ 3-позиционным. Скорость перемещения штока 3 - 15 с/мм. Усилие 300 - 5000 Н, Длина штока 10 - 40 мм.

При рассмотрении необходимого электропривода (эквивалент недопустим) в каталоге мы видим следующие характеристики: Питания 24 В, управление сигналом аналоговым/ 3-позиционным. Время перемещения штока **11 с/мм**. Усилие **500 Н**, Длина штока **15 мм**. То есть участники, скопировавшие данные из столбца «параметры эквивалентности» или указавшие иные данные, предложили несуществующий товар. Что является причиной для отклонения.

Строка 21 таблицы - привод Siemens VKT GNA326 1E AC -230 без замены на эквивалент. Параметры эквивалентности указаны: Электропривод для двухпозиционного регулирования, номинальный момент 18 нМ, с пружинным возвратом, механически регулируемый диапазон 0...90°, кабели подключения длиной 0,9 м. Опциональный модуль мониторинга температуры (72 °С) и тест-кнопкой. Жесткая связь между приводом и валом заслонки.

При рассмотрении необходимого привода (эквивалент недопустим) в каталоге мы видим следующие характеристики: Электропривод для двухпозиционного регулирования,

номинальный момент **7 нМ** (максимальный момент (ограничено) – **21 нМ**), с пружинным возвратом, механически регулируемый диапазон 0...90°, кабели подключения длиной 0,9 м. Опциональный модуль мониторинга температуры (72 °С) и тест-кнопкой. Жесткая связь между приводом и валом заслонки. То есть участники, скопировавшие данные из столбца «параметры эквивалентности» или указавшие иные данные, предложили несуществующий товар. Что является причиной для отклонения.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По нашему мнению, закупочная комиссия нарушила принципы справедливости, подошла формально к представленным участниками Техническим предложениям.

Техническое предложение - это документ, который описывает каждую позицию необходимого к закупке товара и точно характеризует квалификацию каждого участника. Если участник имеет большой опыт и высокую квалификацию, он точно и достоверно укажет характеристики каждой позиции товара. Если участник имеет мало опыта и низкую квалификацию, он просто скопирует данные с другого столбца или укажет вымышленные характеристики.

То есть, помимо критериев оценки в документации, заполнение формы Технического предложения было необходимо для определения квалификации и допуска каждого участника. Естественно, участники, предложившие несуществующие товары, никак не могут быть допущены к рассмотрению заявок.

Однако, Заказчик допустил всех участников (девять заявок). Что не может быть верным и справедливым, так как все участники не могут иметь одинаковую квалификацию.

На основании этого считаем, Заказчик должен был разместить для обозрения данные Технического предложения каждого участника для всеобщего обозрения, так как данная форма является критерием допуска заявки к рассмотрению. Девять допущенных участников не могут иметь одинаковую квалификацию.

Не размещая данных из Технических предложений участников, заказчик ограничил права всех участников на ознакомление к справедливому допуску участников.

Считаем, что определение победителя по итогам закупки было неправомерно и противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствию дискриминации по отношению к участникам закупки, закреплённым в Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ПРОСИМ:

1. Приостановить все стадии конкурса в электронной форме;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Отменить Протокол рассмотрения заявок (реестровый номер 32110491769-01), размещённый в ЕИС 23.08.2021;

4. Выдать предписание о повторном рассмотрении заявок, а именно проверить достоверность и корректность заполнения Технических предложений, согласно требованиям Документации;
5. Выдать предписание разместить данные Технического предложения каждого участника для всеобщего обозрения, так как данная форма является критерием допуска заявок.

Приложения:

Документы подтверждающие полномочия руководителя

Генеральный директор _____ /Д.А. Гладкий /

