



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105  
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

## Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

**Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

Место нахождения и почтовый адрес: 125993, г. Москва, Ленинградский просп., д. 37, корп. 7

**Контактное лицо:** Ямщикова Татьяна Александровна

Телефон/факс: 8 (495) 956-87-47 доб. 11-85

Адрес электронной почты: [30503@atcm.ru](mailto:30503@atcm.ru)

## ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31908474077>

Номер извещения: 31908474077

### Наименование закупки:

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиала «МЦ АУВД» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»

### Доводы:

Между баллами, предлагаемыми участниками и конкретным содержанием предложения участника по критериям оценки заявок и количеством присваиваемых баллов отсутствует пропорциональная зависимость.

В документации определены следующие критерии оценки заявок, их содержание и установленное максимальное (предельное) количество баллов (всего 100 баллов на все критерии):

1. Цена, вес 50%

2. Качество услуг, вес 30% (Предложения по качественной организации работы с медицинскими учреждениями, входящими в перечень, установленный Техническим заданием)

3. Квалификация участника открытого конкурса, вес 20% (Количество заключенных договоров по добровольному медицинскому страхованию за 2 последние года)

По критерию «качество услуг»:

- оцениваются предложения Участника открытого конкурса, касающиеся качественной оценки организационного аспекта его работы с медицинскими учреждениями и показывающие, с каким количеством медицинских учреждений, входящими в перечень, установленный Техническим заданием, у Участника открытого конкурса на момент подачи заявки уже организована работа. Оценка производится в части наличия у Участника открытого конкурса договоров, действующих на момент подачи заявки, на основании которых Участник открытого конкурса осуществляет прямое взаимодействие с медицинскими учреждениями (без привлечения посредников), на базе которых должно осуществляться оказание Застрахованным лицам медицинских услуг согласно требованиям Технического задания, в том числе в целях непрерывности их получения, включая амбулаторно-поликлиническое и стационарное обслуживание, а также специализированную стоматологическую помощь.

**Порядок оценки:** для оценки заявки Участника открытого конкурса по данному Критерию установлена следующая шкала предельных величин значимости:

- наличие у Участника открытого конкурса действующих на момент подачи заявки прямых договоров на медицинское обслуживание со всеми представленными в таблице медицинскими учреждениями - (Участник указал «да» в графе 4 таблицы по всем перечисленным в ней медицинским учреждениям), и подтвержденных представленными в составе заявки документами по каждому адресу местонахождения медицинского учреждения - (Участник указал «предоставлен» в графе 4 таблицы по всем перечисленным в ней медицинским учреждениям) – 100 баллов;
- отсутствие у Участника открытого конкурса действующего (действующих) на момент подачи заявки прямого договора (прямых договоров) на медицинское обслуживание с одним или двумя медицинскими учреждениями, представленными в таблице - (Участник один или два раза указал «нет» в графе 4 таблицы), и (или) отсутствие в составе заявки подтверждающих документов по одному или двум медицинским учреждениям (адресам) - (Участник один или два раза указал «не предоставлен» в графе 4 таблицы) – 50 баллов;
- отсутствие у Участника открытого конкурса действующих на момент подачи заявки прямых договоров на медицинское обслуживание с тремя и более медицинскими учреждениями, представленными в таблице - (Участник три раза и более указал «нет» в графе 4 таблицы), и (или) отсутствие в составе заявки подтверждающих документов по трем и более медицинским учреждениям (адресам) - (Участник три раза и более указал «не предоставлен» в графе 4 таблицы) – 0 баллов.

**Как видно, между содержанием предложения участника и количеством присваиваемых баллов отсутствует пропорциональная зависимость, что вызвано установлением шкалы вместо расчетных математических формул.**

Это означает, что различные значения показателей участников могут получать одинаковое количество баллов, что приведёт к невозможности выявить объективно наилучшую совокупность условий исполнения договора.

Например, предложение участника, у которого отсутствует одно медицинское учреждение из таблицы медицинских учреждений получит столько же баллов, сколько участник, у которого отсутствует два учреждения, а участник, у которого отсутствует три учреждения – столько же сколько участник, у которого отсутствуют все такие договоры, при очевидном различии в качестве предложения.

Анализ административной практики по аналогичным ситуациям также свидетельствует о недопустимости использования такого порядка оценки, не позволяющего выявить наилучшую совокупность условий исполнения договора ввиду отсутствия пропорциональной зависимости между содержанием предложений участников и выставяемой оценкой в баллах.

По нашему мнению, это является нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

**Руководствуясь изложенным, ПРОСИМ:**

- приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно привести документацию в соответствие с требованиями законодательства.

Приложение:

- доверенность представителя

Начальник управления  
тендерной политики СПАО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин