

Исх. № б/н

дата: «01» ноября 2019 г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Место нахождения: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт «Восход»

Место нахождения (почтовый адрес): 119607, г. Москва, ул. Удальцова, д. 85.
ИНН 7729498813 / КПП 772901001
E-mail: zakupki@voskhod.ru.

Телефон: +7 (495) 981-88-99, факс: +7 (495) 931-55-22.

Контактное лицо: Прошина Анастасия Геннадьевна,
тел. +7 (495) 981-88-99 доб. 13-18.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Барнет»

Место нахождения: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода,
д. 26, Эт 5 пом XXXII Ком 83

Почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул Ленинская Слобода,
д. 26, для ООО «Барнет»

ИНН 7722356760 / КПП 772501001

Телефон: +7 (495) 662-99-37

E-mail: info@barnet.ru

Контактное лицо: Богатырева Александра Павловна,
тел. +7 (495) 662-99-37 доб. 401, e-mail: bogatyreva@barnet.ru

Электронная площадка: <http://roseltorg.ru>

Номер извещения: № 31908385082

Наименование закупки: «Поставка оборудования для развития вычислительной платформы
центра обработки данных»

Дата размещения извещения: 09.10.2019 г.

Жалоба

Наша компания ООО «Барнет» подала заявку на участие в аукционе на поставку оборудования для развития вычислительной платформы центра обработки данных в электронной форме (24.10.2019 19:45 (МСК)). Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон N 223-ФЗ).

На электронной площадке организатором закупки (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт «Восход») заявке был присвоен номер (ID) 247748.

Аукционная комиссия в составе: Глинка И.В. (председатель Комиссии), Диденко С.Р. (зам. Председателя Комиссии), Галата Е.Р., Абросимов О.Ю., Ключев Э.С., Смирнов М.Л., Федоров А.А.

Заявка была отклонена на основании п. 17.2.2 положения, причины описаны в приложении к протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.10.2019 г.

Считаем, что основания для отклонения нашей заявки нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ.

Доводы жалобы:

Пункт 1. Система хранения данных, подпункт 1) «Контроллерный модуль», требуемые параметры: «Количество установленных в СХД контроллерных модулей – не менее 2», Значение параметра, предлагаемое участником: «кол-во установленных в СХД контроллерных модулей – 1», Обоснование отказа: «Значение параметра не может быть меньше 2»

Пояснение значения параметра, предложенного участником по данному пункту:

- СХД (система хранения данных) предлагаемая участником согласно пункту 1. Технического задания «Система хранения данных» представляет из себя как указано в Техническом задании комплект из «1) Контроллерный модуль» и «2) Дисковый модуль». Контроллерный модуль – это устройство высотой 2U предназначенное для установки 2 (двух) контроллеров, блоков питания, вентиляторов охлаждения системы и 24 (двадцати четырех) дисков формата 2.5”. Дисковый модуль – это устройство высотой 2U предназначенное для установки только 24 (двадцати четырех) дисков формата 2.5”, блоков питания, вентиляторов системы охлаждения, без возможности установки контроллеров. Дисковый модуль подключается к Контроллерному модулю и служит расширением его дисковой емкости. Таким образом, предлагаемая СХД, как и любая СХД корпоративного класса, которая может быть предложена согласно опубликованному Техническому Заданию будет состоять из 1 (Одного) Контроллерного модуля с установленными 2 (двумя) контроллерами, а так же 1 (одного) Дискового модуля, подключенного к Контроллерному модулю.

Исходя из вышесказанного считаем, что пункт технического задания о количестве Контроллерных модулей составлен некорректно, подменяет понятия и должен быть изменен. Запись технического задания: «Требуемые параметры: количество установленных в СХД контроллерных модулей – не менее 2» явно не относится к количеству Контроллерных модулей, а относится к количеству установленных в Контроллерный модуль самих контроллеров. Данная запись Технического задания должна быть заменена на: «Требуемые параметры: количество установленных в СХД контроллерных модулей – 1, количество контроллеров, установленных в контроллерный модуль – не менее 2, количество Дисковых модулей – не менее 1».

Считаем отказ и последующий недопуск к участию в торгах по этому пункту необоснованным и просим отменить решение конкурсной комиссии.

Пункт 3. Управляемый коммутатор типа Ethernet, подпункт 2) «Характеристики», Требуемые параметры: «Кабель в комплекте 10G SFP+ DAC длиной 1м – 10шт, Кабель в комплекте 10G SFP+ DAC длиной 2м – 10шт, Кабель в комплекте 10G SFP+ DAC длиной 3м – 20шт». Значение параметра, предлагаемое участником: «Кабель в комплекте 10G SFP+ DAC длиной 1м – 10шт, Кабель в комплекте 10G SFP+ DAC длиной 3м – 30шт», Обоснование отказа: «Не представлены данные в заявке по кабелю длиной 2м».

Пояснение значения параметра, предложенного участником по данному пункту:

В заявке участник предложил коммутаторы и кабели от одного производителя, что безусловно является рекомендацией любого производителя для наилучшей работы комплекса в целом. Выбранный производитель коммутаторов и кабелей - Hewlett Packard Enterprise (HPE) не предлагает возможность к приобретению кабелей 10G SFP+ DAC длиной 2м, поэтому в заявке было предложено тех же кабелей 10G SFP+ DAC, но длиной 3м по кол-ву кабелей длиной 2м+3м (30шт). Так как в Техническом задании в явном виде нигде не говорится, что нельзя предлагать лучшие аналоги (а увеличение длины кабеля – это улучшение характеристик предлагаемого товара).

Считаем отказ и последующий недопуск к участию в торгах по этому пункту необоснованным и просим отменить решение конкурсной комиссии.

Пункт 4. Адаптер ЛВС, Заявляемый участником функционал: «Поддерживаемый тип разъема PCI Express x4 или PCI Express x8», Обоснование отказа: «Не указано конкретное значение показателя»

Пояснение значения параметра, предложенного участником по данному пункту:

Из технического задания явно видно, что речь идет о до установке плат расширения в существующие серверы HPE DL380G9 («Совместимость с серверными материнскими платами HPE DL380G9, подтвержденная производителем...»), но, при этом, нигде не дается описание конфигурации сервера с описанием всех установленных в нее компонентов и карт расширения. Участник не может знать, какие слоты PCI Express в сервере свободны, а какие заняты, поэтому, союз «или» в заявке участника был использован намеренно в качестве демонстрации универсальности предлагаемой карты расширения, способной работать в различных слотах PCI Express с поддержкой различных типов разъема как x4, так и x8.

Считаем отказ и последующий недопуск к участию в торгах по этому пункту необоснованным и просим отменить решение конкурсной комиссии.

Пункт 5. Адаптер Fibre Channel, Заявляемый участником функционал: «Поддерживаемый тип разъема PCI Express x4 или PCI Express x8», Обоснование отказа: «Не указано конкретное значение показателя»

Пояснение значения параметра, предложенного участником по данному пункту:

Из технического задания явно видно, что речь идет о до установке плат расширения в существующие серверы HPE DL380G9 («Совместимость с серверными материнскими платами HPE DL380G9, подтвержденная производителем...»), но, при этом, нигде не дается описание конфигурации сервера с описанием всех установленных в нее компонентов и карт расширения. Участник не может знать, какие слоты PCI Express в сервере свободны, а какие заняты,

поэтому, союз «или» в заявке участника был использован намеренно в качестве демонстрации универсальности предлагаемой карты расширения, способной работать в различных слотах PCI Express с поддержкой различных типов разъёма как x4, так и x8.

Считаем отказ и последующий недопуск к участию в торгах по этому пункту необоснованным и просим отменить решение конкурсной комиссии.

В связи с вышеизложенными доводами считаем, что отклонение нашей заявки ведет к необоснованному ограничению конкуренции.

ПРОСИМ:

Отменить результаты закупки № 31908385082 и обязать Заказчика (Организатора) провести процедуру повторно с учетом вышеизложенных замечаний.

Приложения к жалобе:

1. Решение о назначении генерального директора ООО «Барнет».
2. Техническое задание на поставку оборудования.
3. Копия протокол рассмотрения первых частей заявок №121/1-2019.

Генеральный директор

ООО «Барнет»



Кабанов К.В.