

Федеральная антимонопольная служба  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11  
e-mail: delo@fas.gov.ru

Организатор торгов:  
Конкурсный управляющий ООО «Палмали»  
Лыков Олег Сергеевич

Оператор электронной площадки:  
ООО «МЭТС»

е-

Заявитель:  
Кривошеев Владимир Геннадьевич

ФАС России  
Рег. номер 24119/22  
зарегистрирован 15.02.2022



**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов  
посредством открытых торгов с открытой формой предложения  
Идентификационный номер 78211-ОТПП на сайте ООО «МЭТС».**

12 ноября 2018 г. решением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-32687/2017 (резолютивная часть) ООО «Палмали» (ИНН Ростовская область 60-01-0000000000, ОГРН 1046000000000) было признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура конкурсного производства. 25 августа 2020 г. определением Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-32687/2017 (резолютивная часть) конкурсным управляющим ООО «Палмали» назначен Лыков Олег Сергеевич.

ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН г.п.д.т. 77-07-0000000000, ОГРН 1047700000000).

Сообщением №7869494 от 17.12.2021 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано объявление о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене в период с 00:00 ч. 20.12.2021 г. до 00:00 ч. 09.02.2022 г. (время московское), по продаже имущества должника - ООО «ПАЛМАЛИ» (ИНН г.п.д.т. 77-07-0000000000, ОГРН 1047700000000).

2) на электронной площадке – ООО «МЭТС», [www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru). На торги выставляется имущество в составе: Лот №1 – Судно «Генерал Ази Асланов», тип – нефтеналивное/химовоз, регистрационный номер 40169, идентификационный номер 9333577.

Согласно протоколу №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ" участниками торгов признаны ИП Буюкян Андрей Завенович, Землякова Анна Александровна, Болуров Роберт Кямалович.

По результатам подведения итогов торгов победителем торгов признан ИП Буюкян Андрей Завенович.

При этом, допуская ИП Буюкян А.З. к участию в торгах и признавая в последствии победителем торгов организатором торгов допущено следующее нарушение:

В соответствии с абз.6. п.11. ст. 110 ФЗ «о несостоятельности (банкротстве)» (далее ЗоБ) заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно абз.4. п.12. ст. 110 ЗоБ решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

Организатором торгов ни в протоколе об определении участников торгов ни в протоколе об определении победителя торгов не указано о наличии заинтересованности ИП Буюкян А.З. по отношению к Конкурсному управляющему должника выступающему в качестве организатора торгов. Тем не менее, ИП Буюкян А.З. входит в одну группу лиц по смыслу ст. 9 ФЗ «о защите конкуренции» с Олевинским Эдуардом Юрьевич, т.к. являются партнерами в правовом бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры». В свою очередь Олевинский Э.Ю. входит в одну группу лиц с Конкурсным управляющим и организатором торгов Лыковым Олегом Сергеевичем, т.к. выступают партнерами в Ассоциации СРО «МЦПУ». Более того, родной брат Олевинского Э.Ю. Олевинский Виталий Юрьевич ранее выступал в качестве конкурсного управляющего должника ООО «Палмали».

Таким образом, организатором торгов допущено нарушение в допуске к участию в торгах участника предоставившего заявку с недостоверными сведениями относительно имеющейся заинтересованности по отношению к должнику, организатору торгов, что является нарушением порядка проведения торгов установленного в ст.11,ст.12 ЗоБ.

Стоит отметить, что организатор торгов входящий в одну группу лиц с участником не мог не знать о наличии заинтересованности участника и действуя разумно и добросовестно как того требует ЗоБ от Арбитражного управляющего обязан был отказать в допуске к участию в торгах заявителю ИП Буюкян А.З.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов,

конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58- 6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий), в случае если адрес государственной регистрации организатора торгов не совпадает с фактическим адресом его местонахождения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11,12. ЗоБ, статьями 9, 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**прошу:**

1. Признать незаконными действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Палмали» Лыкова Олега Сергеевича по допуску к участию в торгах Идентификационный номер 78211-ОТПП заявителя ИП Буюкян Андрей Завеновича.

2. Выдать организатору торгов Идентификационный номер 78211-ОТПП Лыкову Олегу Сергеевичу предписания об:

2.1. отмене протокола №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ"

2.2. отказе заявителю ИП Буюкян А.З. в допуске к участию в торгах.

2.3. признании победителем торгов участника предложившего наибольшую цену Кривошесва Владимира Геннадьевича в лице Болурова Роберта Кямаловича.

2.4. Запрете подписания договора купли-продажи с победителем торгов ИП Буюкян А.  
3. до рассмотрения настоящей жалобы.

Приложения:

1. копия сообщения о проведении торгов №7869494 от 17.12.2021 г.

2. протокол №78211-ОТПП/1 от 06.02.2022 г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО "ПАЛМАЛИ"

3. информация о партнерах в Правовое бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры»

4. информация о партнерах Ассоциации СРО «МЦПУ»

17:25

LTE

AA

m-ets.ru



## КОНТАКТЫ

### РЕКВИЗИТЫ ООО «МЭТС»

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ: ОБЩЕСТВО С  
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЭТС»  
АДРЕС: 302030, ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.  
ОРЕЛ, УЛ. НОВОСИЛЬСКАЯ, Д 11, ПОМЕЩЕНИЕ  
4

ИНН 5751039346

КПП 575101001

ОГРН 1105742000858

- Адрес для направления корреспонденции:  
302030, Орловская область, г. Орел,  
ул. Новосильская, д 11, помещение 4
- Режим работы операторов службы технической поддержки с **8:00** до **20:00** (по московскому времени), кроме выходных и праздничных дней.

НАШ ТЕЛЕФОН:





18:03

LTE

AA

Небезопасно — msri.ru



МЦПУ

Олевинский Виталий Юрьевич  
Опубликовано 13.10.2015 16:30

Олевинский Виталий Юрьевич

Территориальный комитет ТК в городе Москва  
«Москва-2»

Статус: действующий

Регистрационный номер: 9127

Дата рождения

Место рождения

Сведения о прохождении стажировки

Свидетельство о сдаче теоретического экзамена,  
выпуска из протокола ЦС о приеме в члены СРО,  
диплом о высшем образовании: скан1, скан2, скан3

Дополнительная информация об арбитражном  
управляющем в реестре членов Партнерства

В.ч. комитет

С.ч.ч. Комитет Органа управления

Действующий Партнерства

Специализированная форма  
бюджетирования деятельности члена

Сведения о Партнерстве

Арбитражный

Генеральный

О специализации Партнерства  
членом комитета ЦС ЦС  
членом территориального Партнерства

Имя, фамилия и инициалы  
обязательная информация члена  
СРО

Инициалы

Фамилия

Имя

Инициалы

01.10.2013

О предоставлении информации из  
РБС МСХ РСМД В

25.07.2013

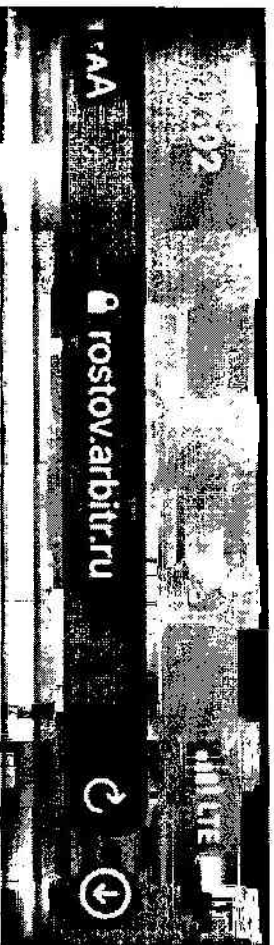
О предоставлении информации из  
РБС МСХ РСМД В

25.04.2013

О получении информации из  
РБС МСХ РСМД В

Все документы





На предприятии открыто конкурсное производство сроком до 15 апреля 2019 года. Конкурсным управляющим назначен Виталий Оленников.

до 15 апреля

Основным кредитором «Палмалла» является Сбербанк. Задолженность перед Банком составляет более 13 млрд рублей.

В настоящее время кредитором судопроизводной компании также входит «Палмалла Холдинг» зарегистрированное на Мальте (требует 3,7 млрд руб.).

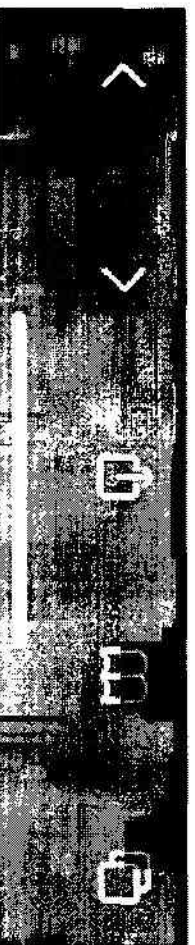
«Палмалла Шрединг» из Вест-Индии (1,1 млрд руб.), «Палмалла Гендерзинг» из Анжентельма из Турции (1,2 млрд руб.)

Кроме того, к ООО «Палмалла» также выставили требования ООО «Альвис»

(45,5 млн руб.), «Аэкс-Флот-Сервис» (13,1 млн руб.), и страховая компания «Арсеналь» (13,5 млн руб.). В компании «ЮрбункорСервис-Ростов», которая занимается торговлей топливом, также уточнили сумму требований к должнику – до 136,3 млн рублей.

По данным системы СПАРК, ООО «Палмалла» было зарегистрировано в Ростовской области в 2000 году. Основная деятельность компании – морская грузовая транспорт ООО «Палмалла» базировалась в Ростове-на-Дону и осуществляла транспортную перевозку грузов включая нефть и нефтепродукты. Под управлением и в собственности компании находилась более 50 судов класса река-море. Компания входила в список системообразующих предприятий Ростовской области, который был составлен в 2015 году.

Источник: РБК Ростов-на-Дону









сайту  
 тово или часть слов  
 и  
 Органы управления  
 Партнерства  
 онный фонд,  
 сая отчетность, аудит  
 Партнерстве  
 ия  
 аза  
 гвии Партнерства  
 м ФЗ «О  
 в части (бизнесмена)

№п/п	ФИО	Сведения
1	Латыпов Равил Умярович	член партнёрства
2	Бендиков Михаил Александрович	член партнёрства
3	Грязнов Дмитрий Николаевич	член партнёрства
4	Захаров Дмитрий Юрьевич	Адвокат АК №90 Санкт-Петербургской коллегии ад
5	Корзун Ирина Владимировна	Индивидуальный предприниматель
6	Тедеев Кахабер Тамазович	член партнёрства
7	Колесников Михаил Михайлович	член партнёрства
8	Костюнин Александр Валерьевич	член партнёрства
9	Олевинский Эдуард Юрьевич	1. генеральный директор АО "Правовое Бюро "Олевинский, Буюкян и партнёры" (129085, г Москва, Проспект Мира, д. 101-01) 2. индивидуальный предприниматель
10	Кузнецов Максим Александрович	член партнерства
11	Жарченко Елена Вячеславовна	член партнёрства
12	Лабынин Владимир Константинович	член партнерства
13	Маркина Виктория Александровна	член партнерства
14	Терентьев Дмитрий Валентинович	член партнерства
15	Бирюкова Оксана Васильевна	член партнёрства
16	Парфенов Олег Александрович	член партнёрства
17	Подобедов Сергей Александрович	член партнёрства
18	Рябовол Юрий Анатольевич	член партнёрства
19	Лыков Олег Сергеевич	член партнёрства
20	Хабибуллин Ильмур Илсурович	член партнёрства



01.02.2022  
 О направлении информации от  
 ГБУ МОСРЕГРБТИ  
 подробнее  
 21.01.2022  
 О направлении информации от  
 Регистра  
 подробнее  
 21.01.2022  
 О порядке рассмотрения  
 запросов УФНС России по  
 Сахалинской области  
 подробнее

18:10

LTE

AA

Небезопасно — mcr.ru

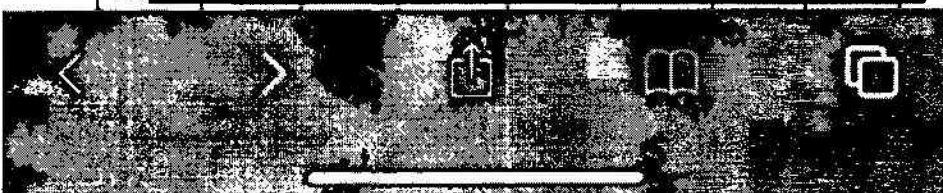


### Решения

Опубликовано 23.01.2009 10:02 Обновлено 25.04.2019 12:10

#### Протоколы Центрального совета

2016	2017	2018	2019	2020
			20.12.2015	
			19.12.2015	
		18.12.2016	18.12.2016	
			01.01.2017	
			02.01.2017	
			03.01.2017	
			04.01.2017	
			05.01.2017	
			06.01.2017	
			07.01.2017	
			08.01.2017	
			09.01.2017	
			10.01.2017	
			11.01.2017	
			12.01.2017	
			13.01.2017	
			14.01.2017	
			15.01.2017	
			16.01.2017	
			17.01.2017	
			18.01.2017	
			19.01.2017	
			20.01.2017	
			21.01.2017	
			22.01.2017	
			23.01.2017	
			24.01.2017	
			25.01.2017	
			26.01.2017	
			27.01.2017	
			28.01.2017	
			29.01.2017	
			30.01.2017	
			31.01.2017	
19.04.2018	19.04.2018	19.04.2018	19.04.2018	19.04.2018
01.04.2019	01.04.2019	01.04.2019	01.04.2019	01.04.2019
22.03.2019	22.03.2019	22.03.2019	22.03.2019	22.03.2019
21.05.2019	21.05.2019	21.05.2019	21.05.2019	21.05.2019





ОБП



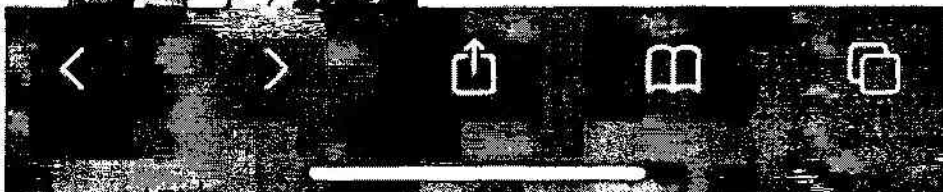
РУКОВОДСТВО



Эдуард Олевинский  
Основатель и  
руководитель  
правового бюро



Андрей Буюкян  
Партнёр,  
руководитель  
Финансового блока



22.11.18

Постановили:

1. Аккредитовать при Ассоциации СРО «МЦПУ» сроком на 1 (один) год до 22.11.19г. следующие лица:

АО «Валлстон»
ИП Бутырская Оксана Юрьевна
ООО «Бизнес Консалтинг»
ООО «Консалтинговая компания «Прагматика»
МКА «Тимофеев, Фаренвальд и Партнеры»
ООО «РМЛ-Петербург»

12.11.18

Постановили:

1. Принять в члены Ассоциации СРО «МЦПУ» Усова Дмитрия Валерьевича (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в г. Москве «Москва-4»).

2. Аккредитовать при Ассоциации СРО «МЦПУ» сроком на 1 (один) год до 12.11.19г. следующие лица:

ООО «Инвайт»
ООО «Мегаполис Траст»

3. Продлить аккредитацию при Ассоциации СРО «МЦПУ» сроком на 1 (один) год до 08.11.19г. следующему лицу:

ООО «МЭТС»
------------

07.11.18

С целью приведения компенсационного фонда к размеру соответствующему изменениям законодательства, вступающим в силу с 1 января 2019 года, - 50 000 000 00 (Пятьдесят миллионов) рублей – принять добровольное пожертвование Олевинского Виталия Юрьевича в размере 18 000 000 00 (Восемнадцать миллионов) рублей на расчетный счет Ассоциации СРО «МЦПУ» как целевой взнос для пополнения компенсационного фонда Ассоциации СРО «МЦПУ» в срок до 31 декабря 2018 года»

29.10.18

Постановили:

1. Исключить следующих лиц из членов Ассоциации СРО «МЦПУ» на основании заявления о добровольном выходе:

1. Высоцкая Екатерина Михайловна (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)
2. Дунаев Сергей Анатольевич (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)
3. Коваленко Валерий Николаевич (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)
4. Комкова Элина Риматовна (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)
5. Порова Олеся Игоревна (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)
6. Рогожин Антон Алексеевич (Территориальный комитет Ассоциации СРО «МЦПУ» в городе Москве «Москва-2»)