



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Свердловской области  
"Городская клиническая больница № 14 город  
Екатеринбург"

\*

ИП Арутюнян Саргис Левонович

\*

АО «Сбербанк-АСТ»

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/10/18.1-1287/2022

г. Екатеринбург

22.04.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\* – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

\* – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

\* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,  
посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09 - 30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области "Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург" – \*

— заявителя в лице ИП Арутюняна Саргиса Левоновича –\*

рассмотрев жалобу ИП Арутюняна Саргиса Левоновича (вх. № 01-8535 от 14.04.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области "Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по ремонту рентгеновского комплекса КРД-СМ 50/125-1 «СпектрАП» для ГАУЗ СО «ГКБ №14» (извещение № 32211287763), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Арутюняна Саргиса Левоновича (вх. № 01-8535 от 14.04.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области "Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по ремонту рентгеновского комплекса КРД-СМ 50/125-1 «СпектрАП» для ГАУЗ СО «ГКБ №14» (извещение № 32211287763), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации заказчика противоречат требованиям действующего законодательства, тем самым ограничивая права и законные интересы заявителя жалобы. На основании изложенного, просила признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное наблюдательным советом Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург» (протокол № 5 от 21.03.2022 г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 20 от 22.03.2022 г.

11.04.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211287763 и документация на оказание услуг по ремонту рентгеновского комплекса КРД-СМ 50/125-1 «СпектрАП» для ГАУЗ СО «ГКБ №14». Начальная (максимальная) цена договора 770 000.00 руб.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Правила, которыми должен руководствоваться заказчик при описании объекта закупки, сформированы в пункте 83 Положения о закупках.

В п. 5 закупочной документации установлено, что детальное описание объекта закупки, содержится в технической части открытого запроса котировок в электронной форме.

В приложении № 2 «Техническое задание» к извещению закупки содержатся условия оказания услуг по ремонту рентгеновского комплекса КРД-СМ50/125-1 «СпектрАП» для ГАУЗ СО «ГКБ №14», в том числе:

№ п/п	Наименование медицинской техники, параметра	Требование технического задания	Кол-во
2.2	Внешний осмотр частей, узлов, блоков рентгеновского диагностического комплекса. Проверка технического состояния рентгеновского диагностического комплекса, диагностика питающего устройства (РПУ), плат управления и силовых блоков аппарата на предмет визуального повреждение, пробоев и короткого замыкания.	Выполнение	
2.5	Для обеспечения устойчивой работы рентгеновского комплекса, в режиме «скопии» выполнить «тренировку» новой рентгеновской трубки, во избежание пробоев в межэлектродном промежутке, что может выражаться в кратковременных бросках анодного тока. После «тренировки» рентгеновской трубки, выполняется юстировка тока трубки для большого и малого фокусов в режимах «графия», «просвечивание», при токах определенных техническим паспортом (документацией) на аппарат. Рабочее время по исполнению указанных работ не менее 18-ти часов.	Выполнение	
2.14	Контроль технического состояния рентгеновского комплекса, проверка соответствия значений параметров и характеристик оборудования требованиям технической и эксплуатационной документации, выявления изношенной и поврежденных (частей) деталей проверка всех защитных устройств заземления высоковольтной части рентгеновского питающего устройства (РПУ), подгонка электрических параметров рентгеновского аппарата к сопротивлению питающей сети	выполнение	

2.15	Настройка рабочих мест врача рентгенолога, рентген-лаборанта, дающих возможность просмотра цифровых изображений, диагностических данных, полученных при работе рентгеновского комплекса  Совместная технологическая проверка качества выполнения работ по ремонту комплекса рентгеновского диагностического сервисным инженером Исполнителя и инженерно-технической службой Заказчика, медицинским персоналом	выполнение
3	Запасные части и расходные материалы, подлежащие обязательной замене в рамках ремонта:	
3.1	Новый рентгеновский излучатель по параметрам технологически совместимым с комплексом рентгеновским диагностическим КРД – СМ 50/125-1 «СпектрАП» производства ООО «СпектрАп».	наличие

Согласно п. 6.3 ГОСТа Р 58451-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения» после ремонта медицинского изделия, способного оказать влияние на функциональные характеристики, должен быть проведен контроль технического состояния в объеме, необходимом для подтверждения соответствия эксплуатационных и технических характеристик отремонтированного медицинского изделия значениям, приведенным в нормативной или эксплуатационной документации, а также для подтверждения качества установленных запасных частей

Исходя из вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу, что при формировании требований и условий исполнения контракта, предусмотренных пунктами 2.2. 2.14, 2.15 приложения № 2 «Техническое задание» к извещению закупки, заказчик руководствовался нормами действующего законодательства, в том числе ГОСТом Р 58451-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения».

Согласно второму доводу заявителя, пунктом 2.5 технического задания предусмотрена обязанность исполнителя по контракту выполнить «тренировку» новой рентгеновской трубки, во избежание пробоев в межэлектродном промежутке, что является избыточным требованием к участникам закупки ввиду отсутствия указания на обязанность выполнения данной работы в нормативной, эксплуатационной и технической документации.

Комиссией установлено, что значение термина «тренировка рентгеновской трубки» сформировано в п. 7 ГОСТа 20337-74 «Приборы рентгеновские»: процесс повышения электрической прочности рентгеновской трубки путем применения специального электрического режима, при котором происходит поглощение остаточных газов, снижающих электрическую прочность трубки. Регламент тренировки определен ГОСТом ИЕС 60613-2011 «Характеристики электрические, тепловые и нагрузочные рентгеновских трубок с вращающимся анодом для медицинской диагностики». Следовательно, п. 2.5 Технического задания был установлен заказчиком в соответствии с нормами национального стандарта и отражает потребность заказчика в необходимости обеспечения устойчивой работы рентгеновского комплекса.

Исходя из третьего довода жалобы, заявитель считает неправомерным установление в тексте Технического задания требования к использованию при исполнении условий контракта запасных частей, указанных производителем оборудования, внесенных в техническую документацию.

На заседании Комиссии заказчиком представлен паспорт рентгеновского, диагностического комплекса. Изучив указанный документ, Комиссия приходит к выводу, что требование к использованию при ремонте комплекса запасных частей исключительно производителя СМ 50/125-1 «СпектрАП» обусловлено совместимостью расходных материалов с имеющимся у заказчика оборудованием.

Таким образом, п. 2.5 Технического задания является существенным, направленным на обеспечение нужд заказчика и не противоречит требованиям Закона о закупках.

В своей жалобе заявитель ссылается, в том числе, на не предоставление заказчиком ответа на запрос ИП Арутюняна Саргиса Леоновича о даче разъяснений положений документации, который, согласно информации содержащейся в жалобе, был направлен в адрес заказчика 08.04.2022 г.

На основании ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в

случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке (ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно ч. 4 ст. 3.2 Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Комиссией установлено, что ответ на запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки был размещен заказчиком в единой информационной системе 13.04.2022 г., с учетом требований Закона о закупках. Данный факт также подтверждается скриншотами с личного кабинета заказчика.

На основании вышеуказанного, Комиссия не находит в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Арутюняна Саргиса Левоновича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области "Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург", его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области "Городская клиническая больница № 14 город Екатеринбург", закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии