

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы России по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель жалобы: ООО «ОлСтарСистем»

Заказчик (Организатор торгов): ОАО «РЖД»

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при объявлении и проведении открытого конкурса в электронной форме (нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ)

Сведения торгах (закупке):	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1468/ОКЭ-ДОСС/22 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию реагентного хозяйства очистных сооружений дождевой канализации
ЭТП:	www.rzd.ru («Тендеры»), РТС-Тендер (www.rts-tender.ru)
ЕИС №	Конкурс в электронной форме МСП
НМЦК:	7 657 920,00 руб.
Начало приема заявок:	«27» сентября 2022 г.
Окончание приема заявок:	12-00 часов московского времени «17» октября 2022 г.
Рассмотрение первых частей заявок:	«21» октября 2022 г.
Рассмотрение вторых частей заявок:	«07» ноября 2022 г.
Подведение итогов:	«07» ноября 2022 г.

Фактические обстоятельства.

«21» октября 2022 г. Заказчиком опубликовано извещение о проведении указанного конкурса в электронной форме со сроком подачи заявок до 17 октября 2022 г. Закупка проводится в соответствии и на основании ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ (далее – «Закон о закупках»).

После проведения рассмотрения второй части Заявок участников Заказчик неправомерно и необоснованно отклонил, и не учел опыт участника и начислив ему 0 баллов по критерию «Опыт участника». В итоговом протоколе, приложение № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «07» ноября 2022 г. № 1468/ОКЭ-ДОСС/22/2, п.4.1., Заказчик указывает на то, что участник №3 в подтверждение опыта оказания услуг представил договор, предмет которого не соответствует запрашиваемому в пункте 2.1. приложения 1.4

конкурсной документации, в связи с чем данный договор не будет учитываться при оценке по критерию «Опыт участника».

В пункте 2.1. приложения 1.4 конкурсной документации сказано, что в подтверждение опыта оказания услуг по обслуживанию оборудования очистных сооружений участник в составе заявки представляет: документ по Форме сведений об опыте оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации, о наличии опыта оказания услуг, акты об оказании услуг, договоры на оказание услуг (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями) и т.д. Вместе с тем, установленный порядок оценки не содержит указание на понятие сопоставимости услуг, а именно, что будет считаться услугами сопоставимого характера при оценке заявок участников закупки конкурсной комиссией, поскольку объект закупки предполагает многоэтапную процедуру оказания услуг.

Заявитель предоставил в составе заявки договор с ОАО РЖД по сопоставимому предмету оказание услуг по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения в Свердловской дирекции по тепловодоснабжению «Заказчика» (далее - Услуги) в объёмах и по стоимости оказываемых услуг, указанных в Калькуляции (Приложение № 2 к Договору), договор включает в себя как эксплуатацию, так и обслуживание в том числе очистных сооружений. Все включенные в предмет договора работы и законодательная база включены и подробно описаны в техническом задании договора, в который входят в том числе и очистные сооружения, что является подтверждением наличия опыта у Заявителя. Заявитель отмечает, что в силу п. 6 Технического задания услуги по организации технологического процесса работы объектов водоснабжения и водоотведения являются неделимыми Таким образом наличие в договоре сопоставимых услуг является основанием учета по критерию «Опыт участника» для получения баллов в полном объеме. Также это подтверждено решением АС г. Москвы от 12.08.2022 по делу № А40-119809/2022 г. <https://kad.arbitr.ru/Card/d1ba12df-a1da-4e44-a094-9f48a1952a21>

Процессуальные основания жалобы.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, *при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.*

Аналогичные принципы закупочной деятельности Заказчика установлены п.п. 2 п. 32 "Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденных ОАО "РЖД" 28.06.2018 г.

Согласно абз. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, *любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.*

Согласно п.п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, обжалование осуществляется в том числе в случае *осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.*

Согласно положений п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ (далее – «Закон о защите конкуренции»), по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает в т.ч. жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в т.ч. *создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.*

Согласно ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными выше запретами при проведении торгов запрещается также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 17, 18.1, 23 ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ,

ПРОСИМ ВАС:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «ОлСтарСистем» на положения конкурсной документации открытому конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1468/ОКЭ-ДОСС/22 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию реagentного хозяйства очистных сооружений дождевой канализации.
2. Приостановить заключение договора по указанным торгам;
3. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ.
4. Отменить протокол заседания конкурсной комиссии Протокол от «07» ноября 2022 г. № 1468/ОКЭ-ДОСС/22/2
5. Выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства РФ при проведении Открытого конкурса в электронной форме № 1468/ОКЭ-ДОСС/22;
6. Произвести повторное рассмотрение поданных заявок.

Заявитель также **ходатайствует** об истребовании у Открытого акционерного общества «Российские Железные Дороги» всей необходимой информации по конкурсу, включая, но не ограничиваясь: конкурсную документацию, заявки участников размещения заказа (участников конкурса), протоколы заседаний комиссии, организатора, экспертной группы, положения, инструкции и/или правила размещения заявок на порталах www.rzd.ru («Тендеры»), РТС-Тендер (www.rts-tender.ru), для полного, точного, объективного и всестороннего рассмотрения антимонопольного дела.

Приложения (копии):

1. Извещение о проведении торгов;
2. Конкурсная документация;
3. Свидетельство о государственной регистрации Заявителя жалобы;
4. Устав Заявителя жалобы;
5. Протокол о назначении Генерального директора Заявителя жалобы;
6. Приказ о вступлении в должность Генерального директора Заявителя жалобы;
7. Сведения из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя жалобы.
8. Протокол Рассмотрения 2-х частей заявок Участников от «07» ноября 2022 г. № 1468/ОКЭ-ДОСС/22/2
9. Итоговый протокол Участников от «07» ноября 2022 г. № 1468/ОКЭ-ДОСС/22/2

Генеральный директор Заявителя, Иванчиченко С.В.
(Документ подписан ЭЦП)

«07» ноября 2022 г.