

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об административном
правонарушении № 077/04/9.21-22510/2021

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена 14.01.2022

Постановление в полном объеме изготовлено 17.01.2022

Я, начальник отдела антимонопольного контроля Московского УФАС России
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении
№ 077/04/9.21-22510/2021 , возбужденного в отношении ПАО «Россети Московский
регион» (дата регистрации в качестве юридического лица 01.04.2005,
ИНН 5036065113, КПП 772501001, адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд,
д. 3, стр. 2) определением от 14.12.2021 № 76740/21, проведенного посредством
видеоконференц-связи с участием ПАО «Россети Московский регион»
в присутствии представителей _____ по доверенности _____
и _____ по доверенности _____



УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России поступило заявление (вх. от 15.09.2021 № 80201/21) на действия (бездействие) ПАО «Россети Московский регион» при рассмотрении заявки на переоформление документов, подтверждающих технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств объекта, расположенного по адресу: _____ (далее — Объект).

Согласно указанному заявлению _____ обратился в адрес ПАО «Россети Московский регион» с заявкой на переоформление документов, подтверждающих технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств Объекта, от 26.05.2021 № ПВ-21-1082698 (далее — Заявка).

Вместе с тем ранее, Заявитель обращался в управляющую организацию многоквартирным домом, в котором находится нежилое помещение, принадлежащее Заявителю, ООО «УК Свитхом» в целях переоформления документов о технологическом присоединении в связи с переходом к Заявителю права собственности на Объект.

В ответ на указанное обращение ООО «УК Свитхом» письмом от 16.06.2021 № 2021/06/16-3-1 уведомило _____ о необходимости обращения в целях переоформления документов о технологическом присоединении в сетевую организацию и, исходя из текста указанного письма, не подтвердило технологическое присоединение Объекта к сетям МКД.

Пунктами 60 и 62 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее - Правила технологического присоединения), установлен перечень сведений и документов, необходимых к представлению в сетевую организацию при подаче заявки на восстановление (переоформление) документов о технологическом присоединении.

Вместе с тем к Заявке _____ было приложено письмо ООО «УК Свитхом» от 24.06.2019 № б/н, направленное в ПАО «МОЭСК» (правопреемник - ПАО «Россети Московский регион»), о необходимости внесения Объекта, на тот момент принадлежащего предыдущему собственнику _____

_____ в качестве субабонента в акт о технологическом присоединении, составленный между указанной управляющей организацией и _____ Результаты

рассмотрения указанного письма в адрес Московского УФАС России не представлены.

Учитывая изложенное, а именно утрату актуальности позиции, изложенной в письме ООО «УК Свитхом» от 24.06.2019 № б/н, учитывая более позднее письмо управляющей организации от 16.06.2021 № 2021/06/16-3-1, должностным лицом не установлено, что поданная Заявка является комплектной.

При этом согласно представленным ПАО «Россети Московский регион» сведениям (исх. от 14.01.2022 № б/н) сетевой организацией 29.12.2021 в адрес был направлен переоформленный акт о технологическом присоединении № 1/МС-21-304-68175(915530) между ПАО «Россети Московский регион» и ООО УК «Свитхом» с указанием в нем сведений о субабоненте

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Обобщая вышеизложенное, должностное лицо приходит к выводу об отсутствии в действиях ПАО «Россети Московский регион» признаков нарушения статьи 9.21 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Из содержания правовых норм, указанных в статьях 2.1, 2.2, 26.1 КоАП РФ, следует, что для привлечения юридического лица к административной ответственности необходимым условием является наличие события административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

Учитывая вышеизложенное, не установлено, что действия ПАО «Россети Московский регион» противоречат положениям Правил технологического присоединения, в связи с чем в действиях сетевой организации не установлено события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 077/04/9.21-22510/2021, возбужденное в отношении ПАО «Россети Московский регион» (дата регистрации в качестве юридического лица 01.04.2005, ИНН 5036065113, КПП 772501001, адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2), прекратить в связи с отсутствием события (состава) административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела
антимонопольного контроля