



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2164/2024

г. Екатеринбург

08.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

*

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского – *

— заявителя жалобы в лице ООО «Эксперт-Гарант ПБ» – *

рассмотрев жалобу ООО «Эксперт-Гарант ПБ» (вх. № 13324-ЭП/24 от 25.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры закрытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы промышленной безопасности, технического освидетельствования и технического диагностирования в цехах АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» на 2024 год» (извещение № 32413613197), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Эксперт-Гарант ПБ» (вх. № 13324-ЭП/24 от 25.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры закрытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы промышленной безопасности, технического освидетельствования и технического диагностирования в цехах АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» на 2024 год» (извещение № 32413613197), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части оценки заявки ООО «Эксперт-Гарант ПБ», поданной на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2)» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) в редакции от 31 мая 2023 № 5.

20.05.2024г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры закрытого конкурса в электронной форме №32413613197 и конкурсная документация на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы промышленной безопасности, технического освидетельствования и технического диагностирования в цехах АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» на 2024 год» (извещение № 32413613197).

Начальная (максимальная) цена договора – 15 019 953,92 руб.

20.06.2024 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол оценки и сопоставления заявок №ЗК-УС-0812/2024/05 от 20.06.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.06.2024 г.

В соответствии с протоколом № ЗК-УС-0812/2024/05 от 20.06.2024 г. заявке, поданной на участие в закупке с идентификационным номером № 34076 (ООО «Эксперт-Гарант ПБ»), начислены следующие баллы:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)	
	критерия	подкритерия		
			34076	
Критерий оценки 1: Цена договора	30%	-//-	100,00	
Критерий оценки 2: Квалификация участника закупки	70%	-//-	69,23	
Подкритерий 2.1: обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	-//-	30%	100,00	
Подкритерий 2.2:	-//-	20%	96,15	

обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору				
Подкритерий 2.3: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-//-	30%	0,00	
Подкритерий 2.4: репутация участника закупки	-//-	20%	100,00	
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			78,46	

Возражая относительно принятого Заказчиком решения, заявитель в своей жалобе указал, что Заказчиком неправомерно не зачтен опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что в заявке участника с идентификационным номером 34076 (ООО «Эксперт-Гарант ПБ») представлена справка о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке.

В указанную справку не включена информация о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В представленной в заявке ООО «Эксперт-Гарант ПБ» справке содержатся внутренние номера заключений, присвоенные заключениям самим ООО «Эксперт-Гарант ПБ», даты заключений не указаны.

В соответствии с требованиями ч.5 ст. 13 Федерального закона от 21.07.1997 №116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» заключение экспертизы промышленной безопасности представляется ее заказчиком в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальный орган, которые вносят в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности это заключение в течение пяти рабочих дней со дня его поступления. Заключение экспертизы промышленной безопасности может быть использовано в целях, установленных настоящим Федеральным законом, исключительно с даты его внесения в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом.

Поскольку участник - ООО «Эксперт-Гарант ПБ» такую дату - о внесении заключений в реестр, а также реестровые номера заключений, не указал в справке о наличии опыта, не предоставил в каком-либо ином документе в составе заявки, следовательно, он не предоставил в своей заявке документы, которые должен был предоставить в соответствии с требованиями пункта 2.3 (1) приложения № 2 к информационной карте.

Таким образом, ООО «Эксперт-Гарант ПБ» не представлена информации о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, для оценки комиссией заказчика заявки по подкритерию № 2.3 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Кроме того, представитель заказчика обращает внимание комиссии, что на титульных листах самих заключений экспертизы промышленной безопасности, которые представлены ООО «Эксперт-Гарант ПБ» в документах заявки, также указаны внутренние номера, присвоенные самим ООО «Эксперт-Гарант ПБ», а в том месте титульного листа, где предусмотрен регистрационный номер, стоит значок: «Рег.№», и прочерк.

Таким образом, регистрационный номер отсутствует/не указан и на титульных листах представленных в составе заявки заключений экспертизы промышленной безопасности.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 10.13.2 Положения о закупках критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

(1) к ценовым критериям оценки относятся:

(а) цена договора или цена за единицу продукции;

(б) расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции;

(в) стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла;

(2) к неценовым критериям оценки относятся:

(а) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

(б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

(в) качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг;

(г) срок предоставления гарантии качества продукции;

(д) квалификация участника закупки, в рамках которой могут оцениваться:

– обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

– обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

– обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

– наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;

– репутация участника закупки;

– наличие статуса производителя или официального представителя производителя;

– наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества).

На основании п. 10.13.3 Положения о закупках в случае, если определение победителя закупки осуществляется по итогам процедуры оценки и сопоставления заявок в документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с рекомендациями по оценке.

В Приложении № 6 к Положению о закупках определены методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (далее - Рекомендации, Рекомендации по оценке).

В п.2.4 Рекомендаций указано, что определение победителя закупки при проведении процедуры конкурса осуществляется путем оценки и сопоставления заявок в соответствии с разделом 3 Рекомендаций по оценке.

Пункт 3.15 указанного раздела 3 Рекомендаций устанавливает особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Согласно пункту 3.15.2 Рекомендаций при проведении закупки услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов устанавливаются следующие критерии:

1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;

2) «Квалификация участника закупки».

Критерии оценки и сопоставления заявок, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы промышленной безопасности, технического освидетельствования и технического диагностирования в цехах АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» на 2024 г. установлены в Приложении № 2 к информационной карте документации.

Одним из критериев, установленных в приложении № 2 к информационной карте, является критерий №2: «квалификация участника закупки». Критерий содержит в себе подкритерии, а именно:

1) Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору.

2) Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору.

3) Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема за 2021-2024г.

4) Репутация участника закупки.

Таким образом, критерии оценки и сопоставления заявок участников закупки, подкритерии критерия «квалификация участника закупки», установленные в документации о закупке, соответствуют разделу 10.13 и приложению № 6 Положения о закупках.

В соответствии с Таблицей 7 Рекомендаций (приложение № 6 к Положению о закупках) по подкритерию: «Наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участника закупки» сведения о наличии у участника закупки опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов:

1) справка о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке, включающей в себя, в том числе информацию о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов;

2) копии договоров оказания услуг, которые отвечают следующим требованиям: - предметом договора являются услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов;

- договор является успешно исполненным, то есть по договору отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени) и/или судебных разбирательств, по которым участник закупки признан нарушившим условия договора;

- цена каждого из договоров составляет не менее 25% от НМЦ;

3) копии актов приемки к таким договорам (или иных документов, подтверждающих в соответствии с действующим законодательством исполнение договора исполнителем и приемку его результатов заказчиком), которые подтверждают факт надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору в объеме не менее 25% от НМЦ;

4) заключение экспертизы промышленной безопасности, подготовленное в рамках соответствующего договора, и которое внесено федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы».

В соответствии с Таблицей 7 Рекомендаций в п. 4.5.1 документации установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закрытом конкурсе, согласно которым участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7 документации, предоставив полный

комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 3 к информационной карте (Требования к составу заявки).

В п. 12 Приложения № 3 установлено, что в отношении опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема участник закупки должен предоставить:

«Справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4, с приложением требуемых в приложении №2 (пункт 2.3) к информационной карте подтверждающих документов, а именно:

1) копии договоров оказания услуг, которые отвечают следующим требованиям:

- предметом договора являются услуги по экспертизе промышленной безопасности технических устройств на опасных производственных объектах; (цена каждого из договоров составляет не менее 25% от НМЦ);

2) копии актов приемки к таким договорам (или иных документов, подтверждающих в соответствии с действующим законодательством исполнение договора исполнителем и приемку его результатов заказчиком), которые подтверждают факт надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору в объеме не менее 25% от НМЦ;

3) заключение экспертизы промышленной безопасности, подготовленное в рамках соответствующего договора, и которое внесено федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Согласно п. 2.3 приложения № 2 к информационной карте, которое определяет порядок оценки и сопоставления заявок:

«Подтверждающие документы:

Сведения о наличии у участника закупки опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов:

1) справка о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке, включающей в себя, в том числе информацию о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов;

2) копии договоров оказания услуг, которые отвечают следующим требованиям:

- предметом договора являются услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов;

- договор является успешно исполненным, то есть по договору отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени) и/или судебных разбирательств, по которым участник закупки признан нарушившим условия договора;

- цена каждого из договоров составляет не менее 25% от НМЦ;

3) копии актов приемки к таким договорам (или иных документов, подтверждающих в соответствии с действующим законодательством исполнение договора исполнителем и приемку его результатов заказчиком), которые подтверждают факт надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору в объеме не менее 25% от НМЦ;

4) заключение экспертизы промышленной безопасности, подготовленное в рамках соответствующего договора, и которое внесено федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Копии требуемых документов представляются в полном объеме, при этом конфиденциальная информация может быть удалена, кроме информации о предмете договора, его цене, наименовании заказчика, дате заключения и исполнения договора».

В отношении критериев оценки, по которым в документации о закупке были установлены подкритерии:

1) члены ЗК присваивают заявкам участников закупки значения по каждому из установленных подкритериев (ПКО) в баллах;

2) значения в баллах, присвоенные по каждому из установленных подкритериев, корректируются с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) (КЗП);

3) значения в баллах, скорректированные с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) суммируются для получения рейтинга заявки (РЗ);

4) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК). (п. 3.2.4 раздела 3 Рекомендаций (приложение № 6 к Положению о закупках)).

Комиссией установлено, что участник закупки с идентификационным номером № 34076 (ООО «Эксперт-Гарант ПБ») по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» представил справку о наличии опыта.

В указанную справку не включена информация о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Комиссией также установлено, что в представленной в заявке ООО «Эксперт-Гарант ПБ» справке содержатся внутренние номера заключений, при этом даты заключений не указаны.

С учётом изложенного, Комиссия, изучив представленные материалы дела, приходит к выводу, что представленные участником закупки с идентификационным номером № 34076 (ООО «Эксперт-Гарант ПБ») в составе заявки документы не подтверждают наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объёма.

На основании вышеизложенного, у Заказчика имелись достаточные основания для присвоения по данному подкритерию 0 баллов.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Эксперт-Гарант ПБ» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*