

ЖАЛОБА

Заказчиком. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (ИНН 0277006179, место нахождения: Российская Федерация, Республика Башкортостан, 450062, г. Уфа, ул. Космонавтов. 1, почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Башкортостан, 450062, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1, адрес электронной почты: tender_ugntu@rambler.ru. номер контактного телефона заказчика: 8 (347) 260-97-84, ответственное лицо за осуществление закупки: 1

по техническим вопросам: с использованием электронной торговой площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» в ЕИС в сфере закупок опубликовано извещение № 31907583179 о проведении открытого конкурса в электронной форме 223_2019КЭФ-02 «На право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (окна).

В качестве особенности участия в закупке установлено, что участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Начальная (максимальная) цена договора 18 749 522,00 руб. (восемнадцать миллионов семьсот сорок девять тысяч пятьсот двадцать два рубля 00 копеек). Сведения о начальной (максимальной) цене единицы работ указаны в полном локальном сметном расчете (Приложение № 1 к документации о конкурсе).

Участник размещения заказа (заявитель): ООО "ИТСК"

e-mail: vladimirboxerov@yandex.ru

Место нахождения, почтовый адрес: 450015, г. Уфа, ул. Бульвар Ибрагимова, д.32,офис 2

Ответственное лицо: директор

Суть жалобы:

Закупочная документация содержит множество моментов, имеющих признаки нарушения законодательства РФ, в том числе Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закона о защите конкуренции), Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), которые выражаются в следующем.

В силу статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В случае с рассматриваемой закупкой усматривается значительное ограничение конкуренции, которое заключается в установлении требований к участникам закупки, а также критериев для оценки заявок участников.

Так, изучение конкурсной документации показало, что участником закупки может стать исключительно лицо которое, помимо прочих требований, одновременно удовлетворяет следующим требованиям:

- наличие у участника закупки финансовых, материальных средств, необходимых для выполнения условий договора;

- отсутствие фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в единой информационной системе

- требование о наличии у участника сертификата систем менеджмента качества в области строительства.

При этом заказчик при установлении требования о наличии финансовых и материальных средств «на корню» исключает хозяйствующие субъекты, которые имеют возможность кредитоваться при наличии заключенного договора, т.к. рассматриваемое требование исключает возможности контрактации с заказчиком еще до процедуры рассмотрения и оценки заявок.

Требование об отсутствии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки договоров, заключенных с Заказчиком, за последние 2 года, в принципе носит двоякое толкование, т.к. непонятным является момент требования наличия таких договоров у потенциального участника: либо хозяйствующий субъект, который вовсе не имел правоотношений с заказчиком также может претендовать на получение договора с заказчиком, либо участником может быть исключительно участник, который два года положительно работал с заказчиком. В таком случае также остается вариативность поведения комиссии заказчика при принятии решения о допуске или отклонении заявки участника закупки.

По вопросу установления требования о наличии у участника сертификата систем менеджмента качества в области строительства отмечаем, что при наличии требования к включению в членство СРО, данное требование является исключительно ограничением количества участников закупки, не гарантирующим качественное выполнение работ для заказчика. В связи с чем завуалированное под невинное пожелание заказчика получить в качестве подрядчика лицо, имеющее высокие квалификационные показатели, о которых свидетельствует сертификат систем менеджмента качества в области строительства является ничем иным, как ограничением количества участников закупки.

Помимо этого, заказчиком установлено требование о страховании рисков подрядчика при выполнении работ. Однако, принимая во внимание также требование о составе участника закупки в членстве СРО, данное требование также является излишним, и как указано ниже, не принятым во внимание при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

В качестве подтверждения данного довода также свидетельствует и название закупки, которое рассчитано на первоначальное восприятие объекта закупки «На право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ... Довод заказчика о том, что финансирование закупки осуществляется за счет денежных средств, выделенных на рассматриваемую закупку в данном случае не может быть принятым в качестве допустимого, так как при тех же сведениях названия можно более ответственной соблности принцип открытости осуществляемой закупки.

На дату рассмотрения настоящей жалобы время для приема заявок участников будет окончены, при наличии количества поданных заявок в количестве максимально равной двум (1 заявка – победитель, под которого точно «заточена» конкурсная заявка, 2 заявка – для отвода глаз и показательности конкурентности закупки, у которой при прочих равных параметрах сложно претендовать на победу, т.к. показатели для оценки заявок будут минимальными) вышеизложенные доводы заявителя жалобы будут подтверждены без доказательств (если только заказчик не рассчитывает заключить контракт с единственным подрядчиком по результатам несостоявшихся закупок).

2. Обоснование начальной (максимальной) цены договора осуществлено посредством локального сметного расчета, изучение которого показывает, что цена

контракта состоит исключительно из цены работ и материалов, применяемых в ходе их исполнения.

В силу пункта 7 конкурсной документации порядок формирования предлагаемой цены включает все возможные затраты на выполнение работ/оказания услуг в соответствии с техническим заданием, в т.ч. доставка, монтаж, демонтаж, пуско-наладочные работы, гарантийное-сервисное обслуживание за счет Подрядчика в течение 24 месяцев, стоимость материалов и эксплуатация механизмов, а также другие обязательные налоговые платежи и сборы, которые подлежат уплате Подрядчиком в соответствии с действующим Законодательством Российской Федерации.

В Требованиях к безопасности выполнения работ технического задания указано, что перед началом выполнения работ Подрядчик обязан предоставить Заказчику полис (договор) комплексного страхования строительно-монтажных рисков при выполнении работ «Создание научно-образовательного центра НК «Роснефть»-УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (окна) в течение 3 рабочих дней с момента подписания договора, в случае не предоставления – договор расторгается в одностороннем порядке.

Страхование своих рисков при выполнении работ на объекте заказчика не является выполнением работ/оказанием услуг в соответствии с техническим заданием, также данное мероприятие не относится другим обязательным налоговым платежам и сборам, которые подлежат уплате Подрядчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации, как следствие расходы Подрядчика на вышеуказанное страхование не включено в обоснование начальной максимальной цены контракта. Данное обстоятельство также подтверждается пунктом 2.7 проекта контракта.

Довод заказчика, что при осуществлении закупки заказчик не обязан готовить закупочную документацию таким образом, чтобы подходило максимальное количество участников в данном случае также несостоятелен, т.к. в силу проекта контракта у подрядчика появляется обязательство в виде двухлетней гарантии, при наличии членства в СРО иные надуманные требования нивелируются.

Вышеизложенные обстоятельства ведут к тому, что уже на моменте изучения закупочной документации потенциальные участники принимают решение об отказе в участии в данной закупке, что является явным ограничением конкуренции. Помимо этого, проводя параллель с более жестко регламентированным Законом о контрактной системе закупки на капитальный ремонт по общему правилу проводятся в виде аукциона, где отсутствует возможность влияния заказчика на выбор победителя по субъективным требованиям и критериям.

Помимо этого на странице Интернет по адресу <https://www.roseltorg.ru/procedure/31907573179> информация по обеспечению указана следующая:

Обеспечение заявки: не предусмотрено.

Обеспечение контракта: не предусмотрено.

При этом конкурсная документация требует внесения обеспечения контракта, что также недопустимо при осуществлении закупки. Возможно, данное упущение заказчика носит целенаправленный характер, чтобы требовать обеспечения контракта от лиц, которые по каким то обстоятельствам смогут пройти вышеуказанный барьер заказчика и дойдут до заключения контракта, а для «своего» победителя применяться положение об обеспечении контракта не будет.

Руководствуясь статьей 3 Закона о закупках, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в целях восстановления возможности справедливых торгов, ООО «ИТСК» просит осуществить рассмотрение настоящей жалобы, принять меры по устранению нарушений ФГБОУ ВО УГНТУ вышеуказанных нарушений при определении контрагентов на выполнение работ по капитальному ремонту объекта заказчика.

Приложение: приказ о назначении директора от 01.07.2015 №1.

Директор

В.И.Боксеров