

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, проезд мясницкий, дом 4
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:
Юрченко Татьяна Григорьевна

Лица, чьи действия обжалуются:

Арбитражный управляющий
Кравец Александр Витальевич

Жалоба на действия организатора торгов

16.02.2022 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> опубликовано сообщение №8226926 о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества ООО «Электронные вакуумные приборы» (ИНН 6230039275, ОГРН 1026201110847).

На торги выставлено:

Лот №3: Здание производственное площадь 2178,6 кв. м (ОТК); Земельный участок - кадастровый номер 62:29:0080081:57, площадь 3708 кв. м, котел Ишма-100, Производственное оборудование (Вибростенд ST-5000/300, Вибростенд СТ-500, Камера климатических испытаний 12КТВ-0,4 - 2 шт, Камера тепла влаги и грибообразования 12КТВГ-04-001, Камера тепла и холода 12КТХ-0,63, Камера тепла КТ-0,05-315, Камера тепла КТ-04-350, Установка ударная СУ-1 - 3 шт., Установка испытания СШМ2.638.018 - 2 шт., Установка испытания на долговечность СШМ2.621.026 - 2 шт., Установка испытания разрядников на долговечность СШМ2.638.021)

Юрченко Татьяна Григорьевна (далее - Заявитель), имея намерение принять участие в указанных торгах, предприняла попытки ознакомиться с документацией по реализуемому имуществу. Однако попытки связаться с конкурсным управляющим Кравец Александром Витальевичем не дали результатов. Управляющий не выходил на связь ни по телефону, ни посредством электронной почты. Данными незаконными действиям конкурсный управляющий ограничил заявителя в возможности своевременно ознакомиться с техническим состоянием имущества.

Для участия в торгах в соответствии и извещением Юрченко Татьяна Григорьевна зарегистрировалась на ЭТП ТендерСтандарт.

05.04.2022 Юрченко Татьяна Григорьевна подала заявку на участие в указанных торгах. Однако в настоящее время есть сведения, что реализуемое имущество находится в неудовлетворительном состоянии.

Заявитель считает, что вследствие незаконных действий Организатора торгов были нарушены его права как добросовестного участника торгов. А также был существенно нарушен порядок проведения конкурентных процедур, закрепленный в положениях Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и Гражданского законодательства.

В соответствии со ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации - арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска. Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю.

На основании пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Непринятие обеспечительных мер может как затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, так и причинить значительный ущерб кредиторам должника. Также запрет на регистрационные действия поможет избежать в дальнейшем оспаривания безосновательных перечислений, что в свою очередь послужит своевременному

рассмотрению и разрешению дела с наименьшими затратами за счет рационального использования процессуальных средств и методов защиты прав и охраняемых законом интересов

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 92. АПК РФ, заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в исковом заявлении.

Данные обеспечительные меры, направлены на сохранение существующего положения (статус-кво), и соразмерны заявленным требованиям.

Согласно статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

В пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что споры о признании

торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок.

По смыслу названной нормы права торги могут быть признаны недействительными в случае, когда допущены такие существенные нарушения закона, которые могли повлиять на определение результата торгов.

В абзаце 3 пункта 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"» разъяснено, что в силу статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица; признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Следовательно, торги являются способом заключения договора, а признание их недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

На основании вышеизложенного **Прошу:**

1. Приостановить торги в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Электронные вакуумные приборы» (ИНН 6230039275, ОГРН 1026201110847) на ЭТП «ТендерСтандарт» торговая процедура № 10650 лот №3 до момента рассмотрения дела по существу.
2. Обязать конкурсного управляющего осуществить показ имущества реализуемого на торгах, а именно: Здание производственное площадь 2178,6 кв. м (ОТК); Земельный участок - кадастровый номер 62:29:0080081:57, площадь 3708 кв. м, котел Ишма-100, Производственное оборудование (Вибростенд ST-5000/300, Вибростенд СТ-500, Камера климатических испытаний 12КТВ-0,4 - 2 шт, Камера тепла влаги и грибообразования 12КТВГ-04-001, Камера тепла и холода 12КТХ-0,63, Камера тепла КТ-0,05-315, Камера тепла КТ-04-350, Установка ударная СУ-1 - 3 шт., Установка испытания СШМ2.638.018 - 2 шт., Установка испытания на долговечность СШМ2.621.026 - 2 шт., Установка испытания разрядников на долговечность СШМ2.638.021).

11.04.2022 Юрченко Татьяна Григорьевна

