

в УФАС по г. Москва

30.01.23.

Заявление №1

Жалоба в отношении финансового управляющего Дубровского Владимира Сергеевича, торги по Банкротству, Публичное предложение.

Жалоба от

[Главная](#) » [Арбитражные управляющие](#) » **Дубровский В.С.**

Карточка арбитражного управляющего

Фамилия

Имя

Отчество

ИНН

СНИЛС

Рег. номер

Дата регистрации в Росреестре

СРО

Дата вступления

Телефон:

Адрес эл почты:

Адрес торговой площадки проведения торгов:

<https://bankrupt.centerr.ru/supplier/public-offers/view/76070/>

Карточка торгов

Площадка

[Электронная площадка Центра реализации](#)

Должник

[Ковальчук Владимир Николаевич](#)

Арбитражный управляющий

[Дубровский Владимир Сергеевич](#)

Организатор торгов

Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-76069
Дата получения сообщения	27.01.2023 18:56
Дата начала торгов	05.12.2022 00:00
Дата окончания торгов	23.01.2023 00:00
Дата начала приема заявок	05.12.2022 00:00
Дата окончания приема заявок	23.01.2023 00:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№10228225 опубликовано 01.12.2022

Доказательства нарушений:

Мною, как принципалом, участником торгов, по всем правилам и в соответствии с Фз № 127 о банкротстве, была подана заявка на участие в торгах имущества должника, публичное предложение:

Лота № 1

Здание (гараж): Кадастровый номер: 37:15:012209:84 Дата присвоения кадастрового номера: 17.10.2013 Адрес (местоположение): Ивановская область, г.Родники, Мира ул Площадь, кв.м: 30.3 Назначение: Нежилое Количество этажей: 1 Материал наружных стен: Из прочих материалов Земельный участок: Кадастровый номер: 37:15:013205:35 Дата присвоения кадастрового номера: 21.09.2004 Адрес (местоположение): обл. Ивановская, р-н Родниковский, г. Родники, ул. Мира Площадь, кв.м: 30 Категория земель: Земли населенных пунктов Вид разрешенного использования: Для размещения индивидуальных гаражей

1. Торги я выиграл, согласно протоколу торгов (протокол прилагаю в приложении), предложив максимальную цену, но финансовый управляющий договор купли продажи мне не высылает, хотя обязан по регламенту, в течении 5 дней после опубликования протоколов, предложить мне, как победителю, заключить договор купли продажи. По телефонному разговору и в письменном ответе на электронную почту (скрин письма в приложении) фин. управляющий мне пояснил, что приоритетное право покупки имущества он передает не мне, как победителю торгов, а супругу должника.

2.В законодательстве Российской Федерации, нет такого закона, статей, которые уполномочивают финансового управляющего, по своему усмотрению определять, кому принадлежит право преимущественного выкупа, **совместно нажитого** имущества должника, **в имуществе которого не выделены доли!** Доли в данном имуществе не выделены! Доля должника на торгах не продавалась! соответственно режим приоритетного права выкупа как содолевика на супруга не распространяется!

3.Если бы продавалась доля должника в недвижимом имуществе, конечно супруг бы имел приоритетное право выкупа, в этом случае я в данных торгах и не участвовал!

4.В положении Арбитражного суда по Ивановской области о реализации имущества должника: **ОПРЕДЕЛЕНИЕ** об утверждении положения о порядке продажи имущества Дело № А17-1435/2021 г. Иваново от 01. сентября 2022 (определение суда прикладываю в приложении) тоже ничего не сказано про то, что доли выделены, или реализуется доля должника, не сказано и про преимущественное право выкупа супруга! А это решение суда, подлежащее исполнению.

5. Согласно действующему законодательству, Имущество супругов должника реализуется на общих условиях!

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)"

Статья 213.26. п.7 Особенности реализации имущества гражданина четко и не двусмысленно регламентирует реализацию имущество супругов: Цитата из закона:

П. 7. Имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан"

Цитата из постановления:

В деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности ([пункт 7 статьи 213.26](#) Закона о банкротстве, [пункты 1 и 2 статьи 34](#), [статья 36](#) СК РФ).

7. Если супругами не заключались внесудебное соглашение о разделе общего имущества, брачный договор либо если судом не производился раздел общего имущества супругов, при определении долей супругов в этом имуществе следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе ([пункт 1 статьи 39](#) СК РФ) и при отсутствии общих обязательств супругов перечислять супругу гражданина-должника половину средств, вырученных от реализации общего имущества супругов (до погашения текущих обязательств).

7. Личные предположения:

Заключив договор купли продажи со мной, согласно действующему законодательству Р.Ф финансовый управляющий от моего платежа должен, 50 процентов перечислить супругу должника, а заключив договор купли-продажи с супругой должника, фин. Управляющий получит 100 процентов оплаты за имущество, соответственно и комиссию за работу фин. Управляющий получит больше. Банальная жадность, т.к. это единственное имущество у должника, содрать надо побольше. Другая теория, имеет место быть сговор, между финансовым управляющим и должником, в нарушении действующего законодательства, авось прокатит, или некомпетентность финансового управляющего, либо его помощников, которые работают на потоке банкротных дел.

Вывод:

Решение финансового управляющего, о передачи права приоритетного выкупа супругу должника, совместно нажитого имущества, в котором не выделены доли, самоуправство, превышение полномочий, возложенных государством на финансового управляющего, данное решение нарушает закон о конкуренции Российской Федерации, нарушает права гражданина Р.Ф., как добросовестного участника торгов, грубо противоречит действующему законодательству о банкротстве Российской Федерации, противоречит решению Арбитражного суда Ивановской области, противоречит 48 Пленуму Верховного суда, противоречит статье 213.26 п. 7 закона о банкротстве Р.Ф. 127 Ф.З.

Прошу УФАС г.Москва :

- 1.Пресечь нарушение действующего законодательства Российской Федерации, со стороны финансового управляющего, Дубровского Владимира Сергеевича.
2. Применить в отношении финансового управляющего дисциплинарные меры, в связи с превышением своих полномочий, и нарушением действующего законодательства, В соответствии с частью 3 статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях.
- 3.Обязать Финансового управляющего, заключить договор купли – продажи со мной, как с добросовестным участником торгов.

Заявление подписано цифровой подписью.

Документы, сопровождающие письмо, прилагаю в приложении к письму.

Паспорт, скан ответа финансового управляющего, решение Арбитражного суда ивановской области, протокол торгов. Скан с сайта ЕФРСБ о признании меня победителем, как участника торгов.

Башкирцев А.Н

30.01.2023.