

ООО
"АВТОМАТИЗИР
ОВАННЫЕ
СИСТЕМЫ"

Подписано цифровой
подписью: ООО
"АВТОМАТИЗИРОВАННЫ
Е СИСТЕМЫ"
Дата: 2020.08.26 09:32:50
+03'00'

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Новгородской области**
173002, г. Великий Новгород, Воскресенский
бульвар (бывший проспект Карла Маркса), дом 3
Телефон (8162)77-74-51
Факс (8162)73-88-11
Электронная почта to53@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Автоматизированные системы»

Место нахождения: 173020, Новгородская область,
г. Великий Новгород, ул. Большая Московская, 59,
90

Телефон (8162) 601-420,

E-mail: 1@quantumled.ru

ИНН 5321164024

КПП 532101001

ОГРН 1135321005269

Жалоба

**в Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) на неправомерные
действия (бездействия) заказчика**

1. Сведения о Заявителе:

ООО «Автоматизированные системы»

Место нахождения: 173020, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул.
Большая Московская, 59, 90

Телефон (8162) 601-420,

E-mail: 1@quantumled.ru

ИНН 5321164024

КПП 532101001

ОГРН 1135321005269

2. Сведения о Заказчике:

**Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр
фольклора и досуга» МАУ «Чечулинский РЦФ» (сокращенное наименование – МАУ
«ЧЕЧУЛИНСКИЙ РЦФ»).**

ИНН 5310006001

КПП 531001001

ОГРН 1025301387341

Место нахождения: 173525, область Новгородская, район Новгородский, деревня
Чечулино, улица воцкая, дом 11.

Согласно данных, размещенных на сайте zakupki.gov:

Контактное лицо: **ФОМЕНКО ЭЛЕОНОРА ГЕННАДИЕВНА**

Адрес электронной почты: **Chechulino@yandex.ru**

Телефон: тел. 88162796086

**3. Сведения об уполномоченном органе/ специализированной
организации/операторе электронной площадки:**

Отсутствуют.



4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: zakupki.gov (далее – ЕИС).

5. Сведения о закупке:

Способ размещения закупки: конкурс.

Наименование закупки: Оказание услуг на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга».

Номер извещения о проведении закупки – 32009353229.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Закупка размещена: в рамках Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

6. Обжалуемые действия Заказчика: нарушении порядка оценки заявок на участие в конкурсе по нестоимостным критериям.

7. Доводы жалобы:

27 июля 2020 г. на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 32009353229 и документация о проведении конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии для заказчика - Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга».

18 августа 2020 г. на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключить договор на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга».

Согласно указанной информации и Протокола от 18 августа 2020 г. победителем конкурса признан ИП Рудев Анатолий Владимирович.

ООО Автоматизированные системы присвоено 2е место.

Вместе с тем торги были проведены с нарушением законодательства, а именно положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), в том числе, но не ограничиваясь статьи 3 указанного закона.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона о закупках целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Положениями ст. 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости,

отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч.1).

Закон о закупках является рамочным и в полной мере не регулирует всего комплекса правоотношений в сфере закупок субъектами, в нем поименованными.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, как было отмечено ранее, Положение о закупках и Закон о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков.

Согласно абз. 1 Приложения №1 к Документации открытого конкурса Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены для выявления победителя на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и в порядке, которые установлены в настоящей конкурсной документации и Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила № 1085). Не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных настоящей конкурсной документацией.

Согласно п. 1 Правил №1085, данные правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В соответствии с Правилами № 1085 в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки заказчик использует, в том числе, нестоимостные критерии оценки.

Согласно п. 3 Правил № 1085 «оценка» – это процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 4 Правил № 1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке «стоимостные критерии оценки» (в том числе цена контракта), а также «нестоимостные критерии оценки» (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки).

Заказчик самостоятельно определяет в Документации, используемые для оценки нестоимостные критерии оценки и их показатели и предусматривает формулу либо шкалу расчета количества баллов с учетом положений Закона о контрактной системе, Правил, а также особенностей объекта закупки.

1) Приведённый Заказчиком в Документации критерий оценки заявки «опыт работы участника» является несопоставимым по характеру и объему с предметом контракта. В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закон о закупках Конкурсная комиссия неправомерно начислила при оценке заявок допущенных участников баллы, согласно Протокола от 18 августа 2020 г.

В соответствии с пп. «б» п. 27 Правил № 1085 в качестве нестоимостного критерия оценки может быть установлен такой критерий, как «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

В соответствии с Правилами № 1085 в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки заказчик использует, в том числе, нестоимостные критерии оценки.

Таким образом, в конкурсную документацию в качестве «нестоимостного критерия» при установлении порядка рассмотрения и оценки заявок допускается включать критерии о квалификации участников закупки и об опыте работы, связанного с предметом контракта.

Согласно п.3 Письма Федеральной антимонопольной службы от 19 октября 2015 г. № АЦ/57532/15 «О порядке оценки заявок, который устанавливается заказчиком в документации о закупке» в случае установления в документации о закупке показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участников закупки» заказчик раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе указывает единицу измерения объема.

В п. 2.1.3 Приложения №1 к Документации описан показатель: «*опыт работы участника*».

«При оценке по данному показателю анализируется опыт работы участника, а именно: срок деятельности участника с даты его регистрации по дату подачи заявки на участие в конкурсе.

... Оценка по данному показателю производится по шкале оценки в соответствии с пунктом 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085:

Таблица – Оценка по показателю «Опыт работы участника»

<i>№ п/п</i>	<i>Требование по показателю «Опыт работы участника»</i>	<i>Количество баллов</i>
<i>1</i>	<i>Опыт работы участника 7 лет и более</i>	<i>100</i>
<i>2</i>	<i>Опыт работы участника от 4 до 7 лет</i>	<i>50</i>
<i>3</i>	<i>Опыт работы участника от 1 до 3 лет</i>	<i>20</i>
<i>4</i>	<i>Опыт работы участника менее 1 года</i>	<i>10</i>

Приведённый Заказчиком в Документации критерий оценки заявки «опыт работы участника» является несопоставимым по характеру и объему с предметом контракта.

Согласно п.2.1.3 Приложения №1 к Документации при оценке по данному показателю анализируется опыт работы участника, а именно: срок деятельности участника с даты его регистрации по дату подачи заявки на участие в конкурсе, Закупочной комиссией, в нарушении вышеизложенных требований Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 присвоены баллы по обеим заявкам участников, что также свидетельствует о неправомерности принятого решения о выявлении победителя конкурса.

Таким образом, в действиях Заказчика содержатся нарушения п. 2 ч. 1 и п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

2) Полагает, что в действиях Заказчика также усматриваются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Указанный выше критерий «опыт работы участника» и порядок оценки по данному критерию установлен Заказчиком в конкурсной Документации для преимущественного положения победителя закупки по отношению к другим его участникам и для присвоения победителю максимального балла по данному показателю.

Разрабатываемые заказчиком со специальной правосубъектностью положения Документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчика устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает его от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ Заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Предусмотренный Заказчиком механизм нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает необоснованные преимущества для победителя конкурса.

3) В Протоколе от 18 августа 2020 г. отсутствует обоснование присвоения участникам процедуры значений по результатам оценки поданных на участие в конкурсе заявок.

При подтверждении показателей «деловая репутация участника закупки» и «опыт работы участника» участники процедуры должны представить в составе заявок необходимые документы, подтверждающие опыт выполнения поставок электрического оборудования.

Однако в Протоколе от 18 августа 2020 г. отсутствует информация о том, какие исполненные участниками договоры, были признаны Заказчиком соответствующими установленным в Конкурсной документации требованиям, и в последующем оценены с присвоением определенного балла, а какие договоры, в свою очередь, Заказчиком не были учтены с ссылкой на основание несоответствия конкретному положению Конкурсной документации.

Между тем в силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем, в настоящем случае указанный Протокол от 18 августа 2020 г. содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам конкурса без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками Закупки документов, не соответствующими требованиям Конкурсной документации и не подлежащими оценке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017, Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.04.2019 по делу N А40-269619/18-84-1938., Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2018 г.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого решения о присвоении заявкам баллов в действиях Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга» содержатся нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

За нарушение требований Закона о закупках и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов РФ виновные лица несут ответственность согласно законодательству РФ (ст. 7 Закона о закупках).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Ч. 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Допущенные конкурсной комиссией нарушения не только повлияли на результат определения победителя конкурса, но и решающим образом изменили этот результат и

привели к неправильному определению победителя торгов, что является основанием для обжалования Протокол от 18 августа 2020 г. согласно п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках.

Полагаем, что действия Комиссии не отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

Руководствуясь нормами Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 32009353229), на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга» законодательства Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

2. Признать жалобу ООО «Автоматизированные системы» на действия Заказчика обоснованной.

3. Приостановить проведение конкурсной процедуры до рассмотрения жалобы по существу.

4. Выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копия протокола заседания закупочной комиссии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга» от 18 августа 2020 г.

Генеральный директор
ООО «Автоматизированные систе



_____ / Макаров В. Н.

