

Индивидуальный предприниматель  
Сопов Игорь Иванович  
ИНН 233203365769 ОГРНИП 316784700213313  
тел. +7 (904) 646 79 31 e-mail: ko@subbotnik-spb



Исх. № 159 от 08.12.2022 г.

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

**to78@fas.gov.ru**

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13

**Заявитель:** индивидуальный предприниматель  
Сопов Игорь Иванович

Адрес места нахождения (регистрации по месту  
жительства): Россия, 364024, Республика Чечня,  
г. Грозный, ул. Идрисова, д. 31

Фактический адрес: Россия, 194223, г. Санкт-  
Петербург, пр-т Гореза, д. 68, лит. П, пом. 1-Н,  
№ 53

Адрес электронной почты: [ko@subbotnik-spb.ru](mailto:ko@subbotnik-spb.ru)

Тел. +7-904-646-79-31

**Заказчик:** ФГБУК "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭРМИТАЖ"

**Место нахождения и почтовый адрес**

**Заказчика:** 190000, Санкт-Петербург, Дворцовая  
наб., д. 34.

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц  
по осуществлению закупок, действия**

**(бездействия) которых обжалуются:**

**Ответственное должностное лицо:** Токарева  
Анна Викторовна

**Контактный телефон:** (812) 340-09-39,  
местный тел. 46-39.

**Адрес электронной почты:**

[goszakaz@hermitage.ru](mailto:goszakaz@hermitage.ru)

**Номер извещения в ЕИС:** № 32211824980

**Электронная площадка (ЭТП):**

<https://utp.sberbank-ast.ru>

**Наименование объекта закупки:** Оказание  
услуг по гардеробному обслуживанию  
посетителей в зданиях Государственного  
Эрмитажа

**Дата опубликования извещения:** 07.11.2022

**Начальная (максимальная) цена контракта:**

23 976 072,57

## ЖАЛОБА

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

«28» ноября 2022 года Заказчик разместил в ЕИС протокол № 17 АЭФ/1/251122-223. В данном протоколе заявку коллективного участника (заявка № 3704) признали не соответствующей и отклонили, т.к. одним из участников представлены сведения, не подтверждающие опыт оказания услуг, соответствующих предмету закупки.

С данным выводом мы не согласны, по следующим основаниям.

В документации четко не было указано, что требуется непосредственно опыт оказания гардеробных услуг. В документации предусмотрено наличие опыта оказания услуг, соответствующих объекту закупки. Считаем, что услуги по комплексному обслуживанию, уборке, клинингу являются близкими и схожими и данный опыт может считаться соответствующим.

Также не согласны с тем, что опытом оказания услуг в размере не менее 20% НМЦ должен обладать каждый член коллективного участника. Считаем, данный вывод Заказчика противоречит законодательству и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. Необходимо принимать во внимание суммарный опыт всех членов коллективного участника, а не кого-то одного из них. Данный вывод подтверждается позицией, изложенной в п. 14 Обзора судебной практики, утвержденной Президиумом Верховного суда Российской Федерации 16.05.2018 г., согласно которой если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику. Данная позиция также отражается в Определении ВС РФ № 307-ЭС21-29019 от 22.02.2022 по делу А56-96757/2020.

Кроме того, данное требование о предоставлении опыта является дополнительным требованием к участнику, а не критерием оценки. Считаем данные действия заказчика нарушают положения п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также в данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

После отклонения двух из трех заявок по требованию к опыту, Заказчик 01.12.2022 г. опубликовал протокол подведения итогов № 17 АЭФ/2/301122-223 по которому принял решение заключить договор с единственной допущенной заявкой. В случае, если бы к аукциону были допущены и другие участники, то аукцион бы состоялся, тем самым Заказчик получил снижение цены в ходе торгов. Отклонив участников, считаем, что Заказчик ограничил конкуренцию и нарушил Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ

На основании вышеизложенного просим:

1. Просим рассмотреть жалобу по существу,
2. Обязать Заказчика отменить протокол № 17 АЭФ/1/251122-223 и протокол 17 АЭФ/2/301122-223.
3. Обязать Заказчика провести процедуру аукциона (непосредственно подачу ценовых предложений) повторно.

**Индивидуальный предприниматель**

**И.И. Сопов**

**Подписано ЭП**