



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: to26@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение по делу № 026/01/10-  
1668/2023

АО "Ессентукигоргаз"  
357600, Ставропольский край, г.  
Ессентуки, ул. Советская, 67  
[essgas@kmv.ru](mailto:essgas@kmv.ru)

ИП Литвиненко Олег Викторович  
357600,

ИП Глазунов Сергей Владимирович  
357532, Ставропольский край, г.

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 20 ноября 2023 г.

Решение изготовлено в полном объеме 04 декабря 2023 год

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

Сапунова Д.Н. – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

Гритчина И.Н. – начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Колесниковой Ж.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

в присутствии ИП Литвиненко О.В., ИП Глазунов С.В. с использованием системы (программы) «TrueConf», представителей АО «Ессентукигоргаз» Щербалева С.А. по доверенности от 14.02.2023 № 232,

рассмотрев материалы дела № 026/01/10-1668/2023, возбужденного в отношении АО "Ессентукигоргаз" (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Советская, 67, ИНН 2626019428, ОГРН 1022601220201) по признакам нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**



2023-15135

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю поступили обращения специализированных организаций с жалобами на действия АО «Ессентукигоргаз» (далее – Общество, ГРО), выразившиеся в экономически и технологически необоснованном отказе от заключения соглашения на оказание услуги АДО, на которую есть спрос и существует возможность ее оказания, а также созданию преимущественных условий для определенных хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги технического обслуживания сетей газораспределения и газопотребления, газоиспользующего оборудования общественных, административных, производственных и бытовых зданий, по сравнению с заявителями.

ИП Литвиненко О.В. и ИП Глазунов С.В. предприняли попытку заключить соглашения на АДО КБО. АО «Ессентукигоргаз» отказало в заключении соглашений. Соответствующая информация представлена в таблице.

№ п/п	Заявитель	Дата и № обращения	Существо обращения	Дата и № ответа	Существо ответа
1.	ИП Литвиненко О.В.	29.03.2022 исх. № 001	О заключении соглашения на АДО КБО	19.04.2022 исх. № 08/967	Отказ от заключения соглашения со ссылкой на свободу договора и отсутствие обязательного требования заключать соглашения на АДО со сторонними специализированными организациями
2.	ИП Глазунов С.В.	01.04.2022 исх. №002	О заключении соглашения на АДО КБО	19.04.2022 исх. № 08/971	Отказ от заключения соглашения со ссылкой на свободу договора и отсутствие обязательного требования заключать соглашения на АДО со сторонними специализированными организациями

ИП Литвиненко О.В. ИП Глазунов С.В. до 01.09.2023 являлись специализированными организациями, осуществляющими техническое обслуживание и ремонт внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования (далее – ТО ВДГО/ВКГО) в рамках Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 N 410 (ред. от 19.03.2020) "О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования" (вместе с "Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению") (далее – Правила № 410) на основании договоров.

В соответствии с требованиями пункта 7 Правил между заявителями и АО «Ессентукигоргаз» были заключены соответствующие соглашения об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования. Действовавшая на тот момент редакция

Правил № 410 содержала запрет на отказ от заключения такого соглашения.

Новая редакция Правил № 410 исключила заявителей из числа специализированных организаций, имеющих право оказывать услуги ТО ВДГО/ВКГО. Однако в рассматриваемом случае речь идет об оказании услуг технического обслуживания иной категории абонентов — собственников (иных лиц), владеющих на законных основаниях зданиями (помещениями), не предназначенных для проживания (общественные, административные, производственные и бытовые здания).

"ГОСТ Р 58095.4-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 4. Эксплуатация" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 31.03.2021 N 176-ст) (далее — ГОСТ, ГОСТ Р 58095.4-2021) содержит понятие специализированной организации — это юридическое лицо или индивидуальные предприниматели, выполняющие по договору комплекс работ по эксплуатации сети газопотребления.

Согласно п. 4.5 ГОСТ работы по содержанию в исправном состоянии сетей газопотребления производственных зданий, котельных, общественных зданий, теплогенераторных и автономных источников теплоснабжения, интегрированных в жилые многоквартирные, общественные, производственные, административные и бытовые здания, проводят (на договорной основе) ГРО, имеющие собственные АДС, или другие специализированные организации, имеющие собственные АДС или заключившие с ГРО договор об оказании услуг АДО потребителей».

ТО КБО является комплексом мероприятий, включающим в себя, в том числе аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Отсутствие собственных АДС не позволяет специализированным организациям (в том числе заявителям) оказывать услуги ТО КБО. По причине чего они вынуждены обращаться в ГРО, имеющие собственные АДС, за заключением соответствующих соглашений на оказание услуг АДО. В то же время ГРО, в отсутствие объективных (экономических, технологических) причин отказало в заключении соглашения на АДО КБО ИП Литвиненко О.В. и ИП Глазунову С.В.

Действия ГРО по отказу от заключения Соглашений на АДО КБО создает препятствие к допуску на рынок услуг ТО КБО. Кроме того, наличие действующих соглашений на АДО КБО с иными хозяйствующими субъектами (соглашение № 12АДО от 15.05.2021 с ООО «КМВ ГАЗ СЕРВИС», соглашение № 14 АДО от 25.05.2021 с ООО «ТехГазСервис», соглашение № 16 АДО от 25.07.2021 с ИП Кочергиным В.А., а также соглашение № 21 АДО от 08.02.2022 с ООО «Хорсь») и одновременный отказ (письма от 19.04.2022 исх. № 08/967, от 19.04.2022 исх. № 08/971) от заключения аналогичных соглашений с заявителями приводят к их дискриминации.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее **положение** хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

8) создание дискриминационных условий.

Учитывая вышеизложенное, в действиях АО «Ессентукигоргаз» усматриваются признаки нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Подобное поведение содержит в себе признаки нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции".

На основании изложенного в адрес АО «Ессентукигоргаз» было направлено предупреждение от 07.07.2023 исх. № МИ/7117/23 о прекращении действий, имеющих признаки нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

АО «Ессентукигоргаз» надлежало, в течение 10 дней с момента получения предупреждения, прекратить указанные действия и принять меры по устранению последствий такого нарушения, путем:

1. Не допущения необоснованных отказов в заключении соглашений на АДО КБО при поступлении заявок о заключении соглашений указанных соглашений;

2. Отзыва письма от 19.04.2022 исх. № 08/971, направленного в адрес ИП Глазунова С.В об отказе в заключении соглашения об аварийно-диспетчерском обеспечении;

3. Отзыва письма от 19.04.2022 исх. № 08/967, направленного в адрес ИП Литвиненко О.В. об отказе в заключении соглашения об аварийно-диспетчерском обеспечении;

4. Направить ИП Глазунову О.В. и ИП Литвиненко О.В. уведомления о возможности повторного обращения с заявками о заключении указанного соглашения.

О выполнении предупреждения необходимо сообщить в Ставропольское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Предупреждение от 07.07.2023 исх. № МИ/7117/23 было получено АО «Ессентукигоргаз» 13.07.2023 года, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80089386895598. В связи с этим предупреждение должно было быть исполнено не позднее 23.07.2023. Об исполнении необходимо было сообщить в течение 3 дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения с приложением подтверждающих документов, но, с учетом праздничных нерабочих дней, не позднее 26.07.2023 года.

Предупреждение не было исполнено.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

На основании изложенного издан приказ Ставропольского УФАС России от 04 августа 2023 года № 79/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО "Ессентукигоргаз" (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Советская, 67, ИНН 2626019428, ОГРН 1022601220201) по признакам нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции".

К участию в деле привлечено в качестве ответчика АО «Ессентукигоргаз», в качестве заявителей привлечены ИП Литвиненко О.В. и ИП Глазунов С.В.

При рассмотрении дела представители заявителей поддержали доводы, изложенные в заявлениях. По мнению заявителей, АО «Ессентукигоргаз» грубо нарушает антимонопольное законодательство, в том числе положения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку законом не допускается экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Злоупотребление АО «Ессентукигоргаз» доминирующим положением посягает на публичные интересы в виде ограничения конкуренции на товарном рынке, лишая заявителей возможности оказывать услуги, являющиеся основным видом деятельности общества. Кроме того создает дискриминационные условия для заявителей по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, действующими на рынке технического обслуживания КБО.

АО «Ессентукигоргаз» нарушение не признало, в обоснование своей позиции указало следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

По общему правилу граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством (п. 1 ст. 421 ГК РФ).

Действующим законодательством установлено для ГРО и специализированной организации, имеющих в своем составе аварийно-диспетчерскую службу, право заключать соглашения на аварийно-диспетчерское обеспечение КБО, но не обязанность оказывать данные услуги организациям, не имеющим в своем составе аварийно-диспетчерскую службу.

При таких обстоятельствах, соглашение на аварийно-диспетчерское обеспечение КБО не является публичным.

Согласно п. 4.5 ГОСТ Р 58095.4-2021 работы по содержанию в исправном состоянии сетей газопотребления производственных зданий, котельных, общественных зданий, теплогенераторных и автономных источников теплоснабжения, интегрированных в жилые многоквартирные, общественные, производственные, административные и бытовые здания, проводят (на договорной основе) ГРО (газораспределительная организация), имеющие собственные АДС (аварийно-диспетчерские службы), или другие специализированные организации, имеющие собственные АДС или заключившие с ГРО договор об оказании услуг АДО потребителей.

Указанные индивидуальные предприниматели, права и законные интересы которых якобы нарушены действиями Общества, имеют право самостоятельно осуществлять аварийно-диспетчерское обеспечение КБО путем создания в своем составе АДС.

Следует отметить, что между АО «Газпром газораспределение Ставрополь» и Обществом заключен договор оказания услуг, в соответствии с которым Общество осуществляет мероприятия по содержанию сетей, принадлежащих ГРО, а ГРО их финансирует. Финансирование мероприятий по содержанию сетей 3-м лицам не производится.

АО «Газпром газораспределение Ставрополь» в целях установления тарифов на транспортировку газа на территории Ставропольского края учитывает и консолидирует расходы на содержание АДС ГРО, ДЗО и организаций, входящих с Систему единого оператора, в полном объеме в зависимости от экономических потребностей каждого из участников системы с учетом принципа возмещения экономически обоснованных расходов.

В тариф на транспортировку природного газа включены расходы на содержание АДС ДЗО (включая АО «Ессентукторгаз»). Выручка за оказание услуг по аварийно-диспетчерскому обслуживанию у ДЗО не предусмотрена.

С учетом изложенного, по мнению ответчика, Общество правомерно воспользовалось своим правом на односторонний отказ от заключения соглашения, не вышло за пределы осуществления гражданских прав, тем самым не нарушает действующее законодательство Российской Федерации.

Изучив материалы дела, исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 2 августа 2010 г. №18026 (далее – Порядок проведения анализа) был проведен анализ рынка оказания услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления.

Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке проведена расчетно-аналитическая работа по определению:

- временного интервала исследования товарного рынка;
- продуктовых границ товарного рынка;
- географических границ товарного рынка;
- состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве покупателей и продавцов;
- объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;
- уровня концентрации товарного рынка;
- определение барьеров входа на товарный рынок;
- доминирующего положения (при его наличии) хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов);
- состояния конкурентной среды на товарном рынке;
- составление аналитического отчета.

Целью настоящего исследования является изучение сложившихся характеристик и оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления; определение доли АО «Ессентукигоргаз» на изучаемом рынке.

Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в качестве исходной информации антимонопольным управлением были использованы данные, предоставленные:

- Кавказским управлением Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору;
- управлением Ставропольского края по строительному и жилищному надзору;
- управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации города Ессентуки Ставропольского края;
- АО «Газпром газораспределение Ставрополь»;
- хозяйствующим субъектом, оказывающим рассматриваемую услугу (АО «Ессентукигоргаз»);
- хозяйствующими субъектами, являющимися потребителями рассматриваемой услуги;
- ранее проведенный анализ конкурентной среды на рынке предоставления услуг по техническому обслуживанию газового оборудования и газопроводов;

– классификаторы и иные нормативно-правовые акты.

## 2. Временной интервал исследования рынка.

Согласно п. 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования и особенностей товарного рынка.

За период с 2019 года по настоящее время АО «Ессентукигоргаз» заключило соглашения на оказание услуг на аварийно-диспетчерское обеспечение с 19 хозяйствующими субъектами.

Однако, в течение 2022 года АО «Ессентукигоргаз» направило письма ИП Глазунову С.В. и ИП Литвиненко О.В. об отказе в заключении соглашений на аварийно-диспетчерское обеспечение.

Для целей данного исследования с учетом требований п. 2.2 Порядка проведения анализа необходимо изучение сложившихся характеристик рассматриваемого товарного рынка, т.е. проведение ретроспективного анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке.

В связи с тем, что в действиях АО «Ессентукигоргаз» усматриваются признаки нарушения ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при отказе в заключении соглашений об АДО в течение 2022 года (отказ: ИП Глазунов С.В. – 19.04.2022; ИП Литвиненко О.В. – 19.04.2022), то за временной интервал исследования принимаем 2022 год.

## 3. Продуктовые границы товарного рынка.

В соответствии с п. 3.1 Порядка проведения анализа, процедура выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке, включает:

- предварительное определение товара;
- выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;
- определение взаимозаменяемых товаров.

### Предварительное определение товара

В соответствии с п. 3.4 Порядка проведения анализа, предварительное определение товара проводится, в том числе на основе условий договора, заключенного в отношении товара.

У АО «Ессентукигоргаз» разработано типовое соглашение на аварийно-диспетчерское обеспечение. Согласно заключенным соглашениям, специализированная организация поручает, а представитель ГРО принимает на себя обязательства по АДО, находящегося на техническом обслуживании специализированной организации сети газопотребления и газоиспользующего оборудования, указанного в соответствующих соглашениях.

### Выявление свойств товара

В соответствии с ГОСТом 34741-2021 «Системы газораспределительные. Требования к эксплуатации сетей газораспределения природного газа», введенным в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 октября 2021 г. № 1191-ст, аварийно-диспетчерское обслуживание (обеспечение) сети газораспределения и газопотребления – комплекс мероприятий по локализации и ликвидации аварий и инцидентов, возникающих в процессе

эксплуатации сети газораспределения и газопотребления, направленных на устранение непосредственной угрозы жизни или здоровью граждан, причинения вреда имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений. В аварийно-диспетчерское обслуживание сети газораспределения и газопотребления входит также прием аварийных заявок.

Данное определение также прописано в соответствующих заключенных соглашениях между АО «Ессентукигоргаз» и специализированными организациями.

В соответствии с п.5.5.1 ГОСТа 34741-2021, аварийно-диспетчерский персонал ГРО или профильные специалисты эксплуатационной организации осуществляет круглосуточный мониторинг аварийных и предаварийных сообщений автоматизированной системой управления технологическим процессом, а также текущих технологических параметров.

В соответствии с ГОСТом Р 58095.4-2021 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления», утвержденным и введенным в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 марта 2021 г. № 176-ст:

1) АДО ВДГО и/или ВКГО круглосуточно осуществляют АДС ГРО на основании договоров о техническом обслуживании и ремонте ВДГО и/или ВКГО, заключенных с абонентами (физическими или юридическими лицами), или договоров (соглашений), заключенных со специализированными организациями;

2) АДО сетей газопотребления общественных, производственных зданий, котельных, теплогенераторных или автономных источников теплоснабжения, интегрированных в производственные, жилые многоквартирные, общественные, административные и бытовые здания, круглосуточно осуществляют ГРО или специализированная организация на основании договоров (соглашений) об оказании услуг АДО, заключенных с владельцами данных зданий.

При поступлении аварийной заявки о взрыве, пожаре, утечке газа, запахе газа в подвале здания, на улице, загазованности помещений или срабатывании системы контроля загазованности аварийная бригада АДС выезжает на место аварии не позднее, чем через 5 минут после поступления аварийной заявки в АДС. Специальные автомобили АДС должны быть оборудованы средствами связи и укомплектованы инструментом, материалами, приборами контроля, оснасткой и приспособлениями для своевременной локализации аварий в зоне обслуживания АДС.

Действия персонала АДС на месте аварии при АДО сетей газопотребления осуществляют в соответствии с планом локализации и ликвидации аварий, утвержденным техническим руководителем ГРО или специализированной организации (филиала).

#### Определение взаимозаменяемых товаров

В соответствии с п. 3.7 Порядка проведения анализа, определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное

назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Возможность заменить услугу по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления на какую-либо другую услугу у потребителя отсутствует, так как нормативно закреплено, что специализированная организация не сможет оказывать услуги технического обслуживания и ремонта газового оборудования, не имея соглашения с газораспределительной организацией на аварийно-диспетчерское обеспечение или собственную аварийно-диспетчерскую службу.

В рамках исследования проведен опрос потребителей услуги по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления о некоторых аспектах рассматриваемого товарного рынка. В результате обобщения полученных ответов установлено, выбор по заключению договоров (соглашений) на АДО отсутствует, кроме газораспределительных организаций услуги по АДО никто не предоставляет. Также установлено, что специализированные организации не имеют собственных аварийно-диспетчерских служб, а создание собственной АДС считают нецелесообразным, потому что существует городская служба газа 04, создание новой требует высоких финансовых вложений, в то время как услуги вышеуказанной службы минимизированы и практически сведены к нулю. Кроме того, аварийно-диспетчерская служба должна иметь все схемы и планы расположения линий газопроводов в муниципальных образованиях края, где осуществляется АДО. В связи с тем, что специализированные организации не проектировали и не монтировали сети газораспределения и газопотребления, то они не располагают необходимой информацией.

Услуги по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления в силу своей специфики не могут быть заменены другими услугами, в том числе потому что законодательно закреплено, что для оказания услуги по техническому обслуживанию и ремонту газоиспользующего оборудования необходимо наличие у специализированной организации соглашения на аварийно-диспетчерское обеспечение.

Следовательно, продуктовыми границами данного исследования будут являться услуги по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления.

#### 4. Географические границы товарного рынка.

Географические границы товарного рынка в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с п.4.2 Порядка проведения анализа товарного рынка, определение географических границ товарного рынка проводится на основе информации о регионе, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля.

Согласно п. 4.5 Порядка проведения анализа, определение географических границ товарного рынка осуществляется методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей). В данном случае приобретателями услуги являются физические лица, а также юридические лица, которые осуществляют деятельность на территории города Ессентуки. Кроме того, АО «Ессентукигоргаз» оказывает услуги только на территории города Ессентуки.

В соответствии с п.11.6 ГОСТа Р 58095.4-2021 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления», аварийная бригада АДС должна прибыть на место аварии в возможно короткий срок, но не позднее, чем через 1 час после получения диспетчером оперативной информации (аварийной заявки). По прибытии аварийной бригады на место аварии руководитель бригады сообщает время прибытия диспетчеру АДС.

В связи с вышеизложенным, учитывая специфику рассматриваемого рынка, географические границы рынка по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления следует считать местными (локальными). Таким образом, в данном исследовании географическими границами следует считать административные границы города Ессентуки.

#### 5. Состав хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом товарном рынке.

В соответствии с п.5.1 Порядка проведения анализа, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие в его границах рассматриваемый товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

АДО сетей газораспределения и газопотребления круглосуточно осуществляют ГРО или специализированная организация на основании договоров (соглашений) об оказании услуг АДО.

На территории города Ессентуки функции газораспределительной организации осуществляет АО «Ессентукигоргаз».

По сведениям, представленным управлением Ставропольского края по строительному и жилищному надзору, Кавказским управлением Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, администрацией города Ессентуки, услуги по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления на территории города Ессентуки оказывает АО «Ессентукигоргаз» (ИНН 2626019428; ОГРН 1022601220201; адрес: 357600, Ставропольский край, г.Ессентуки, ул.Советская, д.67), то есть единственным продавцом на исследуемом товарном рынке является АО «Ессентукигоргаз».

Покупателями на рынке услуг аварийно-диспетчерского обеспечения являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги технического обслуживания газового оборудования и газопроводов, которым в силу закона необходимо иметь соглашение на АДО.

#### 6. Объем товарного рынка и доли хозяйствующих субъектов на рынке.

Согласно п. 6.1 Порядка проведения анализа, основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке является, в том числе объем продаж (поставок) на рассматриваемом товарном рынке,

а также объем товара в соответствии с заключенными договорами.

В данном анализе основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке являются данные по объему оказанной услуги в натуральном выражении, представленные хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на исследуемом товарном рынке.

В связи с тем, что АО «Ессентукигоргаз» является единственной организацией на территории города Ессентуки, оказывающей услуги по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления, то, соответственно, общество имеет долю на товарном рынке 100 %.

#### 7. Определение уровня концентрации товарного рынка.

Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана  $HHI = 10000$ , коэффициент рыночной концентрации  $CR$  на изучаемом рынке равен 100 %.

Рынок относится к высококонцентрированному типу.

#### 8. Определение барьеров входа на рынок.

Барьеры входа на рынки относятся к качественным показателям, характеризующим структуру товарного рынка. Это обстоятельства, препятствующие возможностям для новых хозяйствующих субъектов войти на товарный рынок.

С учетом специфики рынка и анализа действующего законодательства, можно выделить следующие барьеры:

- аварийно-диспетчерское обеспечение осуществляется газораспределительной организацией;
- создание новой АДС требует высоких финансовых вложений;
- наличие специализированного оборудования (техники);
- специализированный кадровый состав.

Опрос потребителей рассматриваемой услуги показал, что создание собственной АДС нецелесообразно, потому что существует городская служба газа 04, создание новой требует высоких финансовых вложений.

Барьеры входа на товарный рынок труднопреодолимы.

#### 9. Установление доминирующего положения (при его наличии) хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов).

Доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке определяется на основании статьи 5 Закона о защите конкуренции.

В ходе проведения анализа установлено, что доминирующее положение на исследуемом товарном рынке занимает АО «Ессентукигоргаз».

#### 10. Оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке.

На основании значений коэффициента рыночной концентрации и индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана видно, что рынок оказания услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления в границах города Ессентуки является высококонцентрированным и находится в состоянии монополии.

Исследуемый рынок относится к рынку с неразвитой конкуренцией.

На рынке действует только один хозяйствующий субъект – АО «Ессентукигоргаз», который занимает доминирующее положение на рынке с долей 100%. В связи с изложенным АО «Ессентукигоргаз» является субъектом антимонопольного реагирования, на которого распространяются запреты,

установленные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Проверив и оценив доводы ответчика, комиссия пришла к следующим выводам.

1. В материалах дела имеется переписка между АО «Ессентукигоргаз» и его контрагентами, связанная с отказом от заключения соглашений на АДО. При этом ни в одном из указанных документов не упоминается, что причиной прекращения оказания услуг АДО является отсутствие возможности оказывать соответствующие услуги на безвозмездной основе. По мнению комиссии, данный факт свидетельствует о том, что в момент направления соответствующих писем каких-либо проблем, связанных с оказанием услуг по АДО, не существовало.

2. Кроме того материалами дела установлено, что затраты на содержание АДС включены в тариф на транспортировку газа, выручка за оказание услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению у ДЗО не предусмотрена. Данное обстоятельство подтверждается пояснительной запиской АО «Газпром газораспределение Ставрополь» к расчету тарифов на услуги по транспортировке газа по распределительным сетям на 2022-2026 годы, в соответствии с которой затраты на содержание АДС дочерних зависимых обществ, в том числе АО «Ессентукигоргаз», включены в тариф на транспортировку газа.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что экономическая и технологическая возможность оказания услуг АДО существует у иных ДЗО, входящих в систему АДС АО «Газпром газораспределение Ставрополь». Так между АО «Железноводскгоргаз» и ИП Глазуновым С.В. заключено и действует соглашение № 13 на АДО КБО от 20.05.2021 и ИП Литвиненко О.В. имеет соответствующие договорные отношения с АО «Железноводскгоргаз» (соглашение № 03 от 28.05.2021).

Таким образом, отсутствуют основания утверждать о наличии экономической или технологической невозможности оказания услуги АДО.

3. Ссылка Общества на то, что АДО силами ДЗО может осуществляться только в пределах собственных сетей, расходы на содержание и обслуживание которых включены в тариф на транспортировку газа, является несостоятельной и подлежит отклонению ввиду следующего.

На территории Ставропольского края АО «Газпром газораспределение Ставрополь» является газораспределительной организацией. Полномочия по осуществлению комплекса мероприятий по техническому обслуживанию, ремонту объектов газораспределительной сети и аварийно-диспетчерскому обеспечению, принадлежащих АО «Газпром газораспределение Ставрополь» на правах собственности, аренды и/или на ином законном основании в соответствии с договором на оказание услуг № 06-763/09 от 31.12.2009 (в редакции дополнительного соглашения № 06-0117/23 от 01.01.2023), возложены на АО «Ессентукигоргаз» в пределах сетей, расположенных на территории города Ессентуки.

Приказом ОАО «Газпромрегионгаз» от 14.09.2009г. № 398 утверждено типовое положение об аварийно-диспетчерской службе газораспределительной организации (далее — типовое положение об АДС). Пунктами 3.1. и 3.2. типового

положения об АДС установлено, что основными задачами АДС и их подразделений является обеспечение бесперебойной транспортировки газа потребителям и принятие мер по локализации аварийных ситуаций. Пунктом 4.5. указанного положения предусмотрено, что в функции АДС входит выполнение работ по локализации и ликвидации аварий и аварийных ситуаций, в том числе:

- прекращение подачи газа в случае аварии на газоиспользующем оборудовании;
- отключение от действующей сети поврежденного участка газопровода и т.д.

Указанное типовое положение не содержит каких-либо указаний на то, что указанные функции осуществляются исключительно в пределах газораспределительных сетей, принадлежащих ответчику. Указанные обстоятельства подтверждают, что АДС всех ДЗО, в том числе и АО «Ессентукигоргаз», имело и имеет в настоящее время возможность оказания услуги АДС не только в пределах собственных сетей, но и на сетях сторонних организаций.

I. Пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" гласит, что на основании [пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10](#) Закона запрещаются экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, в отношении которого имеется спрос, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение доминирующего на рынке субъекта от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, в частности, при необходимости доступа к принадлежащим такому субъекту объектам инфраструктуры и ресурсам, например к инфраструктуре морских и речных портов, аэропортов, железнодорожных путей, системам газо- (водо-, тепло-, энерго-) снабжения, системам связи, платежным системам.

Для целей применения указанных положений [Закона](#) о защите конкуренции не имеет значения, являются ли производство товара, заключение договора обязательными в соответствии с требованиями гражданского или иного законодательства, в частности, относится ли заключаемый доминирующим на рынке субъектом договор к категории публичных договоров.

При оценке экономической обоснованности отказа доминирующего субъекта от производства (реализации) товара суды могут принимать во внимание существование у такого лица на момент отказа от заключения договора объективной возможности производства или реализации товара, в том числе с учетом внешних условий его функционирования на рынке; экономическую целесообразность производства им товара (заключения договора) на собственных условиях или условиях, предложенных контрагентом, с учетом ограниченности ресурсов, имеющихся в распоряжении хозяйствующего субъекта. Оценивая наличие злоупотребления в поведении доминирующего на рынке субъекта относительно его контрагентов, суды также вправе учесть существование у контрагентов реальной возможности приобретения такого же или

взаимозаменяемого товара у иных лиц.

Общество имеет неограниченную возможность влиять на состояние конкуренции на смежном рынке - рынке оказания услуг технического обслуживания КБО. В связи с указанным, прекратив оказание услуг АДО, ответчик фактически исключил конкуренцию на рынке услуг технического обслуживания КБО.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" судам необходимо иметь в виду, что к злоупотреблениям доминирующим положением в указанных видах могут быть отнесены в том числе действия (бездействие), которые не причиняют вреда контрагентам непосредственно (например, цена договора отвечает экономическим интересам контрагента), но могут повлечь наступление неблагоприятных последствий для состояния конкуренции на том рынке, на котором субъект занимает доминирующее положение, либо на смежных товарных рынках и в связи с этим в целом затрагивают интересы покупателей и потребителей соответствующего рынка.

Прекращение реализации товара определенному покупателю, всем покупателям или их определенной группе, в том числе в связи с прекращением производства, и (или) уклонение от заключения договора с ними могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением со стороны хозяйствующего субъекта - продавца по основаниям, предусмотренным [пунктами 4, 5 и 8 части 1 статьи 10](#) Закона, и тогда, когда эти действия (бездействие) влекут за собой устранение конкуренции на том смежном рынке, на котором с использованием данного товара осуществляет свою деятельность покупатель (покупатели), что предвидел или должен был предвидеть доминирующий субъект на момент совершения им названных действий.

Проведенный управлением, наряду с анализом рынка АДО, анализ товарного рынка предоставления услуг по техническому обслуживанию газового оборудования и газопроводов позволяет сделать вывод, что рынок в границах города Ессентуки является высококонцентрированным. Данный рынок является рынком с неразвитой конкуренцией. Существующие барьеры затрудняют вход хозяйствующих субъектов на исследуемый рынок.

Доминирующее положение занимает газораспределительная организация, являющаяся дочерней организацией АО «Газпром газораспределение Ставрополь», имеющая собственную АДС, – АО «Ессентукигоргаз».

Доминирующее положение вертикально-интегрированных хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом товарном рынке, в соответствии с п.9.5 Порядка проведения анализа, относится к факторам, способствующим ограничению конкуренции на рассматриваемом товарном рынке.

Возможность осуществления деятельности по оказанию услуг технического обслуживания сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования

общественных, административных, производственных и бытовых зданий на территории города Эссентуки обусловлена необходимостью наличия аварийно-диспетчерской службы, владельцем которой является АО «Эссентукигоргаз».

Таким образом, получение услуги АДО является обязательным условием для доступа на рынок услуг технического обслуживания сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования общественных, административных, производственных и бытовых зданий.

Отказ от оказания услуг АДО автоматически делает невозможным ведение хозяйственной деятельности на рынке технического обслуживания сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования общественных, административных, производственных и бытовых зданий.

Следовательно, ответчик имеет возможность оказывать решающее влияние на состояние конкуренции на рынке услуг технического обслуживания сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования общественных, административных, производственных и бытовых зданий, путем оказания (либо отказа в оказании) услуг по АДО.

Материалами дела подтверждается, что на территории г. Эссентуки действовали и в настоящее время действуют несколько хозяйствующих субъектов, которые оказывали услуги по техническому обслуживанию КБО.

ИП Литвиненко О.В. и ИП Глазунов С.В. письмами обратились в адрес ГРО за заключением соглашения на АДО КБО. АО «Эссентукигоргаз» в заключении соглашений было отказано с формулировкой отсутствия обязанности заключения подобного соглашения и наличия возможности создания индивидуальным предпринимателем собственной АДС.

В качестве единственного основания для отказа в заключении соглашения на АДО при направлении соответствующих писем АО «Эссентукигоргаз» указывало на принцип свободы договора, закрепленный в статье 421 Гражданского кодекса РФ.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации.

К нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство, относятся, в частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие ограничения, относится и Закон о защите конкуренции), и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона; для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия (статья 11 Закона) и на недобросовестную конкуренцию (статья 14 Закона).

Таким образом требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Поскольку АО «Ессентукигоргаз» является доминирующим субъектом на рассматриваемом рынке, его действия не должны нарушать как Гражданский кодекс РФ, так и специальные запреты, установленные Законом о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, в том числе, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В связи с этим ссылки АО «Ессентукигоргаз» на свободу договора и наличие у него права по своему желанию отказать в заключении соглашения со всеми специализированными организациями комиссией отклоняются как необоснованные и прямо нарушающие запрет, установленный пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В дальнейшем ответчиком было принято решение об одностороннем прекращении оказания услуг АДО для отдельных хозяйствующих субъектов (в частности заявителей) путем отказа от заключения соглашения на АДО. Комиссия приходит к выводу, что данные действия ответчика совершены с целью исключения конкурентов на рынке технического обслуживания КБО, как следствие получения наибольшей прибыли и способности неограниченно влиять на условия функционирования данного рынка.

Действуя в качестве добросовестного участника рынка по оказанию услуг технического обслуживания сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования общественных, административных, производственных и бытовых зданий АО «Ессентукигоргаз» было бы вынуждено предлагать более выгодные расценки по сравнению с конкурентами, либо иным образом заинтересовать потенциальных клиентов в необходимости заключения договора на ТО именно с ними.

Вместо этого ответчик, понимая, что его АДС является единственной на территории города Ессентуки, незаконно отказало в оказании услуги АДО заявителям, тем самым устранив потенциальных конкурентов на смежном рынке технического обслуживания КБО, создав для себя монопольное положение и рыночное преимущество, а также, тем самым, создало дискриминационные условия для заявителей.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, в том числе фактическими данными о количестве хозяйствующих субъектов, действовавших на рынке ТО КБО на территории города Ессентуки в 2022 году, а также объяснениями заявителей, согласно которых именно отказ в оказании услуг по АДО лишил их

возможности продолжать оказание услуг ТО КБО и исполнять свои обязательства перед контрагентами по заключенным договорам.

II. Кроме того материалами настоящего дела установлено и ответчиком не отрицается, у АО «Ессентукигоргаз» заключены и действуют Соглашения на АДО КБО с иными хозяйствующими субъектами (соглашение № 12АДО от 15.05.2021 с ООО «КМВ ГАЗ СЕРВИС», соглашение № 14 АДО от 25.05.2021 с ООО «ТехГазСервис», соглашение № 16 АДО от 25.07.2021 с ИП Кочергиным В.А., а также соглашение № 21 АДО от 08.02.2022 с ООО «Хорсь»). Данное обстоятельство позволяет указанным хозяйствующим субъектам, являющимся конкурентами заявителей, оказывать услуги ТО КБО беспрепятственно, в то время как ИП Литвиненко О.В. и ИП Глазунов С.В. данной возможности лишены.

Это создает дискриминационные условия для заявителей по сравнению с иными специализированными организациями, имеющими соглашения и, как следствие, возможность оказания услуг ТО КБО.

Дискриминационные условия, в соответствии с пунктом 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», представляют собой условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Суть создания дискриминационных условий в отношении другого хозяйствующего субъекта заключается в том, что такие условия ставят одного хозяйствующего субъекта в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

Прекращение реализации товара определенному покупателю, всем покупателям или их определенной группе, в том числе в связи с прекращением производства, и (или) уклонение от заключения договора с ними могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением со стороны хозяйствующего субъекта - продавца по основаниям, предусмотренным пунктами 4, 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона, и тогда, когда эти действия (бездействие) влекут за собой устранение конкуренции на том смежном рынке, на котором с использованием данного товара осуществляет свою деятельность покупатель (покупатели), что предвидел или должен был предвидеть доминирующий субъект на момент совершения им названных действий (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства").

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

В рассматриваемом случае отказ от заключения соглашения на АДО с заявителями, во-первых создало конкурентные преимущества как для самого АО «Ессентукигоргаз», так и хозяйствующих субъектов, с которыми заключены соглашения на АДО, в связи с чем они поставлены в более выгодное положение по сравнению с ИП Литвиненко О.В., ИП Глазуновым С.В., во-вторых привело к невозможности заявителей стать полноценными участниками рынка услуг ТО КБО.

Подобное поведение квалифицировано Ставропольским УФАС России как злоупотребление доминирующим положением, выразившееся в создании дискриминационных условий для заявителей.

Учитывая, что в 2022 году заявители прекратили деятельность (не смогли осуществлять деятельность) по оказанию услуг ТО КБО на территории города Ессентуки, комиссия приходит к выводу о том, что действия ответчика, выразившиеся в отказе от оказания услуг АДО сторонним организациям создали непреодолимые препятствия доступу на товарный рынок ТО КБО на территории города Ессентуки и устранению с данного товарного рынка хозяйствующих субъектов, а также создало дискриминационные условия для заявителей по сравнению с непосредственно АО «Ессентукигоргаз» и иными хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги ТО КБО, благодаря наличию заключенного с ГРО соответствовавшего соглашения на АДО.

Подобное поведение содержит в себе признаки нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции".

Изучив материалы дела, исследовав доказательства, заслушав возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 39, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пришла к выводу, что в действиях АО «Ессентукигоргаз» имеет место нарушение пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, было вынесено заключение об обстоятельствах дела от 12.09.2023 и направлено всем сторонам по делу.

Сторонами были представлены письменные пояснения и возражения на заключение об обстоятельствах. ИП Литвиненко О.В. ИП Глазунов С.В. с выводами Комиссии согласились, указав на их законность и обоснованность.

АО «Ессентукигоргаз» в своих возражениях от 13.11.2023 исх. № 08/4035 не согласилось с заключением об обстоятельствах дела, указав, что заявители в настоящее время утратили статус специализированных организаций, в связи с чем потеряли право на оказание услуг технического обслуживания газовых сетей и газового оборудования, кроме того Общество считает ошибочными выводы управления о наличии у АО «Ессентукигоргаз» экономической и технологической возможности заключать соглашения на АДО КБО ввиду того, что финансирование и содержание АДС ответчика осуществляется за счет средств АО «Газпром газораспределение Ставрополь».

Довод общества о том, что заявители не могут считаться специализированными организациями, так как не соответствуют понятию

специализированной организации, предусмотренному Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 N 410 (ред. от 19.03.2020) "О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования" (вместе с "Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению") (далее — Правила 410), Комиссией отклоняется как необоснованный ввиду следующего.

Правила N 410 устанавливают порядок пользования газом в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, в том числе требования к специализированной организации, порядок и условия заключения, изменения и расторжения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме, договора о техническом обслуживании внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме, договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования в жилом доме (домовладении).

Однако в рассматриваемом случае речь идет об оказании услуг технического обслуживания не внутриквартирного или внутридомового газового оборудования, а об обслуживании газового оборудования и газопроводов общественных, административных, производственных и бытовых зданий. В связи с чем ссылка на указанные Правила в части отсутствия у заявителей статуса специализированной организацией является незаконной и необоснованной.

Между тем "ГОСТ Р 58095.4-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 4. Эксплуатация" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 31.03.2021 N 176-ст) (далее — ГОСТ, ГОСТ Р 58095.4-2021) также содержит понятие специализированной организации — это юридическое лицо или индивидуальные предприниматели, выполняющие по договору комплекс работ по эксплуатации сети газопотребления.

Согласно п. 4.5 ГОСТ работы по содержанию в исправном состоянии сетей газопотребления производственных зданий, котельных, общественных зданий, теплогенераторных и автономных источников теплоснабжения, интегрированных в жилые многоквартирные, общественные, производственные, административные и бытовые здания, проводят (на договорной основе) ГРО, имеющие собственные АДС, или другие специализированные организации, имеющие собственные АДС или заключившие с ГРО договор об оказании услуг АДО потребителей».

Пунктом 5.2.3 ГОСТ установлено, что в процессе эксплуатации сетей газопотребления в общественных зданиях специализированные организации выполняют следующие работы:

- первичный пуск газа в сеть газопотребления при подключении (технологическом присоединении) общественных зданий к сетям газораспределения (осуществляет ГРО);
- АДО;

- работы по мониторингу технического состояния наружных газопроводов (включая технический осмотр, техническое обследование, техническое диагностирование) в сроки и объеме, аналогичные установленным для сетей газораспределения по ГОСТ Р 54983;

- техническое обслуживание и ремонт наружных газопроводов в соответствии с 9.1;

- техническое обслуживание и ремонт средств ЭХЗ подземных стальных газопроводов аналогично положениям, установленным для сетей газораспределения по ГОСТ Р 54983;

- техническое обслуживание и ремонт внутренних газопроводов, технических устройств и газоиспользующего оборудования;

- замена газоиспользующего оборудования;

- отключение и демонтаж газопроводов и газоиспользующего оборудования;

- техническое диагностирование сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования;

- реконструкция сетей газопотребления (при необходимости);

- приостановление и возобновление (повторный пуск) подачи газа (отключение/подключение).

В соответствии с пунктом 6 Приказа Ростехнадзора от 15.12.2020 N 531 "Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления" (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2020 N 61962) организации, осуществляющие эксплуатацию сетей газораспределения и газопотребления, кроме требований, предусмотренных Федеральным законом "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", должны:

выполнять комплекс мероприятий, включая мониторинг, техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Таким образом, ТО КБО является комплексом мероприятий, включающим в себя, в том числе аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Исходя из изложенного, Заявители обладают статусом специализированных организаций, однако отсутствие собственных АДС не позволяет специализированным организациям (в том числе заявителям) оказывать услуги ТО КБО. По причине чего они вынуждены были обратиться в газораспределительные организации, имеющие собственные АДС. В то же время АО «Ессентукигоргаз», в отсутствие объективных (экономических, технологических) причин, отказало ИП Глазунову С.В. и ИП Литвиненко О.В. в их заключении.

Таким образом довод о несоответствии заявителей статусу специализированной организации и, как следствие, невозможности заключения с ними соглашения на АДО опровергается материалами дела и действиями самого Общества.

Резюмируя вышеизложенное Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующие обстоятельства.

На территории Ставропольского края собственные АДС имеют только газораспределительная организация (АО «Газпром газораспределение Ставрополь») и дочерние зависимые общества (далее – ДЗО): «гор-райгазы», в том числе АО «Ессентукигоргаз».

Деятельность аварийно-диспетчерских служб регламентируется Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», ГОСТ 34741-2021 «Системы газораспределительные. Требования к эксплуатации сетей газораспределения природного газа», 69-ФЗ О газоснабжении в Российской Федерации, ПБ №531 от 15.12.2020, а также положениями об аварийно-диспетчерской службе ДЗО, разработанные в соответствии с Типовым положением об АДС ГРО, утвержденным приказом ОАО «Газпромрегионгаз» №398 от 14.09.2009 (далее - Положение об АДС ГРО).

Следует отметить, что газораспределительная организация, вне зависимости от принадлежности сетей и наличия соглашения на оказание услуг на АДО с обслуживающей их организацией, при поступлении заявки (вызова) об аварийной ситуации, принимает все необходимые меры по ее локализации на территории эксплуатационной ответственности.

Аварийно-диспетчерские службы обеспечивают постоянную возможность локализации аварий и их ликвидацию, на всех обслуживаемых объектах, связанных с транспортировкой природного газа. Финансирование и содержание АДС происходит за счет газораспределительной организации, являющейся транспортировщиком природного газа. Между Газораспределительной организацией и ДЗО заключен договор оказания услуг, в соответствии с которым газораспределительная организация осуществляет мероприятия по содержанию сетей, принадлежащих на праве собственности и ином законном основании, и финансирует ДЗО.

Исходя из изложенного, в соответствии с действующим законодательством, ТО КБО является комплексом мероприятий, включающий в себя, в том числе аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Отсутствие собственных АДС не позволяет специализированным организациям (в том числе заявителям) оказывать услуги ТО ВДГО. По причине чего они вынуждены обращаться в газораспределительные организации, имеющие собственные АДС. В то же время газораспределительная организация, в отсутствие объективных (экономических, технологических) причин, отказало ИП Глазунову С.В. и ИП Литвиненко О.В. в их заключении.

Кроме того, как установлено материалами дела и ответчиком не отрицается у АО «Ессентукигоргаз» заключены и действуют Соглашения на АДО КБО с иными хозяйствующими субъектами (соглашение № 12АДО от 15.05.2021 с ООО «КМВ ГАЗ СЕРВИС», соглашение № 14 АДО от 25.05.2021 с ООО «ТехГазСервис», соглашение № 16 АДО от 25.07.2021 с ИП Кочергиным В.А., а также соглашение № 21 АДО от 08.02.2022 с ООО «Хорсь»).

Данное обстоятельство создало дискриминационные условия для заявителей по сравнению с иными специализированными организациями, имеющими соглашения и, как следствие, возможность оказания услуг ТО КБО.

Из смысла положений части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков:

- доминирующее положение хозяйствующего субъекта;
- совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия);
- наступление или возможность наступления негативных последствий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей;
- наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершением деяния и его негативными последствиями либо возможностью наступления таких последствий (аналогичная позиция изложена в разъяснениях Президиума ФАС России N 8 "О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции", утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 N 11).

АО «Ессентукигоргаз» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) сетей газораспределения и газопотребления в границах города Ессентуки с долей 100%.

Кроме того, АО «Ессентукигоргаз» также занимает доминирующее положение на рынке предоставления услуг по техническому обслуживанию газового оборудования и газопроводов на территории г. Ессентуки.

Указанные рынки являются смежными. Оказание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования и газопроводов административных зданий невозможно без осуществления аварийно-диспетчерского обеспечения.

Прекращение реализации товара определенному покупателю, всем покупателям или их определенной группе, в том числе в связи с прекращением производства, и (или) уклонение от заключения договора с ними могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением со стороны хозяйствующего субъекта - продавца по основаниям, предусмотренным пунктами 4, 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона, и тогда, когда эти действия (бездействие) влекут за собой устранение конкуренции на том смежном рынке, на котором с использованием данного товара осуществляет свою деятельность покупатель (покупатели), что предвидел или должен был предвидеть доминирующий субъект на момент совершения им названных действий (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства").

Действия ГРО по отказу от заключения Соглашений на АДО КБО создает препятствие заявителям к допуску на рынок услуг ТО КБО. Кроме того, наличие действующих соглашений на АДО КБО и одновременный отказ от заключения аналогичных соглашений с заявителями приводят к их дискриминации.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие)

занимающего доминирующее **положение** хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного **круга** потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

8) создание дискриминационных условий.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 39, 39.1, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приходит к выводу, что в действиях АО "Ессентукигоргаз" (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Советская, 67, ИНН 2626019428, ОГРН 1022601220201) имеется нарушение пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ввиду того, что в действиях АО "Ессентукигоргаз" установлен факт нарушения пунктов 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что привело к необоснованному отказу от заключения Соглашения на АДО и созданию дискриминационных условий для заявителей, Комиссия Ставропольского УФАС России считает необходимым выдать АО "Ессентукигоргаз" обязательные для исполнения предписания, направленные на устранение допущенных нарушений и восстановление прав заявителей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 39.1, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьями 48.1, 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать АО "Ессентукигоргаз" (357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Советская, 67, ИНН 2626019428, ОГРН 1022601220201) нарушившим пункты 5, 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135 – ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в отказе от оказания услуг АДО сторонним организациям путем отказа от заключения Соглашения на АДО, что создало непреодолимые препятствия к доступу на товарный рынок ТО КБО на территории г. Ессентуки и созданию для заявителей дискриминационных условий по сравнению с иными участниками рынка ТО КБО.
2. Выдать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно при поступлении заявок о заключении соглашений об АДО не допускать необоснованных отказов в

заключении указанных соглашений.

2.1 В течение 10 дней с момента получения предписания:

2.1.1 Отозвать письмо: от 19.04.2022 исх. № 08/967 об отказе в заключении соглашения об аварийно-диспетчерском обеспечении, направленное в адрес ИП Литвиненко О.В., письмо от 19.04.2022 исх. № 08/971, направленное в адрес ИП Глазунова С.В.

2.1.2. Направить ИП Литвиненко О.В., ИП Глазунову С.В. уведомления о возможности повторного обращения с заявками о заключении указанного соглашения.

О выполнении предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня исполнения.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

И.Н. Гритчин

Ж.В. Колесникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнения в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.