



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1612/2024

г. Екатеринбург

17.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал», — *, *,

— заявителя в лице ООО «СТ» — *, *, *,

рассмотрев жалобу ООО «СТ» (вх. 9779-ЭП/24 от 08.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оборудования связи и расходных материалов для обеспечения потребности ПАО «Россети Урал» в 2024 году (извещение № 32413422936) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СТ» (вх. 9779-ЭП/24 от 08.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оборудования связи и расходных материалов для обеспечения потребности ПАО «Россети Урал» в 2024 году (извещение № 32413422936), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства при размещении в единой информационной системе Протокола рассмотрения вторых частей заявок участников закупки. Кроме того, по мнению заявителя, заявка участника закупки ООО «СТ» в части представленного опыта оценена неправомерно.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в

результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024 г. в редакции № 43.

25.03.2024 г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32413422936 и закупочная документация на право заключения договора на поставку оборудования связи и расходных материалов для обеспечения потребности ПАО «Россети Урал» в 2024 году.

Начальная (максимальная) цена договора 48 170 258,40 руб.

25.03.2024 г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению вторых частей заявок участников закупки, по итогам которой был составлен протокол № КэфМСП/29100/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 31.01.2024 г.

Исходя из первого довода жалобы, при размещении в единой информационной системе измененного протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников конкурса № КэфМСП/30170/2 от 27.04.2024г. (размещен 02.05.2024г.), заказчик нарушил Положение о размещении в единой информационной системе, на официальном сайте такой системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» положения о закупке, типового положения о закупке, информации о закупке (утв. постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. №

908). По мнению заявителя, в единой информационной системе отсутствует электронный вид документа, предусмотренный пунктом 5 «Изменение размещенной в единой информационной системе информации о закупке осуществляется в соответствии с настоящим Положением с размещением документа, содержащего перечень внесенных изменений» Положения, а именно: электронный вид документа, содержащего перечень внесенных изменений в связи с изменением протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников конкурса № КэфМСП/30170/2 от 27.04.2024 г.

В силу ч. 12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно п. 4.3.5 Положения о закупках, решения, принимаемые Закупочной комиссией в пределах ее компетенции, являются обязательными для всех участников закупки. В случае если до момента подписания договора выявлено, что решение Закупочной комиссии принято с нарушением требований Стандарта такое решение подлежит отмене. В указанном случае Закупочная комиссия обязана повторно провести заседание и принять решение по закупке с учетом выявленных нарушений.

На основании п. 33 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе, на официальном сайте такой системы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" положения о закупке, типового положения о закупке, информации о закупке» (далее - постановление Правительства РФ № 908), для размещения в единой информационной системе протоколов, составленных в ходе закупки, представитель заказчика в единой информационной системе выбирает форму протокола из имеющихся в единой информационной системе форм протоколов или корректирует имеющуюся в единой информационной системе форму протокола в соответствии с положением о закупке и (или) размещает электронный вид протокола.

Протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются также в графическом виде (п. 35 постановления Правительства РФ № 908).

В соответствии с п. 37 постановления Правительства РФ № 908 для размещения информации о внесении изменений в протокол, составленный в ходе закупки, представитель заказчика в соответствии с пунктом 34 настоящего Положения вносит изменения в протокол, составленный в ходе закупки, и размещает измененные электронные виды документов, предусмотренных пунктом 35 настоящего Положения, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного пунктом 5 настоящего Положения.

Согласно п. 38 постановления Правительства РФ № 908 измененный протокол, составленный в ходе закупки, считается размещенным в единой информационной системе надлежащим образом после размещения в соответствии с пунктом 4 настоящего Положения в единой информационной системе документов, предусмотренных пунктом 37 настоящего Положения.

Закупочной документацией определена дата окончания срока рассмотрения вторых частей заявок участников закупки - 27.04.2024 г.

Комиссией установлено, что 27.04.2024 г. заказчиком получено письмо (исх. № 03/24/31 от 27.04.2024 г.) от участника закупки в лице ООО «ДиЛ» о том, что заявка участника закупки в лице ООО «СТ» в части предоставления опыта оценена некорректно. С учетом поступившей от ООО «ДиЛ» информации, заказчиком произведен повторный анализ заявок участников, в ходе которого выяснилось, что опыт, представленный ООО «СТ» соответствует требованиям закупочной документации не в полном объеме, поскольку в части приложенных универсальных передаточных документов к договорам отсутствуют даты приемки продукции. В связи с вышеуказанным обстоятельством, заказчиком размещен обновленный Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников КэфМСП/30170/2.

Представители заказчика на заседании Комиссии относительно указанного довода пояснили, что при внесении изменений ПАО «Россети Урал» на ЭТП указало, что причиной публикации обновленного протокола являются изменения, вносимые в протокол рассмотрения вторых частей.

Комиссией также установлено, что указанный протокол размещен в формате, предусмотренном ЕИС для размещения указанных протоколов, а также в графическом виде, что соответствует п. 35 постановления Правительства РФ № 908.

С учетом изложенного, проанализировав имеющуюся информацию, Комиссия пришла к выводу, что изменения, внесенные заказчиком в Протокол рассмотрения вторых частей заявок,

размещены в сроки и в порядке, установленные действующим законодательством. При этом Законом о закупках не ограничено право заказчика на отмену размещенного протокола и размещения его повторно с корректными данными в срок предусмотренный Законом о закупках.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в тексте протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок участников конкурса № КэфМСП/30170/2 от 27.04.2024 г., размещенного в Единой информационной системе 02.05.2024 г. указана дата заседания закупочной комиссии «27» мая 2024 г., в то время как заседание закупочной комиссии происходило 27 апреля 2024 г.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в указанных действиях заказчика содержатся нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 6 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.

Согласно второму доводу жалобы, оборудование, оценка второй части заявки участника закупки в лице ООО «СТ» осуществлена с нарушением требований Положения о закупках.

27.04.2024 г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению заявок участников закупки, по итогам которой был составлен протокол № КэфМСП/30170/2 от 27.04.2024 г. и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 02.05.2024 г.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно 7.4.4 Положения о закупке, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 6.3.1 Закупочной документации, заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно п. 6.3.2 Закупочной документации, рассмотрение, оценка и сопоставления заявок участников осуществляется в рамках проведения этапов закупки, установленных в пункте 8 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» с учетом сведений и документов, содержащихся в заявках участников закупок, направляемых Заказчику оператором ЕЭТП в порядке и в соответствии с требованиями, установленными законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц. При этом по результатам каждого этапа закупки составляется отдельный протокол, составляемый в соответствии с требованиями, установленными Законом 223-ФЗ и Положением о закупке Заказчика. Протокол по результатам последнего этапа не составляется. По окончании последнего этапа закупки, по итогам которого определяется победитель, составляется итоговый протокол.

Пунктом 2 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» установлен следующий порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке) К1, V1»:

2	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты	V1 = 0,10	Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент К1 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ. Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими
---	---	------------------	---

	публикации извещения о закупке) К1, V1	<p>документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Количество договоров:</p> <p>1 шт – 10 баллов 2 шт – 20 баллов 3 шт – 30 баллов 4 шт – 40 баллов 5 шт – 50 баллов 6 шт – 60 баллов 7 шт – 70 баллов 8 шт – 80 баллов 9 шт – 90 баллов 10 шт и более – 100 баллов.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию К1 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника.</p>
--	--	--

Согласно п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «Информационная карта закупки», документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в т.ч.:

- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью, печатью отправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Комиссия, изучив порядок оценки по вышеуказанному критерию, отмечает следующее.

Участником закупки в лице ООО «СТ» в составе заявки в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ представлены ранее исполненные договоры в количестве 10 штук с приложением универсальных передаточных документов, однако, в ходе проведения повторной экспертизы заказчиком было выяснено, что в части приложенных универсальных передаточных документов отсутствует дата получения (приемки товара), вследствие чего к оценке были приняты договоры в количестве 2 штук.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком правомерно не была учтена часть предоставленных в качестве подтверждения опыта ранее исполненных договоров.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 6 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии *

Члены Комиссии *

*