



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об
административном правонарушении № 026/04/14.33-1153/2019**

13 февраля 2020 г.

г. Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золина Г.В., рассмотрев протокол от 30.12.2019 г. № 644 и материалы административного дела № 026/04/14.33-1153/2019, возбужденного 09.08.2019 г. Ставропольским УФАС России в отношении должностного лица - директора ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ Гранкова Анатолия Евгеньевича /<...>/ по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»),

Дело рассматривается в отсутствие должностного лица — директора «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»), надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела согласно уведомления о вручении почтового отправления №80082644663922.

УСТАНОВИЛ:

В адрес Ставропольского УФАС России поступила жалоба ООО «Группа Компаний «СБСВ-КЛЮЧАВТО» /ИНН 2305002817, КПП 230501001, ОГРН 1022301066303, юр. адрес: 353290, Краснодарский край, г. Горячий Ключ, ул. Революции, 4/ в отношении ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150; факт. адрес нахождения: Минераловодский район, х. Красный Пахарь, ул. Автомобильная, 23/ по факту недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием товарных знаков «КЛЮЧАВТО» (свидетельства №368438 от 23.12.2008 г. и №455167 от 29.02.2012 г.), принадлежащих ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», в фирменном наименовании ООО «КЛЮЧ АВТО».

ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» является правообладателем ряда товарных знаков, удостоверенных свидетельствами Роспатента:

1. Свидетельство № 368438 от 23.12.2008 г. на товарный знак, представляющий собой словосочетание «КЛЮЧАВТО» и изобразительный элемент, представляющий собой очертания автомобиля для 12, 35, 37, 39 и 40 классов МКТУ.
2. Свидетельство № 455167 от 29.02.2012 г. на товарный знак, представляющий собой словосочетание «КЛЮЧАВТО» для 12, 35, 37, 39 и 40 классов МКТУ.

Как стало известно из жалобы ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» является управляющей компанией сети дилерских центров «КЛЮЧАВТО». По состоянию на апрель 2018 г. 63 дилерских центра (автосалона) расположены в Ставрополе, Кавказских Минеральных Водах, Краснодаре, Сочи, Новороссийске, Горячем Ключе, Ростове-на-Дону и Москве. На территории Кавказских Минеральных Вод торговую и сервисную деятельность осуществляют: ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО Минеральные Воды», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО ХЕНДЭ КМВ», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО БАВАРИЯ КМВ», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО СИГМА», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО СПЕКТР», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО ТРАК КМВ», ООО «КЛЮЧАВТО-КМВ».

Согласно информации, указанной в жалобе, по адресу: Ставропольский край, Минераловодский район, х. Красный Пахарь, ул. Автомобильная, 23, начало осуществлять свою деятельность по торговле автомобилями ООО «КЛЮЧ АВТО» /ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/.

ООО «КЛЮЧ АВТО» не входит в состав автохолдинга ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», но при этом использует товарные знаки «КЛЮЧАВТО» для обозначения собственного фирменного наименования (ООО «КЛЮЧ АВТО») без согласия ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» был издан приказ № 2115 от 19.10.2018 г. Данный приказ и определение о назначении дела № 29 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению были отправлены в адрес ООО «КОЛЕСО КМВ»

(до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») 19.10.2019 г. (исх. № 05/12772) с указанием даты рассмотрения данного дела – 21.11.2018 г. (Общество также было уведомлено посредством электронной почты).

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего порядка.

В соответствии с п. 10.6 Порядка, по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в качестве исходной информации антимонопольным управлением были использованы данные:

- материалы дела № 29 от 19.10.2018 года;
- ответ ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»);
- иная информация.

Согласно п. 2.1 Порядка проведения анализа, временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации.

Для целей данного исследования с учетом требований п. 2.2 Порядка проведения анализа необходимо изучение сложившихся характеристик рассматриваемого товарного рынка, т.е. проведение ретроспективного анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке.

Временной интервал исследования товарного рынка – 2018 год.

Согласно п. 10.6 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 – 14.8 определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых

хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого к продаже.

Одним из видов деятельности ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» является торговля легковыми автомобилями и легковыми автотранспортными средствами.

ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») в 2018 году осуществляло деятельность по торговле автомобилями.

В «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности» (ОК 029-2014) – ОКВЭД имеет код:

45.1 – торговля автотранспортными средствами.

Учитывая цели проведения исследования, продуктовыми границами товарного рынка будет – торговля легковыми автомобилями.

Географические границы рынка торговли легковыми автомобилями являются границы Ставропольского края.

Продавцами на рассматриваемом рынке являются организации, осуществляющие продажу легковых автомобилей на территории Ставропольского края.

Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»), лицом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

Таким образом, хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом товарном рынке, для целей настоящего исследования, являются ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») и ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ является обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами. Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») и ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

В рамках антимонопольного расследования в адрес ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») был направлен запрос с истребованием необходимой информации и документов (исх. № 05/10266 от 15.08.2018 г.).

22.10.2018 г. (вх. № 05/5413э) посредством электронной почты в адрес Ставропольского УФАС России поступил ответ ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»). Из данного ответа стало известно следующее:

1. ООО «Ключ Авто» /ИНН 2626047048/ было использовано название и зарегистрировано в ЕГРЮЛ, но о том, что у ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» имеется свидетельство №368438 от 23.12.2008 г. Общество не знало, никто не предоставлял Обществу такую информацию.

2. Получив письмо № 05/10266 от 15.08.2018 г. из Ставропольского УФАС России о жалобе, поступившей от ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», учредитель

компания незамедлительно принял решение о переименовании компании, внес и зарегистрировал изменения в Устав компании в отношении фирменного наименования, тем самым прекратил использование своего фирменного наименования, являющегося тождественным фирменному наименованию правообладателя или сходным с ним до степени смешения.

В качестве доказательств указанных действий, ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») предоставило решение единственного Участника ООО «КЛЮЧ АВТО» № 2 от 18.10.2018 г. Гранкова А.Е. и расписку Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №11 по Ставропольскому краю в получении документов от ООО «КЛЮЧ АВТО», в том числе заявление об изменениях, вносимых в учредительные документы.

16.11.2018 года (вх. № 9492) в адрес Ставропольского УФАС поступили письменные объяснения и документы от ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»), а именно: решение единственного Участника ООО «КЛЮЧ АВТО» № 2 от 18.10.2018 г. Гранкова А.Е. о смене наименования Общества на ООО «КОЛЕСО КМВ», так же Общество предоставило подтверждение изменений, внесенных в учредительные документы (Устав ООО «КОЛЕСО КМВ», утвержденный 26.10.2018 г. межрайонной ИФНС России № 11 по Ставропольскому краю; лист записи ЕГРЮЛ от 26.10.2018 г. о внесении записи о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы Общества, связанные с внесением изменений в сведения о юридическом лице, а также Свидетельство от 10.11.2018 г. о постановке на учет в налоговом органе ООО «КОЛЕСО КМВ»).

В своих письменных объяснениях ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») указало перечень обстоятельств, подлежащих установлению для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак, актом недобросовестной конкуренции, а также пояснило следующее:

- известность ответчику факта использования такого обозначения иными лицами до даты подачи им заявки на регистрацию его в качестве товарного знака.

ООО «КЛЮЧ АВТО» не знало о наличии свидетельств, принадлежащих ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» и не подавало его на регистрацию в качестве товарного знака в Роспатент.

- наличие на момент подачи ответчиком заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака конкурентных отношений между ответчиком и истцом.

Конкурентных отношений у ООО «КЛЮЧ АВТО» и ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» не было и не могло быть. ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» не представило никаких доказательств в конкретном случае их доводы ничем не обоснованы и не доказаны.

- наличие у ответчика намерения (цели) посредством приобретения исключительного права на такое обозначение (приобретение монополии на него) причинить вред истцу или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований.

ООО «КЛЮЧ АВТО» никогда не пыталось приобрести исключительное право на такое наименование и обозначение (приобретение монополии на него), причинить

вред истцу или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований. ООО «КЛЮЧ АВТО» считает, эти доводы не доказаны истцом.

- направленных на пресечение использования спорного обозначения; причинение либо вероятность причинения истцу вреда путем предъявления требований о прекращении использования спорного обозначения (постановление СИП РФ от 11.10.2016 г. по делу № А40-63125/2015; решение СИП РФ от 24.10.2017 г. по делу № СИП-794/2016).

По данному пункту ООО «КЛЮЧ АВТО» указал следующее: истец не предпринимал никаких действий на пресечение использования спорного обозначения и не может подтвердить это письменными доказательствами.

При недоказанности хотя бы одного из перечисленных элементов действия лица не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

ООО «КЛЮЧ АВТО» узнав о том, что им используется чужой товарный знак из письма Ставропольского УФАС России, самостоятельно приняло решение и устранило нарушение, что подтверждается учредительными документами.

27.11.2018 г. (вх. № 05/6147э) посредством электронной почты в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные опровержения ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» на пояснения ООО «КЛЮЧ АВТО» (вх. № 9492 от 16.11.2018г.). ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» указало следующее:

1. ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») ссылается на перечень «обстоятельств, подлежащих установлению для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции» без указания конкретной нормы права, которой эти обстоятельства регламентированы.

2. ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») утверждает, что заявителем жалобы не подтверждена совокупность «обстоятельств подлежащих установлению для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции». Однако, Общество считает, что вместе с жалобой представлены доказательства наличия признаков недобросовестной конкуренции, являющихся достаточными и допустимыми.

3. ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») в своих объяснениях делает вывод о том, что заявитель жалобы указывает на использование им товарного знака, оправдываясь тем, что ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») не подавало его на регистрацию в качестве товарного знака в Роспатент. При этом, ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» в своей жалобе указывает на то, что ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») при своей идентификации и индивидуализации незаконно использовало обозначение, тождественное названию товарного знака заявителя, ввиду чего ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» считает, что ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») нарушает ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции», ст. 14.33 КоАП РФ. В своей жалобе ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» указывало не то, что ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») имело намерение установить конкурентные отношения, приобрести исключительное право на наименование, а имело намерение за счет известного на российском рынке наименования продавца

автомобилей увеличить объем своих продаж без лишней рекламы.

Более того, довод ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») о том, что «ответчику не был известен факт использования такого обозначения иными лицами до даты подачи им заявки на регистрацию его в качестве товарного знака» ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» считает неуместным, поскольку наделение учреждаемого юридического лица наименованием «КЛЮЧ АВТО» не случайно, так как в радиусе 1 км от места осуществления деятельности ООО «КЛЮЧ АВТО» функционирует еще 8 автомобильных центров с использованием в официальных названиях словосочетания «КЛЮЧАВТО».

Ставропольским УФАС России было изготовлено заключение об обстоятельствах дела № 29 от 14.05.2019 года и Определение об отложении рассмотрения дела № 29 и выслано в адрес ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»).

Согласно информации, размещенной на сайте отслеживания почтовых отправлений «Почта России» (отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80085335384045), указано: 30.05.2019 г. «Неудачная попытка вручения», 29.06.2019 г. «Выслано обратно отправителю».

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», следует, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08. 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, юридическим адресом ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») является: 357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (ст. 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а

также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско - правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Таким образом, на основании вышеизложенного, датой получения ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Заключения об обстоятельствах дела № 29 и Определения об отложении рассмотрения дела № 29 (с указанием даты рассмотрения дела – 04.07.2019 г. в 11 часов 00 минут) можно считать 29.06.2019 г.

04.07.2019 года представитель ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ не прибыл, в адрес Ставропольского УФАС России ходатайств не поступало.

04.07.2019 г. представитель ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» не прибыл, в адрес Ставропольского УФАС России поступило ходатайство (вх. № 05/4093э от 01.07.219 г.) о рассмотрении дела № 29 в отсутствие представителя Общества.

Проанализировав материалы дела №29, Комиссией установлено следующее.

ООО «Группа Компаний «СБСВ-КЛЮЧАВТО» /ИНН 2305002817, КПП 230501001, ОГРН 1022301066303, юр. адрес: 353290, Краснодарский край, г. Горячий Ключ, ул. Революции, 4/ зарегистрировано в качестве юридического лица 05.09.1997 года администрацией г. Горячий Ключ межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю (согласно выписке из ЕГРЮЛ).

На территории Кавказских Минеральных Вод торговую и сервисную деятельность осуществляют: ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО Минеральные Воды», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО ХЕНДЭ КМВ», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО БАВАРИЯ КМВ», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО СИГМА», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО СПЕКТР», ООО «СБСВ-КЛЮЧАВТО ТРАК КМВ», ООО «КЛЮЧАВТО-КМВ».

ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150; факт. адрес нахождения: Минераловодский район, х. Красный Пахарь, ул. Автомобильная, 23/ зарегистрировано в качестве юридического лица 10.11.2017 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю (согласно выписке из ЕГРЮЛ). Одним из видов деятельности ООО «КЛЮЧ АВТО» является торговля розничная легковыми

автомобилями и легкими автотранспортными средствами (согласно выписки из ЕГРЮЛ).

19.02.2019 года (вх. № 04/266э) в адрес Ставропольского УФАС России от ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») поступило письмо с запрашиваемой информацией. В данном письме Общество указало, что в 2018 году количество реализованных автомобилей ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») составило 9 автомобилей, за январь 2019 года – 0 автомобилей; объемы реализации ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») за 2018 год составили 8 441 тыс. руб., в 2019 году – 0 руб.

В рамках антимонопольного расследования Ставропольским УФАС России был направлен запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) (исх. № 05/10267 от 15.08.2018 г.) о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения фирменного наименования ООО «КЛЮЧ АВТО» с товарным знаком «КЛЮЧАВТО» (свидетельство №368438 от 23.12.2008 г.), правообладателем которого является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

07.09.2018 г. (вх. № 7716) в Адрес Ставропольского УФАС России поступил ответ из ФИПС, согласно которого установлено, что фирменное наименование ООО «КЛЮЧ АВТО» является сходным до степени смешения с товарным знаком «КЛЮЧАВТО» (свидетельство №368438 от 23.12.2008 г.), правообладателем которого является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического тождества словесных элементов «КЛЮЧ АВТО»/«ключавто».

Учитывая, что на территории Кавказских Минеральных Вод торговую и сервисную деятельность осуществляют восемь салонов по продаже автомобилей, входящих в состав автохолдинга ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», в названиях которых используется словосочетание «КЛЮЧАВТО», то можно сказать, что данная сеть автосалонов достаточно широко разрекламирована и известна среди потребителей.

Создание юридического лица с фирменным наименованием «КЛЮЧ АВТО», а также использование ООО «КЛЮЧ АВТО» в своей деятельности словосочетания «КЛЮЧАВТО», сходного с товарными знаками № 368438 от 23.12.2008 г. и №455167 от 29.02.2012 г., правообладателем которых является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», может привести к созданию смешения с деятельностью салонов, входящих в состав автохолдинга ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», может привести к путанице, ввести в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» и причинить убытки ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: 1) произведения науки, литературы и искусства; 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для

ЭВМ); 3) базы данных; 4) исполнения; 5) фонограммы; 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7) изобретения; 8) полезные модели; 9) промышленные образцы; 10) селекционные достижения; 11) топологии интегральных микросхем; 12) секреты производства (ноу-хау); 13) фирменные наименования; 14) товарные знаки и знаки обслуживания; 15) наименования мест происхождения товаров; 16) коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

16.11.2018 года (вх. 9492) в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные объяснения ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»), в которых Общество перечисляет обстоятельства, подлежащие установлению для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции.

Указанные ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») обстоятельства (признаки) характерны для квалификации правонарушения по статье 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В действиях ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») усматриваются признаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Для квалификации действий, связанных с созданием смешения и признания этих действий недобросовестной конкуренцией, необходимо установить следующие признаки:

- использование ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») в своей деятельности словосочетания «КЛЮЧ АВТО», сходного до степени смешения с товарными знаками «КЛЮЧАВТО» (свидетельства №368438 от 23.12.2008 г. и №455167 от 29.02.2012 г.), принадлежащими ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» и используемыми в фирменных наименованиях всех 63-х дилерских центров, где ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» является управляющей компанией;

- способность упомянутых сходных элементов индивидуализировать продукцию, либо ее производителя (продавца);

- способность сходных элементов вызывать ассоциации у потребителя с конкретным лицом, присутствующим на рынке, либо его продукцией (например, длительное присутствие лица на рынке, активная рекламная кампания);

- возможность получения хозяйствующим субъектом, в отношении которого

подано заявление, преимуществ перед конкурентами;

- способность указанных действий причинить убытки хозяйствующему субъекту - конкуренту.

Все перечисленные признаки присутствуют в действиях ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО»), что подтверждается материалами дела.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

По результатам рассмотрения дела 04.07.2019 г. Комиссия по рассмотрению дела № 29 о нарушении антимонопольного законодательства решила:

1. Признать ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с тем, что ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ прекратило использовать в своей деятельности фирменное наименование «КЛЮЧ АВТО», сходное с товарными знаками № 368438 от 23.12.2008 г. и № 455167 от 29.02.2012 г., правообладателем которых является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», основания для выдачи предписания о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Решение изготовлено в полном объеме 18.07.2019 г.

Место совершения административного правонарушения: 357528, Ставропольский край, Минераловодский район, х. Красный Пахарь, ул.

Автомобильная, 23.

Время совершения административного правонарушения: 19.07.2018 года.

С момента фиксации осуществления деятельности по торговле автомобилями ООО «КЛЮЧ АВТО» до вынесения решения по делу № 29 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (июль 2019 года) Гранков Анатолий Евгеньевич являлся директором Общества, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, административное правонарушение было совершено по вине должностного лица — директора ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранкова А.Е.

В адрес Ставропольского УФАС 16.12.2019 г. (вх. № 05/8931э от 16.12.2019 г.) от директора ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранкова А.Е. поступили письменные пояснения, в которых указал, что название фирмы пришло само ему в голову, а не было своровано. Как только он узнал о том, что ООО «Колесо КМВ» подозревается в недобросовестной конкуренции, то сразу поменял название фирмы, так как не хотел прикрываться чужим именем. В момент создания фирмы ему никто не сказал, что нельзя брать название фирм с зарегистрированным товарным знаком (он не владел этой информацией и не планировал порочить имя чужой организации и использовать в корыстных целях).

В данный момент он не является директором и учредителем ООО «Колесо КМВ», что с ней происходит дальше не знает, поэтому представить запрашиваемые документы не представляется возможным.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40](#) настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок привлечения должностного лица — ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранкова А.Е. к административной ответственности не истёк.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Создание юридического лица с фирменным наименованием «КЛЮЧ АВТО», а также использование ООО «КЛЮЧ АВТО» в своей деятельности словосочетания «КЛЮЧАВТО», сходного с товарными знаками № 368438 от 23.12.2008 г. и №455167 от 29.02.2012 г., правообладателем которых является ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», может привести к созданию смешения с деятельностью салонов, входящих в состав автохолдинга ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО», может привести к путанице, ввести в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО» и причинить убытки ООО «ГК «СБСВ-КЛЮЧАВТО».

Совершенное должностным лицом — директором ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранковым А.Е. административное правонарушение создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, связано с нарушением требований антимонопольного законодательства, направленного на предотвращение злоупотреблений в сфере защиты конкуренции.

Поддержка конкуренции гарантируется [статьей 8](#) Конституции Российской Федерации. Российское антимонопольное законодательство запрещает недобросовестную конкуренцию и рассматривает ее как одну из форм деятельности,

оказывающую негативное влияние на конкуренцию и направленную на ограничение конкуренции на товарных рынках.

Нарушение антимонопольного законодательства представляет большую общественную опасность, поскольку рыночные механизмы могут эффективно функционировать только при гарантировании защиты конкуренции

Допущенное должностным лицом — директором ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранковым А.Е. правонарушение посягает на установленный законом запрет на недобросовестную конкуренцию и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных нарушением прав и законных интересов хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Необходимо принимать во внимание, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям, установленных законодательством Российской Федерации.

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, применение такого правового института как малозначительность не должно порождать правовой нигилизм, ощущение безнаказанности, приводить к утрате эффективности общей и частной превенции административных правонарушений, нарушению прав и свобод граждан, защищаемых антимонопольным законодательством (Определение Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.04.2019 №307-АД18-24091 по делу А42-10638/2017).

Таким образом, совершенное должностным лицом — директором ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранковым А.Е. правонарушение не может быть признано малозначительным, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Таким образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом случае [статьи 2.9 КоАП РФ](#) и освобождения общества от административной ответственности.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица — директора ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранкова А.Е. не установлено.

13.02.2020 г. на рассмотрение административного дела № 026/04/14.33-1153/2019 должностное лицо - директор ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») Гранков Анатолий Евгеньевич <...> не прибыл (надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела согласно уведомления о вручении почтового отправления №80082644663922). Ходатайств в адрес Ставропольского УФАС России не поступало.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 14.31, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо - директора ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул.

Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ Гранкова Анатолия Евгеньевича <...> виновным в совершении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Назначить должностному лицу - директору ООО «КОЛЕСО КМВ» (до 26.10.2018 г. ООО «КЛЮЧ АВТО») /357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Октябрьская, д. 337/1, кв. 17; ИНН 2626047048; ОГРН 1172651024150/ Гранкову Анатолию Евгеньевичу <...>, наказание за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере **12 000 рублей (двенадцати тысяч рублей)**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 01141 01 0033 140. УИН 16100500000000425119.

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 026/04/14.33-1153/2019 от 13.02.2020 г.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления
еститель руководителя управления

Г.В. Золина
Г.В. Золина