

109388, Российская Федерация, город Москва, ул. Шоссейная, дом 33, этаж 1, пом. 5П.  
тел: +7 (499) 678-69-78, e-mail: info@rustorg.pro

---

**Куда: В Управление федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1  
**Заявитель: ООО «РУСТОРГ»**  
109388, Российская Федерация, город Москва,  
ул. Шоссейная, дом 33, этаж 1, пом. 5П

Исх. № 20201218/1 от 18.12.2020

### **Жалоба на действия Заказчика при осуществлении закупки**

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА", адрес: 127994, Российская федерация, МОСКВА Г,  
ОБРАЗЦОВА УЛ, д. 9, к./стр. СТР.9

**Участник закупки:** ООО «РУСТОРГ», ИНН/КПП 7723461140/772301001,  
адрес: 109388, Российская Федерация, город Москва, ул. Шоссейная, дом 33, этаж 1,  
пом. 5П.

**Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке:** <https://sberbank-ast.ru/>

**Номер извещения:** SBR003-200009895400525, № ЭА 134/223/20-21

**Номер процедуры на ОС ЕИС:** 32009743709

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 01.12.2020

**Наименование закупки:** Поставка продуктов питания для Гимназии РУТ (МИИТ) в  
2021 году № ЭА 134/223/20-21

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011  
№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»  
(далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик неправомерно по дискриминационным, необоснованным и формальным основаниям отказал Заявителю в допуске к участию в закупке.

**Доводы жалобы:** «Протоколом об определении участников / оценки» Заявитель не допущен к участию к закупке по следующим основаниям, изложенным в протоколе Заказчика «1ч ЭА 134-223-20-21»: «*Не допущен на основании п.п. а) п.10.1 документации аукциона в электронной форме. Участник закупки в пункте 20 «Курага» и пункте 53 «Чернослив без косточек» заявки на участие не указал, допускается или не допускается легкий запах сернистого ангидрида. В п. 35 «Огурцы свежие короткоплодные 1 сорт» указал диапазон веса – «вес плода в диапазоне от 120 гр.»», что не советует Инструкции, согласно которой указания значений показателей при сопровождении словом «диапазон» или «в диапазоне», участник закупки должен указать именно диапазон значений, вне зависимости от того, какими символами разделены непосредственно сами значения показателей. В п. 48 «Томатная паста» участник не указал параметр содержания стабилизатора - E1414, что не соответствует требованиям».*

### **Доводы заявителя относительно неправомерности действий Заказчика:**

в пункте 20 «Курага» «Технического задания на поставку продуктов питания в Гимназию РУТ (МИИТ) на 2021 год (далее – ТЗ) Заказчиком в числе прочих характеристик декларировано требование к товару: *«Допускается легкий запах сернистого ангидрида»*. Подобное требование не является измеримым и объективным, так как слово «допускается» означает, что характеристика товара может как присутствовать, так и отсутствовать. Заявитель считает доводы Заказчика по данному пункту, изложенные в Протоколе, по отказу в допуске к участию в закупке неправомерными и дискриминационными.

в пункте 53 «Чернослив без косточек» ТЗ Заказчиком в числе прочих характеристик декларировано требование к товару: *«Может быть легкий запах сернистого ангидрида»*. Подобное требование не является измеримым и объективным, так как слова «может быть» означают, что характеристика товара может как присутствовать, так и отсутствовать. Заявитель считает доводы Заказчика по данному пункту, изложенные в Протоколе, по отказу в допуске к участию в закупке неправомерными и дискриминационными.

в пункте 35 «Огурцы свежие короткоплодные 1 сорт» ТЗ Заявителем указана конкретная характеристика товара - вес 120 гр., которое соответствует требованиям заказчика: *«Вес плода в диапазоне от 120 до 150 гр.»*. Заявитель считает доводы Заказчика по данному пункту, изложенные в Протоколе, по отказу в допуске к участию в закупке неправомерными и дискриминационными.

в пункте 48 «Томатная паста» ТЗ Заказчиком в числе прочих характеристик декларировано требование к товару: *«Может содержать стабилизатор – Е1414»*. Подобное требование не является измеримым и объективным, так как слова «может быть» означают, что характеристика товара может как присутствовать, так и отсутствовать. Заявитель считает доводы Заказчика по данному пункту, изложенные в Протоколе, по отказу в допуске к участию в закупке неправомерными и дискриминационными.

**Принимая во внимание вышеизложенное на основании Закона о закупках, прошу:**

1. Рассмотреть данную жалобу.
2. Приостановить заключение договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Отменить протоколы, принятые Заказчиком, относительно настоящей закупки.
4. Обязать Заказчика повторно рассмотреть заявки участников Закупки, исключив при этом дискриминационный и формализованный подход, и допустить к участию в закупке всех участников, заявки которых соответствуют требованиям Закона о закупках.

Приложения:

1. Документация ЭА 134-223-20-21 на 25 л.
2. Техническое задание ЭА 134-223-20-21 на 27 л.
3. Протокол 134-223-20-21 на 3 л.



Генеральный директор