

**ЖАЛОБА**  
на действия (бездействие) заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок

«21» ноября 2023 года АО «ОДК» на электронной торговой площадке ООО «АСТ ГОЗ» размещено извещение (индивидуальный номер закупки 1700-2023-02993) о проведении одноэтапного закрытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку инструмента.

Обществом с ограниченной ответственностью «Группа Консул», являющимся отечественным производителем инструмента, а также официальным дилером ряда иных производителей такого инструмента, в целях участия в указанной процедуре была изучена соответствующая закупочная документация.

При изучении размещенной в сети Интернет информации Обществом выявлен ряд недостатков, которые позволяют прийти к выводу о допущенных нарушениях со стороны Заказчика при ее подготовке и невозможности проведения закупочной процедуры до их устранения.

В силу п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Частью 6 ст. 3 указанного Закона, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Вместе с тем, названные положения закона как в совокупности, так и каждое по отдельности были нарушены Заказчиком при подготовке и размещении указанной выше закупочной процедуры.

1) В техническом задании (приложение № 2 к извещению) перечислены 364 позиции товара (инструмента), предполагаемого Заказчиком к приобретению на основании заключенного договора поставки и в соответствии с подписываемыми сторонами договора дополнительно спецификациями.

В сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора (приложение № 4), также отражено 364 позиции, при этом максимальная стоимостная величина всех единиц продукции составляет 56 237 363,74 рублей.

Как следует из п. 10 Информационной карты, максимальная стоимостная величина всех единиц товара 56 237 363 (пятьдесят шесть миллионов двести тридцать семь тысяч триста шестьдесят три) рубля 74 копейки с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства,

При этом, **максимальное значение цены договора составляет 48 000 000 (сорок восемь миллионов) рублей 00 копеек**, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Максимальная стоимостная величина каждой единицы товара указана в Приложении №4 к информационной карте. Участник процедуры закупки должен предложить одинаковый размер (процент) снижения в отношении каждой единицы продукции. В электронной форме на ЭТП указывается предлагаемая участником процедуры закупки стоимостная величина единицы продукции (сумма стоимостных величин единиц продукции). Оплата по договору будет произведена по цене единицы исходя из фактически оказанного объема. При этом размер оплаты не превысит максимальную стоимость договора. Частичное предложение товара не допускается.

Указанными действиями Заказчик, нарушая принцип целевого и эффективного расходования денежных средств, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции, при отсутствии необходимости в закупке как минимум по 1 единице каждой из предполагаемых к закупке и последующей поставке продукции (**что подтверждается ограничением максимальной цены договора**), включил в такой перечень продукцию, которая фактически не требуется для нужд третьего лица (Покупателя по договору поставки).

Фактически Заказчик необоснованно увеличил список предполагаемой к поставке продукции, объединил несколько лотов закупки в один в целях необоснованного ограничения конкуренции и исключения подачи заявки на участие в процедуре организаций, которые не смогут поставить хотя бы одну или несколько позиций из списка указанного в техническом задании инструмента.

2) Как указано выше, закупочная документация должна содержать полную и исчерпывающую информацию относительно предполагаемого к поставке Товара, что также не было сделано Заказчиком.

Так, например, при описании в Техническом задании характеристик правящих роликов, Заказчиком отражена неполная информация в отношении предполагаемого к поставке товара.

На территории Российской Федерации отсутствует единый стандарт изготовления правящих роликов, в связи с этим на различных производствах изготавливаются ролики различных размерами, характеристик, посадочным диаметром и т.д.

Фактически, правящий ролик является индивидуальным, уникальным, в связи с чем иной производитель не сможет его повторить при отсутствии чертежа такого ролика, подробного описания всех углов, размеров с точностью до минут и секунд (градусных мер).

В свою очередь Заказчик в технической документации описал не все характеристики предполагаемого к поставке правящего ролика, например указан лишь 1 диаметр, при этом неясно, внешний или внутренний, толщина рабочего слоя и т.д.

Указанные обстоятельства фактически свидетельствуют о невозможности оценить потенциальным участником закупки возможность поставки той или иной позиции инструмента, что также влечет за собой необоснованное ограничение конкуренции и свидетельствует о подготовке технической документации под «определенного поставщика».

3) Стоит также отметить, что фактически по ряду позиций Заказчик, не отражая торговую марку производителя предполагаемой к поставке продукции, в техническом задании указывает на необходимость поставки товара определенной торговой марки.

Например, как следует из технического задания (п.п. 2, 3, 4, и т.д.), к поставке предусмотрен товар к нумерацией, характерной для определенного производителя, а именно Dr.Kaizer.

В связи с принятием после 24.02.2022 странами Евросоюза, а также рядом иных государств специальных санкций по ограничению товарооборота с Российской Федерацией, уходом с отечественного рынка промышленной техники и оборудования значительного числа иностранных компаний, на территории РФ отсутствует в свободной продаже продукция производства компании Dr.Kaizer.

Указанные правящие ролики не могут быть отгружены на территорию РФ в порядке прямых поставок и могут приобретены лишь через государства-посредники, дружественные с РФ, например через КНР.

Официальные представители компании Dr.Kaizer предлагают к поставке оборудование, полностью идентичное приобретаемому Заказчиком по настоящей процедуре по его наименованию (характерному набору латинских букв и цифр), например по следующим ссылкам:

- <https://www.g-global.com.cn/ProDetail.aspx?ProId=980>

- <https://shanghaijigao021.007swz.com/xinxi/3342576.html>

Дополнительно отметим, что продукция компании кайзер не включена в перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия, утвержденных приказом Минпромторга России от 21.07.2023 N 2701 (параллельный импорт).

Таким образом, никто, кроме официального дилера (дистрибьютера), уполномоченного правообладателем (Dr.Kaizer) на ввод в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции последнего не может поставить такой товар. Иное означало бы нарушение исключительных прав и наступление негативных последствий для участника закупки, предложившего к поставке товар производства Dr.Kaizer.

Изложенное позволяет подтвердить убеждение о том, что закупочная процедура объявлена под определенного поставщика, что также является недопустимым и направлено на необоснованное ограничение конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик (АО «ОДК») руководствовался как нормами Закона о закупках, так и Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупке).

О применении при проведении закупки положений Закона о закупках также свидетельствует и размещение закупки на торговой площадке АСТ ГОЗ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа» (ООО «АСТ ГОЗ») включено в перечень операторов специализированных электронных площадок, обеспечивающих проведение закрытых электронных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и закрытых конкурентных закупок в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

О том, что при проведении закупочных процедур на площадке ООО «АСТ ГОЗ» и применении при проведении таких закупок как Положения о закупке, так и Закона о закупке свидетельствует и действующая практика антимонопольного органа (например в рамках рассмотренного Московским УФАС России дела № 077/07/00-1449/2023, решение от 06.02.2023).

Указанным решением, в частности, подтверждается, что коммерческие предприятия, подконтрольные Государственной корпорации «Ростех», к которым относится в том числе и АО «ОДК» с доле участия государства в нем более 50 %, в своей деятельности при осуществлении закупок руководствуются не только Положением о закупках, но и Законом о закупках, в связи с чем на них распространяет действие положение ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, считаем, что заказчик нарушил требования закона при проведении закупки, а также предъявил к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке, тем самым нарушил ч. 6, 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем настоящая жалоба подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Группа Консул» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений при формировании закупочной документации о проведении одноэтапного закрытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку инструмента АО «ОДК» (индивидуальный номер закупки 1700-2023-02993).