

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 17544/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.06.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «ВКС50» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 23000042310000000011 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 17.05.2024 № 17/05/2024), представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 26.04.2024 № 34), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 10.06.2024 по 17.06.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов 23.05.2024 Конкурс был признан несостоявшимся. Средства, внесенные Заявителем в качестве обеспечения заявок на участие в Конкурсе, на расчетный счет Заявителя не возвращены в установленный Правилами срок.

Организатор торгов нарушение срока возврата денежных средств, внесенных Заявителем в качестве обеспечения заявок на участие в Конкурсе, не отрицает. Дополнительно Организатор торгов пояснил, что денежные средства не были возвращены Заявителю в срок в связи с возникшей технической ошибкой.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 13 Правил в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе претендент вносит средства на указанный в конкурсной документации счет.

В соответствии с пунктом 85 Правил организатор обязан вернуть в течение 5 рабочих дней с даты утверждения протокола конкурса средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, участникам конкурса, которые не стали победителями конкурса.

Согласно пояснениям Заявителя по состоянию на 30.05.2024 (последний день срока возврата обеспечения заявки) денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки Заявителя на участие в Конкурсе, возвращены не были. Также Заявитель на заседании Комиссии сообщил, что на момент рассмотрения жалобы по существу (17.06.2024) возврат обеспечения заявки на участие в Конкурсе произведен не был.

Комиссией осмотрен протокол Конкурса от 23.05.2024 № 23000042310000000011, согласно которому «Победитель в конкурсе не определен», в связи с чем Конкурс был признан не состоявшимся.

Срок, предусмотренный законодательством для возврата обеспечения заявок на участие в Конкурсах претендентам, истек 30.05.2024.

Организатор торгов свое бездействие, выразившееся в невозврате Заявителю обеспечения заявок на участие в Конкурсах, не отрицает. На норму законодательства, предусматривающую возможность Организатора торгов не осуществить возврат обеспечения заявок на участие в Конкурсе претендентам и участникам Конкурса, Организатор торгов не сослался.

Организатором торгов нарушены требования пункта 39 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВКС50» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Химки Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.