

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий пр., д.4, стр.1

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения «Московский научно-практический
Центр дерматовенерологии и косметологии Департамента
здравоохранения города Москвы»

Заявитель: ООО «СПЕЦЭКСПЕРТ»

Общие сведения о закупке:

Номер извещения: 32211354640

Наименование закупки: Выполнение работ по установке оконных блоков и ремонту стен здания ГБУЗ "Московский Центр дерматовенерологии и косметологии", в рамках выполнения работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения "Здание клиники. 1916г., арх. Мейснер А.Ф." по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, дом 17

Способ проведения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 16.05.2022 10:00

Доводы жалобы:

1. Срок выполнения работ по закупке составляет 180 календарных дней с даты заключения контракта.

В соответствии с п. 2.12 Технического задания все работы производятся согласно Графику выполнения работ (Календарному плану), являющемуся приложением к Контракту.

Графиком выполнения работ предусмотрено, что выход на площадку для производства работ и непосредственно начало выполнение работ по разделу I Стены начинаются с третьего дня после заключения контракта, а работы по разделу II Окна и двери – с одиннадцатого дня после заключения контракта.

При этом в соответствии с п. 2.4 Технического задания выполнение производственных работ осуществляется Подрядчиком согласно Приложению 4 «Научно-

проектная документация», Приложению 5 «Акт технического состояния объекта культурного наследия к настоящему Техническому заданию (далее – техническая документация), **на основании задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешения на проведение указанных работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, а также при условии осуществления научного руководства, технического и авторского надзора за производством работ** согласно требованиям актов, указанных в пунктах 7.36 и 7.37 настоящего Технического задания.

1.1. Согласно п. 2.7 Технического задания получение разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, выданного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия производится подрядчиком.

Графиком выполнения работ не предусмотрены такие услуги как получение задания на проведение работ и разрешения на их проведение и сроки таких услуг. Названные услуги также не нашли своего отражения в п. 3.2 Технического задания.

Начать производство работ по контракту без получения соответствующего разрешения подрядчик не может без нарушения условий контракта, но при этом пока подрядчик будет получать разрешение, он не сможет приступить непосредственно к выполнению работ в соответствии с графиком выполнения работ, что также является нарушением условий контракта. В обоих случаях нарушения условий контракта могут привести к неблагоприятным для подрядчика последствиям в виде одностороннего расторжения контракта со всеми предусмотренными законодательством последствиями.

Положения конкурсной документации не согласуются между собой, тем самым вводят участников закупки в заблуждение.

1.2. В соответствии с п. 2.4 Технического задания выполнение производственных работ осуществляется Подрядчиком при условии осуществления научного руководства, технического и авторского надзора за производством работ.

В соответствии с п. 2.9 Технического задания научное руководство и авторский надзор при проведении работ осуществляется на основании лицензии на деятельность по сохранению объектов культурного наследия согласно требованиям актов, указанных в пунктах 7.10, 7.13, 7.43 и 7.44 настоящего Технического задания. Научное руководство и авторский надзор на объекте культурного наследия осуществляются в течение всего срока выполнения Подрядчиком производственных работ по сохранению данного объекта культурного наследия.

В соответствии с п. 2.8 Технического задания лицо, осуществившее разработку проектной документации, необходимой для проведения производственных работ по сохранению объекта культурного наследия, осуществляет научное руководство проведением этих работ и авторский надзор за их проведением, в случаях невозможности автора проекта осуществления научного руководства и авторского надзора допускается привлечение сторонних проектных организаций и физических лиц.

Выполнять производственные работы по контракту без осуществления научного руководства, технического и авторского надзора подрядчик не может без нарушения условий контракта, но при этом из положений конкурсной документации не следует на кого возложена обязанность по привлечению таких лиц, кто производит финансирование этих лиц (в сметной документации такая статья расходов отсутствует), в какие сроки должно совершиться это мероприятие (графиком выполнения работ также не заложены сроки на проведение мероприятий по привлечению третьих лиц к исполнению обязательств по контракту). При этом и приступить непосредственно к выполнению работ в соответствии с графиком выполнения работ без назначения научного руководства, технического и авторского надзора подрядчик не может, что также является нарушением условий контракта. В обоих случаях нарушения условий контракта могут привести к неблагоприятным для подрядчика последствиям в виде одностороннего расторжения контракта со всеми предусмотренными законодательством последствиями.

Положения конкурсной документации не содержат полной и исчерпывающей информации связанной с предметом закупки.

В ответе на запрос от 05.05.2022г. относительно п. 1.1 и п. 1.2 настоящей жалобы Заказчиком были даны разъяснения, что «участникам закупки необходимо при выполнении работ руководствоваться тем, что содержание работ по наименованию и их объему должны соответствовать локальной смете и научно-проектной документации, которые опубликованы и являются неотъемлемой частью документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Кроме того, необходимо учитывать, что работы требуется выполнять в соответствии с Графиком производства (выполнения) работ (Приложение к Техническому заданию).».

Данный ответ не только не разъяснил положения конкурсной документации, а наоборот внес еще больше неясностей.

Из данного ответа Заказчика можно сделать вывод, что при выполнении работ руководствоваться положениями Технического задания вовсе не нужно, и выполнение работ возможно без получения задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешения на проведение таких работ, без осуществления научного руководства, технического и авторского надзора за производством работ, так как ни локальной сметой, ни научно-проектной документацией, ни Графиком производства (выполнения) работ это не предусмотрено.

В соответствии со ст. 3.2 Федерального закона от 18.07. 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

2. В соответствии с Критериями оценки заявок при оценке заявок применяются нестоимостные критерии оценки заявок: «Квалификация участников закупки» (45%) и «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (5%).

2.1. «Квалификация участников закупки»:

Показатель критерия оценки заявок: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг)» (**B₁**)

Значимость показателя критерия оценки заявок: **50%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: **0.5**

Показатель критерия оценки заявок: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг) для нужд медицинских учреждений» (B₂**)**

Значимость показателя критерия оценки заявок: 50%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок: 0.5

Показатель «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг)» может включать в себя выполнение работ, в том числе и для нужд медицинских учреждений. Выполнение работ связано с установкой оконных блоков и ремонтом стен здания и никаким образом не связано со спецификой медицинского учреждения. Ни какими строительными нормами и регламентами не предусмотрены особые условия и порядки производства строительных работ, работ по ремонту именно медицинских учреждений.

Установление обособленного показателя критерия оценки заявок «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг) для нужд медицинских учреждений» является завышенным и необоснованным требованием, противоречащим п. 12.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц государственных бюджетных учреждений здравоохранения города Москвы, и направлен на ограничение количества участников закупки.

В ответе на запрос от 05.05.2022г. Заказчик пояснил, что выполнение работ по ремонту в медицинских учреждениях имеет свою специфику, и Заказчик полагает, что участник, имеющий соответствующий опыт выполнения ремонтных работ в медицинских организациях, имеет большую квалификацию, необходимую для выполнения работ, являющихся предметом настоящей закупки, что позволит выбрать лучшие условия исполнения договора. При этом какого-либо мотивированного обоснования, в чем именно заключается специфика производства работ по установке оконных блоков и ремонту стен здания медицинских учреждений представлено не было.

Показатели В1 и В2 не ведут к отклонению заявки участника, как указал Заказчик, однако данные показатели непосредственно влияют на распределение баллов и итоговый рейтинг заявки.

Оба показателя В1 и В2 имеют одинаковую значимость (коэффициент значимости показателя), при этом показатель В2 может позволить получить больше баллов участнику имеющему опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг) для нужд медицинских учреждений, несмотря на необоснованность включения такого показателя.

Настоящий порядок оценки по указанному показателю дает преимущество определенному кругу участников и как таковой не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.

2.2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»:

В соответствии с Критериями оценки заявок оценка по показателю «Качество работ» критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» осуществляется в зависимости от наличия или отсутствия отражения в заявке (предложении) участника закупки предложения участника по окраске фасадов, с указанием применяемых материалов, наименования их производителей, товарных знаков.

При этом, при оценке по данному показателю комиссией заказчика не осуществляется оценка детализированности или сопоставление между собой, представленных в заявках участников закупки, сведений, в том числе, о применяемых материалах, наименовании их производителей, товарных знаках, о чем прямо указано в Порядке оценки заявок.

Настоящий порядок оценки по указанному показателю не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки.

Данный показатель не является объективным.

Таким образом, в конкурсной документации установлен ненадлежащий и неправомерный порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

В ответе на запрос от 05.05.2022г. Заказчик пояснил, что необходимость установления критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», выраженного в показателе «Качество работ» является обязанностью Заказчика в соответствии с Положением о закупке, разработанным Департаментом здравоохранения города Москвы.

Таким образом, Заказчик подтвердил отсутствие объективной необходимости при установлении данного показателя.

Также следует отметить, что п. 38.29 Положения о закупке прямо говорит о необходимости включения в заявку информации и документов, предусмотренных пунктом 10 части 19.1 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ, а также частью 19.2 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (*в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев*), однако обязанности устанавливать в конкурсной документации критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» у заказчика нет. Аналогичные положения предусмотрены в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, в виду того, что работы производятся на объекте культурного наследия технология производства работ и применяемые материалы должны быть отражены в проектной документации, которая вероятно именно поэтому и не была размещена Заказчиком в полном объеме на составе конкурсной документации.

3. В составе конкурсной документации размещена выдержка из научно-проектной документации, а именно только раздел I «Пояснительная записка», при этом разделы документации, описывающие саму технологию производства реставрационных работ, что имеет определяющее значение для предмета закупки, отсутствуют.

Также из размещенного фрагмента научно-проектной документации не ясно был ли данный проект согласован с Департаментом Культуры города Москвы, что также имеет существенное значение при производстве работ, а также для получения разрешения на производство таких работ.

В ответ на просьбу разместить в составе конкурсной документации научно-проектную документацию, согласованную с Департаментом Культуры города Москвы, в объеме необходимом для всестороннего и полного ознакомления с предметом закупки, Заказчик опубликовал разъяснения от 06.05.2022г. где указал: «Рассмотрев указанный запрос Заказчик сообщает, что Участникам закупки необходимо при выполнении работ руководствоваться тем, что содержание работ по наименованию и их объему должны соответствовать локальной смете и научно-проектной документации, которые опубликованы и являются неотъемлемой частью документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.». Отсутствие в составе конкурсной документации всех разделов проектной документации нарушает положения п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, права и интересы участников закупки, которые не могут в полной мере ознакомиться с объектом закупки.

4. В составе конкурсной документации размещена сметная документация, которая является обоснованием НМЦК.

- В сметной документации имеется расценка «Окраска фасадов с лесов акриловой краской с подготовкой поверхности», при этом в смете не учтены работы по монтажу и демонтажу таких лесов. Без установки лесов выполнение работ по ремонту фасада невозможно. На запрос участника пояснить, чьими силами будет производиться установка лесов, и за чей счет, заказчик в разъяснениях от 06.05.2022г. ответил: «Рассмотрев указанный запрос Заказчик сообщает, что Участникам закупки необходимо при выполнении работ руководствоваться тем, что содержание работ по наименованию и их объему должны соответствовать локальной смете и научно-проектной документации, которые опубликованы и являются неотъемлемой частью документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.».

- В сметной документации имеются работы «Улучшенная штукатурка цементно-известковым раствором по камню стен», однако демонтажные работы существующей штукатурки сметной документацией не предусмотрены.

На запрос участника пояснить, чьими силами и в какие сроки будут выполнены работы по демонтажу старой штукатурки, так как без выполнения демонтажных работ приступить к работам не представляется возможным, заказчик в разъяснениях от 06.05.2022г. ответил: «Рассмотрев указанный запрос Заказчик сообщает, что Участникам закупки необходимо при выполнении работ руководствоваться тем, что содержание работ по наименованию и их объему должны соответствовать локальной смете и научно-проектной документации, которые опубликованы и являются неотъемлемой частью документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.».

Из ответа Заказчика на запрос не представляется возможным определить порядок выполнения работ. Конкурсная документация вводит участников закупки в заблуждение и может привести к неблагоприятным последствиям в процессе исполнения обязательств по контракту и дополнительным финансовым расходам подрядчика.

Считаем, что конкурсная документация составлена с нарушением принципов, предусмотренных ст. 3 Закона 223-ФЗ, а именно:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании всего изложенного выше и в соответствии со ст. 3 Закона 223-ФЗ и ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий Заказчика, содержания конкурсной документации.
4. Выдать предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Подтверждение полномочий генерального директора.
2. Выписка из реестра членов саморегулируемой организации СРО-С-230-07092010 от 12 апреля 2022 г.
3. Выписка из реестра лицензий МКРФ 21284 от 17 мая 2021г. на осуществление деятельности по сохранению деятельности объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации.

Генеральный директор
ООО «СПЕЦЭКСПЕРТ»
С.В. Булык

