



Общество с ограниченной ответственностью
«Автонавигатор»
ИНН 5902211520 КПП 590201001 ОГРН 1075902005706
614045, Пермь, ул. Петропавловская 59а, офис 56
Тел: (342) 209-45-45, 209-38-98
e-mail: info@avtonavigator-perm.ru
Банк: ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК
Г. НИЖНИЙ НОВГОРОД
БИК 042202603, р/с 40702810949090016120,
к/с 30101810900000000603

Исх. № 18 от 06.04.2021 г

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москва**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

АО «РКС-Менеджмент»
Юридический адрес:
115054, Москва, ул. Бахрушина, д.18, стр.3
E-mail: i
Телефон: .

**от Общества с ограниченной
ответственностью «Автонавигатор»**
ИНН 5902211520
Юридический/почтовый адрес:
614045, Пермь, ул. Петропавловская 59а, офис 56
Тел.,факс:

Жалоба

на действия Организатора закупки, комиссии по закупкам по оценке и сопоставлению заявок

1. Заказчики:

- ООО «Новогор-Прикамье» (г.Пермь),
- ООО «Амурские коммунальные системы» (г. Благовещенск),
- ООО «Волжские коммунальные системы» (г.Тольятти),
- ООО «Горводоканал» (г.Пенза),
- АО «Кировские коммунальные системы» (г.Киров),
- ООО «Березниковская водоснабжающая компания (г.Березники),
- АО «ПКС-Водоканал» (г.Петрозаводск),
- АО «ПКС-Тепловые сети» (г.Петрозаводск),
- ООО «Самарские коммунальные системы» (г.Самара),
- АО «Тамбовские коммунальные системы» (г. Тамбов),
- ООО «Ульяновскоблводоканал» (г.Димитровград).

2. Организатор закупок: АО «РКС-Менеджмент»

3. Юридический адрес: 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.18, стр.3.

Место нахождения/почтовый адрес: 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.18, стр.3.

E-mail: _____

Телефон: _____

Контактное лицо: I _____

4. Заявитель: Общества с ограниченной ответственностью «Автонавигатор», ИНН 5902211520

Юридический адрес: 614000, г. Пермь, ул. Петропавловская, 59а.

Место нахождения: 614045, Пермь, ул. Петропавловская 59а, офис 56.

E-mail: i

Тел.,факс: \

Контактное лицо: _____

5. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<https://etp.gpb.ru>.

6. Номер извещения: № 32009851120 от 25 декабря 2020 года.

Наименование объекта закупки: Запрос котировок в электронной форме на право заключения договоров по оказанию комплекса ежемесячных услуг по мониторингу работы транспортных

средств и сервисно-техническое обслуживание оборудования GPS и комплекса разовых услуг и аварийно-восстановительных работ по ремонту оборудования GPS/GPRS для нужд ООО «Новогор-Прикамье» (г.Пермь), ООО «Амурские коммунальные системы» (г. Благовещенск), ООО «Волжские коммунальные системы» (г.Тольятти), ООО «Горводоканал» (г.Пенза), АО «Кировские коммунальные системы» (г.Киров), ООО «Березниковская водоснабжающая компания (г.Березники), АО «ПКС-Водоканал», АО «ПКС-Тепловые сети» (г.Петрозаводск), ООО «Самарские коммунальные системы» (г.Самара), АО «Тамбовские коммунальные системы» (г. Тамбов), ООО «Ульяновскоблводоканал» (г.Димитровград). РКСМ-1120.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25 декабря 2020 года.

Дата подведения итогов: 25 февраля 2021 года.

7. Доводы жалобы:

25.02.2021г. Заказчик АО «РКС-Менеджмент» подвел итоги закупки № 32009851120 от 25 декабря 2020 г, опубликовав протокол №1064, победителем в котором был признан участник с заявкой №4.

В данном протоколе от 25.02.2021г был приведен столбец **«коэффициент снижения»**, в котором указывался процент, на который уменьшается итоговая стоимость, по сравнению с начальной максимальной ценой договора. У победителя (заявка №4) был указан следующий коэффициент снижения:

- 52% на комплекс ежемесячных услуг по обслуживанию оборудования;

- 36% на комплекс разовых услуг аварийно-восстановительных работ по ремонту оборудования GPS/GPRS2.

При этом никаких указаний на тот факт, что заявка Победителя закупки была альтернативной в протоколе не было. Согласно этому же протоколу от 25.02.2021г. альтернативное предложение было подано только одним участником - Заявка №2.

ООО «Автонавигатор» подал жалобу на действия заказчика при проведении торгов, сославшись на нарушение порядка оценки участников Конкурсной процедуры, в частности при определении победителя, должен был быть рассмотрен **единый** коэффициент снижения как для комплекса ежемесячных услуг по обслуживанию оборудования, так и для комплекса разовых услуг аварийно-восстановительных работ по ремонту оборудования GPS/GPRS2. В то время как в заявке Победителя (участник №4) коэффициент снижения единым не был, следовательно, Победителем была нарушена форма подачи ценовых предложений, установленная конкурсной документацией.

Решением по делу №077/07/00-3927/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 12.03.2021г. указанная выше жалоба была признана обоснованной, в действиях заказчика было установлено нарушение п.2.ч.1 ст.3, ч.6 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем Заказчику было выдано обязательное для исполнения предписание.

В соответствии с Предписанием по делу № 077/07/00-3927/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 12.03.2021г. Комиссия Московского УФАС России (далее – Комиссия) обязала АО «РКС-Менеджмент» устранить допущенные нарушения, а именно:

1. Заказчику отменить итоговый протокол.
2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) в сети Интернет.
3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в закупке, подведения итогов конкурентной процедуры.
4. Заказчику провести рассмотрение заявок на участие в закупке с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 12.03.2021 по делу № 077/07/00-3927/2021.
5. Заказчику после исполнения вышеназванных пунктов завершить процедуру в соответствии с требованиями действующего законодательства.
6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 16.03.2021.

7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 19.03.2021 с приложением подтверждающих документов.

Однако, указанные нарушения Заказчиком так и не были устранены, Предписание по делу №077/07/00-3927/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 12.03.2021г. (далее -Предписание) надлежащим образом не исполнено.

В нарушение сроков, указанных в Предписании, и только после подачи Заявителем 26.03.2021г. повторной жалобы о нарушении сроков и бездействии организатора закупки, 05.04.2021г. на официальном сайте единой информационной системе был размещен Итоговый протокол № 1064 от 05.04.2021г.

Указанный протокол был вынесен **без принятия во внимание решение Комиссии Московского УФАС России от 12.03.2021 по делу № 077/07/00-3927/2021, а именно:**

- 1) в указанном протоколе столбец **«коэффициент снижения»**, в котором указывался процент, на который уменьшается итоговая стоимость, по сравнению с начальной максимальной ценой договора, был просто исключен, а победителем была вновь признана Заявка №4.
- 2) в новом протоколе Заявка №4 была указана уже как поданная с альтернативным предложением, что противоречит Протоколу от 25.02.2021г. и **свидетельствует о недобросовестности Заказчика и фальсификации подведения итогов конкурса.**

В подтверждение данного факта стоит отметить, что в новом протоколе также изменились графы - вместо **«цены заявки без НДС»**, появились графы **«цена договора с учетом коэффициента снижения, предложенная участником в заявке»** и **«совокупная стоимость договора за весь период оказания услуг»**. При этом из протокола от 05.04.2021г. следует, что Победителем (Заявка №4) цена договора с учетом коэффициента снижения вообще представлена не была, что противоречит фактам, установленным в **Решении от 12.03.2021г. по делу № 077/07/00-3927/2021. Комиссией Московского УФАС России было установлено, что победителем по итогам протокола от 25.02.2021г. была признана заявка под номером 4 с коэффициентом снижения «52% на комплекс ежемесячных услуг по обслуживанию оборудования и на 36% на комплекс разовых услуг аварийно-восстановительных работ по ремонту оборудования GPS/GPRS2».**

- 3) при определении победителя Заказчик не учел, что Участником с Заявкой №4 был подан **различный** коэффициент снижения для комплекса ежемесячных услуг по обслуживанию оборудования и для комплекса разовых услуг аварийно-восстановительных работ по ремонту оборудования GPS/GPRS2, что свидетельствует о нарушении формы подачи ценовых предложений, установленных конкурсной документацией.

Кроме того, тот факт, что в соответствии с новым протоколом от 05.04.2021г. Участник с Заявкой №4 подал альтернативное предложение, не отменяет необходимости соблюдения им требований к конкурсной документации. Согласно п. 41 Информационной карты Закупочной документации при подачи альтернативного предложения, в заявке должны быть соблюдены требования **«Приложения 2.2. Ценовое предложение СМР ПИР __ коррект»**, в котором в части заполняемом участником в условном по счету столбце 25 установлено, что **«Коэффициент снижения* Коэффициент снижения- это процент, на который уменьшается итоговая стоимость, по сравнению с НМЦ. Коэффициент должен быть единым для всех услуг»**. Таким образом, при подаче альтернативного предложения коэффициент снижения также должен быть единым для всех видов услуг.

Хотим обратить внимание, что Заказчик в протоколе от 05.04.2021г. в качестве единственного критерия для определения победителя выбрал – наименьшую стоимость договора. Однако, Победитель конкурса смог предложить ее именно благодаря тому, что использовал разный коэффициент снижения для разных видов услуг, в то время как другие участники конкурса, соблюдавшие требования документации, были лишены такой возможности.

Указанные нарушение свидетельствует о намеренном игнорировании Заказчиком Решения и Предписания Комиссии Московского УФАС России от 12.03.2021г. по делу № 077/07/00-3927/2021, поскольку АО «РКС-Менеджмент» повторно нарушает требования ч.6 ст.3 Федерального Закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ о Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Кроме того, в его действиях усматривается недобросовестность с целью фальсификации подведения итогов Запроса котировок в электронной форме № 32009851120 от 25 декабря 2020 года.

ПРОСИМ:

1. Выдать Организатору закупок предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола № 1064 от 05 апреля 2021 года рассмотрения заявок на участие в Запросе котировок.
2. Выдать Организатору закупок предписание об устранении нарушений, в том числе об исполнении Предписания Комиссии Московского УФАС России от 12.03.2021 по делу № 077/07/00-3927/2021.
3. Обязать Организатора закупок предоставить в Московского УФАС России копию заявок ВСЕХ участников Запроса котировок в электронной форме № 32009851120 от 25 декабря 2020 г, а именно документ «Приложение_2.2._Ценовое_предложение_СМР_ПИР___коррект», в котором в части заполняемом участником в условном по счету столбце 25 «Кoeffициент снижения*. Кoeffициент снижения — это процент, на который уменьшается итоговая стоимость, по сравнению с НМЦ. Кoeffициент должен быть единым для всех видов услуг», будут видны указанные участниками Кoeffициенты снижения.
4. Присвоить заявке под номером 1 от ООО «Автонавигатор» - первое место, в соответствии с присвоением порядкового номера заявок в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора.
5. Исключить заявку под номером 4 из списка допущенных участников по итогу рассмотрения заявок на участие в Запросе котировок.
6. Привлечь Организатора закупок к административной ответственности по ч.7 ст.19.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Приложения (в копиях):

1. 1. Приложение 2.2. Ценовое предложение СМР ПИР.xlsx_переторжка_подписанный.pdf
2. 1. Приложение 2.2. Ценовое предложение СМР ПИР_переторжка.pdf
3. 1. Приложение 2.2. Ценовое предложение СМР ПИР_переторжка.xlsx
4. 1.1. Приложение 2.2.1.pdf
5. 1.2. Приложение 2.2.2.pdf
6. Жалоба от 06.04.21
7. Итоговый_Протокол_РКСМ_1120.pdf
8. Итоговый_Протокол_РКСМ_1120__020421.pdf
9. Предписание_УФАС.pdf
10. Решение_УФАС.pdf
11. Уведомление_УФАС.pdf

Генеральный директор