



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.01.2021 № 639/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ИП Голубев Т.Ю.  
(далее – Заявитель)

ipgolubevtimofey99@list.ru

**Заказчик (организатор торгов):**  
ФГБУ Здравоохранения  
«Южный окружной медицинский центр  
Федерального медико-биологического агентства»  
(далее ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России-Заказчик)  
344019, г. Ростов-на-Дону,  
ул. 1-я линия, д.6  
zakupki@uomc-mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «13 января 2021 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «18 января 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России –  
начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями  
Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского  
УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ИП Голубева Т.Ю. (Заявителя) и ФГБУ  
Здравоохранения «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-  
биологического агентства» (Заказчика), дело №061/07/3-29/2020, возбужденное по  
жалобе ИП Голубева Т.Ю., о нарушении ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России Закона о  
закупках при проведении аукциона № 32009581287 на право заключения договора  
«Закупка гастроскопа гибкого, совместимого с имеющимся у заказчика видеосистемой  
эндоскопическим CV-V1 Olympus»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Голубева Т.Ю. поступила в Ростовское УФАС России 28.12.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

По мнению подателя жалобы, из протокола рассмотрения заявок не представляется возможным установить причины, по которым поданная заявка была отклонена. По мнению Заявителя, его заявка соответствовала требованиям закупочной документации. Заявитель указывает на то, что Заказчик необоснованно допустил других участников к участию в аукционе.

Заказчик представил пояснения на жалобу, в которых указал на то, что при составлении и размещении протоколов в ЕИС была допущена техническая ошибка, повлекшая за собой отклонение заявки участника, соответствующей требованиям документации.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в пояснении.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также

иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком 14.10.2020 г. было размещено Извещение о проведении аукциона №32009581287 на право заключения договора «Закупка гастроскопа гибкого, совместимого с имеющимся у заказчика видеоцентром эндоскопическим CV-V1 Olympus» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 3 заявки, в том числе Заявителя.

В соответствии с выпиской из протокола о результатах закупки №U4516707-7910897-3 от 25.12.2020, была отклонена 1 заявка, а именно заявка Заявителя. Победителем признано ООО «Полимед».

Как указано в п.14 протокола о результатах закупки №U4516707-7910897-3 «Результат голосования», заявка была отклонена в связи с тем, что технические характеристики, указанные в заявке участника (Общая длина 1350 мм ГОСТ Р 56278-2014) не соответствуют характеристикам аукционной документации (Общая длина 1350 мм ГОСТ Р 56278-2014).

Вместе с тем, информации о том, каким конкретно положениям закупочной документации не соответствует заявка ИП Голубева Т.Ю., в протоколе не содержится.

Данная информация до сведения ИП Голубева Т.Ю. Заказчиком не доводилась.

Также, отсутствуют в итоговом протоколе рассмотрения заявок пункты (положения) закупочной документации, которым не соответствует данная заявка.

В соответствии с п.п. (б) п.3 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Так, п.п. (б) п.5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам проведения конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность

их отклонения) с указанием, в том числе **оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке**, каждого окончательного предложения **с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.**

Кроме того, формирование протоколов должно осуществляться с учетом требований, установленных в ч.1 ст.3 Закона о закупках, в соответствии с которыми при закупке товаров, работ, услуг заказчики (организаторы торгов) руководствуются принципами открытости, прозрачности, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указание конкретных причин отклонения заявки является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлен на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организатора при проведении торгов.

Пунктами 34, 36 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее - **постановление № 908**) установлен порядок размещения протоколов, составленных в ходе закупки.

Так, пунктом 34 Постановления № 908 установлено, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Законом о закупках и положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, не указав конкретные причины отклонения заявки ИП Голубева Т.Ю. (каким конкретным положениям документации не соответствует заявка), Заказчик (Комиссия Заказчика) нарушил (ла) п.п. (б) п.3 ч.13 ст. 3.2, пп.(б) п.5 ч.14 ст.3.2 и ч.1 ст.2, ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя «о неправомерном отсутствии в протоколе о результатах закупки от 25.12.2020г. причин отклонения заявки ИП Голубева Т.Ю.», Комиссия признает обоснованным.

Также, в соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Кроме того, в силу ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами открытости, прозрачности, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как следует из материалов дела, заявка ИП Голубева Т.Ю. (первая часть) была отклонена ввиду технической ошибки. Заявка Заявителя (первая часть) соответствует требованиям, установленным в закупочной документации.

Таким образом, необоснованно отклонив заявку ИП Голубева Т.Ю., комиссия Заказчика нарушила ч.1 ст.2, ч1 ст.3 Закона о закупках.

Учитывая, что довод заявителя нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Голубева Т.Ю. обоснованной.
2. Признать Заказчика ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России нарушившим ч.13 ст. 3.2, ч.14 ст.3.2 Закона о закупках.
3. Признать Комиссию Заказчика нарушившей ч.1 ст.2, ч.1 ст.3 Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:
  - об отмене сформированных протоколов по итогам проведения аукциона № 32009581287 на право заключения договора «Закупка гастроскопа гибкого, совместимого с имеющимся у заказчика видеоцентром эндоскопическим CV-V1 Olympus»
  - о пересмотре первых частей заявок на участие в аукционе №32009581287 с учетом норм Закона о закупках и настоящего решения;
  - продолжить дальнейшие действия по проведению аукциона № 32009581287.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности ответственных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова