

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

От (заявитель по жалобе):
ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»
ОГРН 1157746690276 ИНН 7721334980
Местонахождение (почтовый адрес): 121205, г. Москва, б-р
Большой (Сколково Инновационного Центра, д. 42, стр. 1,
эт/пом/рм 0 /136/ 3

Заказчик:
акционерное общество «ГЛОНАСС»
Местонахождение (почтовый адрес): 115184, Москва,
Озерковская наб., д. 14

№ закупки: 32211672656

Адрес официального сайта, на котором размещена
информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Местонахождение (почтовый адрес): 121151, г. Москва,
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1
адрес электронной почты: company@sberbank-ast.ru
номер контактного телефона: +7 (495) 539-59-23

ЖАЛОБА

**на действия Заказчика, совершенные после даты и времени окончания срока
подачи заявок на участие в закупках №32211672656**

06 сентября 2022 года в Единой информационной системе (далее ЕИС) был
размещен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только
субъекты малого и среднего предпринимательства в соответствии с 223-ФЗ от 18.07.2011
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Извещение
№32211672656 «Выполнение составной части опытно-конструкторской работы
«Разработка учебных материалов комплексной радиотехнической системы
координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр
«Альтернатива-Н-СЧ УМ»(далее – Закупка).

НМЦК – 28 500 000,00 рублей.

Заказчиком по указанной закупочной процедуре является акционерное общество
«ГЛОНАСС» (далее – Заказчик).

В пункте 17 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Главы I «Извещение и документация о закупке» установлены следующие критерия оценки:

- Цена договора – 30%;
- Квалификация участника закупки – 20 %
- Качественные и функциональные характеристики объекта закупки – 50 %.

Критериями оценки качественных и функциональных характеристик объекта закупки является предоставление участником Технического предложения, в составе которого должны быть указаны описание подходов и способов реализации пунктов Технического задания, из которых Экспертная комиссия может сделать вывод о понимании участником задач теоретической и практической подготовки персонала комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения (КРС КВИО) потребителей, а именно одновременно выполнено:

- описаны глобальные тенденции развития и построения отечественных комплексных систем навигации и связи, а также их международных аналогов;
- приведены данные об ожиданиях и потребностях потенциальных пользователей системы;
- даны ключевые характеристики и области применения КРС КВИО;
- представлены примеры имитации аппаратно-программных средств навигационной аппаратуры потребителей.

Также должны быть указаны дополнительные мероприятия, направленные на повышение качества выполнения работ, предусмотренных Техническим заданием, с обоснованием, как именно предлагаемые участником мероприятия повысят качество выполнения работ, предусмотренных Техническим заданием.

Победителем по Закупке было признано **ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492).**

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации каждой закупки заказчик перечисляет критерии, по которым будет оценивать, и конкретизирует их значимость. Совокупная значимость всех критериев всегда составляет **100%**.

ООО «ЦКП» было присвоено **50 баллов** по заявке №3502,

ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ» было присвоено **0 баллов** по заявке №2034.

Утверждаем, что баллы по критериям качественные и функциональные характеристики объекта закупки присвоены необоснованно, а также считаем, что в заявке **ООО «ЦКП» №3502** не представлено техническое предложение в соответствии с требованиями документации на основании полученных балльных значений.

В соответствии с критерием Цена договора, по которому Участник **ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ» №2034** предложил стоимость 22 800 000,00 рублей является **минимальным предложением** из всех участников конкурса и наиболее выгодным предложением и получил **6 баллов**, хотя максимальный балл оценки наилучшего предложения по данному критерию составляет **30 баллов**.

В подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации указана следующая формула расчета критерия «Цена договора»:

$$R_{a_i} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

, где

R_{a_i} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации о закупке;

A_i – предложение i-го Участника закупки по цене договора.

Значимость критерия –30% (0,30)

Так как цена участника является наименьшей и составляет 16 830 000,00 рублей, то расчет по критерию, следующий: $R_{a_1} = \frac{28\,500\,000,00 - 22\,800\,000,00}{28\,500\,000,00} * 100 = 20$

Однако, величина критерия должна быть 30 баллов. Считаем, что данная формула расчета неверная, так как прежде, чем умножать на коэффициент значимости критерия Участник с наименьшей ценой должен получить 100% по критерию, а не 20 %. Соответственно если произвести умножение $100 * 0,3$ результат равен 30 баллам, при умножении $20 * 0,3$ результат 6 баллов, что и следует из Протокола рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов открытого конкурса от 19.09.2022 №ОК-2022-05//2.

Таким образом, **некорректность данной формулы** выражается в том, что получить **максимальный балл** по закупке можно получить **только** в случае предложения цены **0 руб.**

При этом, Участник **снизился на 20 %** от начальной максимальной цены от контракта и этот показатель нельзя брать для расчета баллов.

Согласно разделу II «Оценка заявок (предложений) по стоимостным критериям оценки» Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. №N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рассчитывается по формуле:

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки в случае, если $C_{min} > 0$ определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{C_{min}}{C_i} * 100$$

$CБ_i$ - «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги», «стоимость жизненного цикла»;

C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_i - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Соответственно, если производить расчет по вышеуказанной формуле, получится:

$$ЦБ_i = \frac{22\,800\,000,00}{22\,800\,000,00} * 100 = 100$$

Если произвести умножение на значимость критерия 0,3 получается Участнику присваивается **30 баллов** по критерию оценки «Цена контракта».

Однако, в пункте 2.4.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «ГЛОНАСС» (редакция 11) указана формула оценки критерия, следующая:

$$ЦБ_i = (C_{max} - C_i) / C_{max} * 100,$$

где $ЦБ_i$ – количество баллов по критерию;

C_{max} – начальная (максимальная) цена договора, сумма единичных расценок;

C_i – предложение участника, которое оценивается.

На основании вышеизложенного считаем, что АО «ГЛОНАСС» неверно производит оценку критерия «Цена договора» и этим нарушает конкуренцию участников закупок, дискредитируя принцип состязательности тендерных закупок с целью снижения расходов государственных предприятий.

В протоколе рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов открытого конкурса от 19.09.2022 №ОК-2022-05//2 видно, что Заказчик оценивает заявки по субъективным параметрам. У критерия «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки» наибольший удельный вес — 70%. Это дает возможность делать выбор

в пользу любого Участника, даже если конкурент предложил меньшую цену и проигрывает по качественным и функциональным характеристикам объекта закупки.

На основании вышеизложенного, согласно пункта 11 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлен ряд полномочий, в том числе право на получение от хозяйствующих субъектов необходимых документов и информации, а также объяснений в письменной и устной форме. На основании указанной нормы комиссия УФАС располагает полномочиями запросить у организатора торгов поданные участниками закупки заявки, в частности,

заявку, с приложенной к ней документацией, участника №3502 - ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492), которая подана на закупку, согласно извещению о закупке №32211672656 от 06.09.2022 г. В целях недопущения подлога документов, считаем, также необходимым запросить у электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru/> заявку участника №3502 ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492) с приложенной к ней документацией, которая подана на закупку, согласно извещению о закупке № 32211672656 от 06.09.2022 г.

Руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", просим:

1. Запросить у организатора торгов заявку участника №3502 - ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492), с приложенной к ней документацией, которая подана на закупку, согласно извещению о закупке № 32211672656 от 06.09.2022 г.;

2. Запросить у электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru/> заявку участника №3502 - ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492), с приложенной к ней документацией, которая подана на закупку, согласно извещению о закупке № 32211672656 от 06.09.2022 г.;

3. Проверить на соответствие Федерального закона от 18.07.2011. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

- Заявку участника №3502 - ООО «ЦКП» (ИНН 7842302492);

- Закупочную документацию АО «ГЛОНАСС»;

4. Произвести проверку системы оценки заявок на участие, а именно пункта 2.4.4 «Положения о закупке товаров, работ, услуг акционерного общества «ГЛОНАСС» (редакция № 11)» на правильность расчета по формуле оценки заявок на участие в конкурентной закупке, а также указанной формулы в подпункте 18 пункта 1.5 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» раздела I «Извещение и документация о закупке» документации указана следующая формула расчета критерия «Цена договора» документации Извещения №32211672656;

5. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу;

6. Приостановить конкурентную процедуру по выбору Исполнителя на выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка составных частей локальной системы навигации комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ ЛСН» Извещение №32211672516, до момента выяснений обстоятельств на наличие нарушений по конкурентной процедуре Извещение №32211672656 «Выполнение составной части опытно-конструкторской работы «Разработка учебных материалов комплексной радиотехнической системы координатно-временного и информационного обеспечения потребителей», шифр «Альтернатива-Н-СЧ УМ» до момента рассмотрения настоящей жалобы;

7. Признать жалобу ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ» обоснованной;

8. Отменить все протоколы Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Извещения № 32211672656 и внести изменения в документацию по оценке заявок в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок»;

9. Выдать Заказчику АО «ГЛОНАСС» предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе №ОК-2022-05/1 от 16.09.2022;
2. Протокол рассмотрения вторых частей заявок и на участие в открытом конкурсе №ОК-2022-05/2 от 19.09.2022;
3. Документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства размещенной в сети интернет на сайте <https://zakupki.gov.ru/>; адрес электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru/>;
4. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок»;
5. Положение о закупке товаров, работ, услуг акционерного общества «ГЛОНАСС» (редакция № 11);
6. Устав ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
7. ИНН ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
8. ОГРН ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
9. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ДЖЕНЕРАЛ МАЙКРОВЕЙВ»;
10. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПКС»
11. Решение от 20.07.2022 №5 о Продлении полномочий Генерального директора.
12. Приказ от 21.07.2022 №1 Продление полномочий Генерального директора.