

Исх. №
15.06.2023

**Управление Федеральной антимонопольной
по Магаданской области**

Адрес: 685000 г. Магадан, пр-кт Ленина, д.28Б
Официальный сайт: <https://magadan.fas.gov.ru/>
E-mail: to49@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8 (4132) 60-71-88, факс 8 (4132)
62-77-74

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Гарант-К42»
ИНН 4205291894
КПП 420501001
Юридический адрес (Место нахождения):
650000, РФ, Кемеровская область-Кузбасс
область, г. Кемерово, ул. Притомская
Набережная, д. 23, кв. 12
Почтовый адрес: 650000, РФ, Кемеровская
область-Кузбасс область, г. Кемерово, ул.
Притомская Набережная, д. 23, кв. 12
Контактное лицо: Балабан Ольга Викторовна
тел.: +7 910 013 2116
e.mail: sasha132116@yandex.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями
Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

1. Заказчик: ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"МАГАДАНКОММУНЭНЕРГО"

ИНН4909130935КПП490901001 ОГРН1194910002352
Место нахождения685000, ОБЛАСТЬ МАГАДАНСКАЯ, Г. МАГАДАН, УЛ.
НАБЕРЕЖНАЯ РЕКИ МАГАДАНКИ, дом Д. 15, офис (квартира) КАБИНЕТ 409
Почтовый адрес:
685000, г. Магадан, ул. Набержная реки Магаданки, д. 15, кабинет 409
Контактное лицо: Комраков М.Н.
Адрес электронной почты: magcomenergy@mail.ru
Контактный телефон:+7 (964) 5321920

Извещение № 32312459673

Наименование закупки: 223-ФЗ Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Объект закупки: Перевозка угля

Начальная (максимальная) цена договора: 12 401 600,00 (двенадцать миллионов четыреста одна тысяча шестьсот) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства

Дата начала подачи заявок: 07.06.2023 г

Дата и время окончания срока подачи заявок, место их подачи: 18:00 (по местному времени организатора закупки) 20.06.2023г. в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом ЭТП.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.06.2023 года

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 22.06.2023 года

Дата подведения итогов закупки: 23.06.2023 года

Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: п. 1, п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «№ 223-ФЗ»), а также части 1, 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - № 135-ФЗ).

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.».

Довод первый:

Несоблюдение предусмотренных 223-ФЗ требований к содержанию извещений о закупке и (или) документации о закупке:

В извещении указано: Количество товара / объем работ, услуг: 1 условная единица, то есть отсутствует в извещении конкретные сведения об объеме товаров, работ, услуг.

Что нарушает нормы **Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ**.

Согласно документации определено, что нарушение участником процедуры закупки требований к **описанию продукции**, установленных настоящим подразделом и п. 13. информационной карты, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Довод второй:

Согласно документации п. 4.16.3 Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

4.16.4 В рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) ЗК осуществляет выявление среди допущенных участников закупки победителя закупки. В целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений, присваивая участникам закупки места, начиная с первого.

4.16.5 Оценка и сопоставление заявок производится ЗК только на основании анализа представленных в составе заявок документов и сведений.

Согласно п. Приложение №2 к информационной карте Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже:

Цена договора- 80%:

– рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_{\min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:

$RZK_{\text{цд}} = RZ_{\text{цд}} \times KZK_{\text{цд}}$, где:

$RZK_{\text{цд}}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$RZ_{\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZK_{\text{цд}}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» ($RZK_{\text{цд}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

Подача участниками закупки предложений о цене договора равной или меньше нуля не допускается.

Сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки);

Считаем, сравнение цен вне зависимости от режима налогообложения участника закупки, нарушает нормы 223-ФЗ, Положение Заказчика, Принципы закупочной деятельности, где указано, что Основными принципами осуществления закупок являются:

-равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам;

-обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

-отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам.

Считаем, сравнения цены вне зависимости от режима налогообложения участника закупки, нарушает право участника на обеспечение принципа равноправия и справедливости, т.е. цена должна быть рассчитана с НДС участников или без учета НДС участников, что, несомненно, влияет на расчет баллов.

Статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» так же закреплены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Квалификация участника закупки -20%:

Содержание критерия:

В рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и **свидетельствует о большей готовности** участника закупки исполнить договор и о его **большей надежности**.

Не понятен критерий большей надежности- данный критерий не является точным, конкретным, однозначно трактуемым и не допускающим двусмысленного толкования показателя.

подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:

В рамках подкритерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации о закупке понимается поставка топливно-энергетических ресурсов для нужд Муниципальных заказчиков.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается исполнение Договоров на поставку топливно-энергетических ресурсов, стоимость каждого из которых должна быть не менее 775 100,00 руб. за период 2020-2023 гг .

Лучшим предложением по подкритерию признается предложение о наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности

Порядок оценки по подкритерию:

Оценка заявок по подкритерию осуществляется на основании шкалы значений со следующими баллами: Количество представленных договоров без штрафных санкций	Количество баллов по показателю
Не более 1	0
2-3	50
4 и более	100

Считаем, что требование о предоставлении сведений по поставке топливно-энергетических ресурсов для нужд Муниципальных заказчиков, ведет к ограничению конкуренции, влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Учитывая, что согласно Положения о закупках п. 9.12.5 при проведении закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, квалификационные требования к участникам закупки не устанавливаются.

Довод третий:

Согласно п. 3.1. Приложения № 1 к информационной карте:

«Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.».

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неопределенное положение компанию, поскольку факт подачи искового заявления (наличие судебных разбирательств) не свидетельствует о наличии вступившего в силу решения судебного органа.

Довод четвертый

Согласно п. 3.1. Приложения № 1 к информационной карте:

«Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается исполнение Договоров на поставку топливно-энергетических ресурсов, стоимость каждого из которых должна быть не менее 775 100,00 руб. за период 2020-2023 гг.».

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неопределенное положение компанию, поскольку из критерия представляется возможным двоёко определить, что является показателем:

- дата заключения договора
- дата подписания акта/УПД

Довод пятый

Согласно п. 3.1. Приложения № 1 к информационной карте:

«Лучшим предложением по подкритерию признается предложение о наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.».

Положения подкритерия не раскрывают понятие **«свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.»**

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неопределенное положение компанию, поскольку из критерия представляется возможным **двояко** определить, что является показателем.

Довод шестой

Согласно п. 3.1. Приложения № 1 к информационной карте:

*«Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации о закупке понимается поставка топливно-энергетических ресурсов для нужд **Муниципальных заказчиков.**».*

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неравное положение компанию, поскольку для заказчика важен именно опыт по поставке *топливно-энергетических ресурсов, а не статус заказчика:*

- *уровень Муниципальный*
- *уровень Субъекта Федерации*
- *уровень Федерации*

Довод седьмой

Согласно п. 2.1. Приложения № 2 к информационной карте:

Порядок оценки по подкритерию:

Оценка заявок по подкритерию осуществляется на основании шкалы значений со следующими баллами:

<i>Количество представленных договоров без штрафных санкций</i>	<i>Количество баллов по показателю</i>
<i>Не более 1</i>	<i>0</i>
<i>2-3</i>	<i>50</i>
<i>4 и более</i>	<i>100</i>

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неравное положение компанию, поскольку для заказчика важен именно опыт, установление критерия *«Количество представленных договоров без штрафных санкций»* со значением *«4 и более» «100»* влечет определение только одного победителя в закупке.

Довод восьмой

Согласно п. 2. Приложения № 2 к информационной карте:

«Квалификация участника закупки:

Содержание критерия:

В рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

*Лучшим предложением по критерию признается предложение **о квалификации участника закупки**, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.».*

Положения подкритерия не раскрывают понятие «**квалификация участника закупки**».

Установление вышеуказанного требования к нестоимостным критериям влечет необоснованное ограничение круга участников размещения заказа.

Установление вышеуказанного критерия ставит в неопределенное положение компанию, поскольку из критерия представляется возможным **двояко** определить, что является показателем.

Довод девятый:

Согласно п.18. документации указан Срок для отмены закупки: Заказчик вправе отменить закупку без каких-либо последствий в любой момент до окончания срока подачи заявок. Решение об отмене закупки может быть принято после наступления времени и даты окончания срока подачи заявок и до заключения договора при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, подтвержденных соответствующим документом и влияющих на целесообразность закупки.

Положение, ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ не содержит права заказчика при проведении конкурентной процедуры не заключать договор с победителем закупки.

Согласно п.2.1.1. Положением Заказчика основные цели закупочной деятельности расширение возможностей для участия юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в закупках продукции путем обеспечения информационной открытости, гласности и прозрачности закупочной деятельности; -предотвращение коррупции и иных злоупотреблений в сфере закупочной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 17 **Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"**, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах

На основании изложенного **просим:**

1. Приостановить процедуру размещения заказа по закупке в части заключения Договора, до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Провести внеплановую проверку по закупке, признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

Приложение: копии документов, подтверждающих полномочия.

Директор _____ Балабан Ольга Викторовна