



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2301/2021**

14.07.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Уральский институт коммерции и права» (620075, г. Екатеринбург, Луначарского, д. 81, далее – Уральский институт коммерции и права), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

организатора торгов – <...> (620073, г. Екатеринбург, а/я 102), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Федерации» (450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп.6, подъезд 2, этаж 2), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Уральского института коммерции и права (вх. № 01-18588 от 28.06.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0036408 на сайте – <http://alfalot.ru>) в форме открытого аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - доля <...> (ИНН 665807519060) в уставном капитале ООО «РГК «Смирновъ» (ОГРН 1136685003553, ИНН 6685027700) в размере 80% номиналом 40 000 рублей,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 06.07.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 13169 от 29.06.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 14.07.2021, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 13744 от 07.07.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.11.2020 по делу № А60-26642/2020 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 21.06.2021 на сайте электронной торговой площадки – <http://alfalot.ru> (торги № 0036408, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 68614631).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 22.06.2021 09:00 и заканчивается 28.07.2021 09:00.

Дата проведения торгов – 02.08.2021 09:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведения на участия в торгах не поступало ни одной заявки.

Следовательно, Уральский институт коммерции и права вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии и антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не

позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба Уральского института коммерции и права направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

Уральский институт коммерции и права в жалобе ссылается на то, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.06.2021 по делу № А60-26642/2020 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника <...> (далее - Положение) в редакции, представленной организатором торгов. Данный судебный акт не вступил в законную силу, поскольку Уральским институтом коммерции и права подана апелляционная жалоба. Несмотря на это организатором торгов проводятся указанные торги. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ участниками должника являются <...> (80%) и Уральский институт коммерции и права (20%). Представленное организатором торгов Положение не содержит сведений о преимущественном праве Уральского института коммерции и права по приобретению доли в уставном капитале ООО «РГК «Смирновъ», спорный судебный акт также не содержит данных положений. Уральский институт коммерции и права считает, что в соответствии с п. 4 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) пользуется преимущественным правом покупки части доли <...>. Организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110, п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве, ст. 21 Закона об ООО проведены торги до вступления в законную силу судебного акта об утверждении Положения, а также не раскрыты перед потенциальными покупателями сведения относительно преимущественного права Уральского института коммерции и права на приобретение доли в уставном капитале ООО «РГК «Смирновъ».

Организатор торгов отметил, что Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.06.2021 утверждено Положение, запрета на проведение торгов до вступления его в законную силу не содержит. Законом о банкротстве установлено, что имущество должника-банкрота за редким исключением может быть реализовано только на торгах. В силу этого судебный акт о признании должника банкротом санкционирует обращение взыскания на все его имущество, в том числе и на долю в праве общей собственности. Проведением публичных торгов достигается установленная Законом о банкротстве цель: возможно большее удовлетворение требований кредиторов должника-банкрота. Однако, законодательством также преследуется цель ухода от долевой собственности как нестабильного юридического образования и охраняется интерес сособственника на укрупнение собственности посредством предоставления последнему преимущественного права покупки доли (ст. 250 ГК РФ). Каких-либо законных оснований для вывода о том, что при банкротстве должника его сособственник лишается преимущественного права покупки доли, не имеется. Таким образом при продаже доли должника-банкрота сталкиваются противоположные и защищаемые законом имущественные интересы кредиторов и сособственников должника. При действующем правовом регулировании баланс этих интересов будет соблюден следующим образом. Цена доли должника в праве общей собственности на нежилое помещение должна быть определена по результатам открытых торгов. После определения в отношении доли должника победителя торгов (в том числе иного лица, с которым в соответствии с Законом о банкротстве должен быть

заключен договор купли-продажи) собственнику должна предоставляться возможность воспользоваться преимущественным правом покупки этого имущества по цене, предложенной победителем торгов, посредством направления предложения о заключении договора. В случае отказа собственника или отсутствия его волеизъявления в течение определенного срока с даты получения им предложения имущество должника подлежит реализации победителю торгов. Такой подход помимо прочего отвечает существу преимущественного права покупки, заключающегося в наличии у определенного законом лица правовой возможности приобрести имущество на тех условиях (в том числе по той цене), по которым это имущество готово приобрести третье лицо. До выявления победителя торгов такого третьего лица не имеется. Довод о том, что на торгах не будет соблюден баланс интересов собственников и кредиторов в целом носит не правовой характер, так как относится не к регулированию правоотношений, а к субъективной оценке конкретной спорной ситуации, которая по окончании торгов будет разрешена с учётом правовой позиции Верховного Суда РФ, приведённой в Определении от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343 по делу № А65-40314/2018. Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.06.2021 № Ф09-7310/20 по делу № А60-26642/2020 установлено, что имуществом должника является «100% доля участия в учреждении «Уральский институт коммерции и права». Поскольку должник <...> является единственным учредителем НОЧУВО «Уральский институт коммерции и права», что также установлено вторым Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.06.2021 № Ф09-7310/20 по делу № А60-26642/2020. Таким образом, приобретение реализуемого на спорных торгах имущества должника собственником этого имущества будет возможно с учётом получения Уральским институтом коммерции и права согласия организатора торгов.

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина (п. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Организатором торгов 11.12.2020 в Арбитражный суд Свердловской области подано заявление об утверждении начальной цены продажи и положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.06.2021 по делу № А60-26642/2020 утверждено Положение в редакции, представленной организатором торгов.

Согласно указанному определению организатором торгов проведена оценка имущества должника. Оценка включенного в конкурсную массу имущества должником, конкурсными кредиторами не оспорена. Организатором торгов было составлено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, которое

соответствует нормативному регулированию, предусмотренному статьями 110-112, 139 Закона о банкротстве, лицами, участвующими в деле, не оспорено.

Согласно ч. 3 ст. 223 АПК РФ определения, которые выносятся арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено настоящим Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение 10 дней со дня их вынесения.

Уральским институтом коммерции и права подана апелляционная жалоба на вышеуказанное определение Арбитражного суда Свердловской области, которая определением от 13.07.2021 принята к производству, дело назначено на 01.09.2021.

Следовательно, на момент вынесения судом указанного определения торги были объявлены. Однако судом не были приняты обеспечительные меры в виде приостановления торгов.

При продаже акций ЗАО на торгах, проводимых в ходе конкурсного производства, преимущественное право приобретения акций может быть реализовано акционером ЗАО путем участия в торгах и заявления о согласии приобрести акции по цене, сформированной в ходе торгов (п. 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.06.2009 № 131).

Указание в публикации о реализуемом имуществе сведений, не включенных в Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, утвержденное судом, является излишним (дело № А60-44398/2020).

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Уральский институт коммерции и права» признать необоснованной.

2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> - финансового управляющего <...> нарушений не выявлено

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.