



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бюкс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

13.04.2020 № 2182 /04

Заявителю:

Северо-Западный филиал
ФГУП «УВО Минтранса России»

ул. Маршала Говорова,
д.35, корп.5, лит. ж
г. Санкт –Петербург, 198095
Эл. почта: dogovor@sz-mintrans.ru
Заказчику-организатору торгов:
ОАО «Российские железные дороги»

ул. Киевская, 3а
г. Калининград, 236039
Эл. почта: rcoz_IvanchenkoYV@kldzd.ru

РЕШЕНИЕ

08 апреля 2020 года

№ 039/07/18.1-294/2020

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии:	А.В. Демкин	руководитель Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	В.А.Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынин	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

при участии представителей:

заявителя ФГУП «УВО Минтранса России»	В.В. Зачепило	на основании доверенности;
--	---------------	----------------------------

заказчика-организатора
торгов ОАО «РЖД»

Е.А. Церра

на основании доверенности,

рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» в лице Северо-Западного филиала ФГУП «УВО Минтранса России» (далее ФГУП «УВО Минтранса России»), заявитель, ИНН/ОГРН 7707311363/10277007129) в режиме видеоконференции, вх. №1803 от 25.03.2020 на действия заказчика-организатора торгов открытое акционерное общество «Российские железные дороги», допущенные при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства для нужд Калининградской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений структурного подразделения Калининградской железной дороги-филиала ОАО «РЖД» (закупка № 32008862686 на Официальном сайте единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru/> и размещенной на электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru>),.

УСТАНОВИЛА:

Заявитель полагает, что в ходе проведения закупки - открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства, заявка ФГУП «УВО Минтранса России» неправомерно отклонена от участия в конкурсе. Закупочная комиссия приняла решение об отказе в допуске на участие в закупке на основании пункта 3.6.6 конкурсной документации. Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии, считает их необоснованными и противоречащими документации о закупки, в связи с тем, что заявка, направленная заявителем, содержит все необходимые формы заявки, установленные заказчиком согласно Приложению № 1.3 к конкурсной документации «Формы документов, предоставляемых в составе заявки участника».

Учитывая изложенное, заявитель просит:

1. Признать жалобу ФГУП «УВО Минтранса России» обоснованной.
2. Отменить протокол №29/0КЭ-КЛНГ/20/2, провести процедуру рассмотрения и оценки заявок;
3. Выдать ОАО «РЖД» предписание.

Подробно позиция заявителя изложена в его жалобе вх. №1803 от 25.03.2020.

Заказчик-организатор торгов считает жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению в силу следующего:

Основанием для отклонения заявки ФГУП «УВО Минтранса России» явилось непредставление участником закупки информации о стоимости услуг, являющихся инновационными и (или) высокотехнологичными из общего объема предлагаемых услуг. Следовательно, закупочной комиссией правомерно и обосновано принято решение об отказе участнику ФГУП «УВО Минтранса России» в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием заявки участника требованиям документации

Подробно позиция заказчика-организатора торгов изложена в письменных пояснениях вх. № 2004 от 03.04.2020.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического

лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

10 февраля 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС), на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») опубликовано извещение № 32008862686 об осуществлении открытого конкурса в электронной форме № 29ОКЭ-КЛНГ/20 на право заключения договора оказания услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства.

Начальная максимальная цена договора 14556366,00 руб. без учета НДС (17467639,20 руб. с учетом НДС).

К установленному конкурсной документацией сроку вскрытия конвертов, поступили 4 заявки.

Согласно протоколу №29/ОКЭ-КЛНГ/20/2 от 11 марта 2020 заявка участника №1 (ФГУП «УВО Минтранса России») отклонена на основании пункта 3.6.6 конкурсной документации в связи с тем, что заявка не содержит информации, предусмотренной конкурсной документацией, а именно заявка не содержит сведений о предоставлении инновационных и высокотехнологичных услуг (их стоимости из общего объема предлагаемых услуг).

25 марта 2020 года с победителем конкурса № 29ОКЭ-КЛНГ/20 (Протокол конкурсной комиссии от 12.03.2020 №29ОКЭ-КЛНГ/20/3) с использованием программно-аппаратных средств ЭТЗП был заключен договор № 29/ОКЭ-КЛНГ/20/1/1 на оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства.

Согласно пунктам 3.12.1., 3.12.2. конкурсной документации, конкурсная заявка должна содержать всю требуемую в конкурсной документации информацию и документы и должна быть оформлена в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Конкурсная заявка участника, не соответствующая требованиям конкурсной документации, отклоняется.

В соответствии с пунктом 3.12.7 конкурсной документации, в открытой части должна быть представлена заявка на участие в конкурсе, подготовленная по форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.

Формой заявки участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, предусмотрено предоставление сведений о стоимости услуг, являющихся инновационными и (или) высокотехнологичными из общего объема предлагаемых услуг с учетом НДС в рублях, в любой доступной для участника и понятной для организатора закупки форме, исходя из буквального понимания предоставленных сведений.

Другие участники закупки, которые были допущены до участия в конкурсе проинформировали заказчика путем указания суммы 0,00 руб.- 2 участника, один указал, что услуги, являющиеся инновационными и (или) высокотехнологичными из общего объема предлагаемых услуг, отсутствуют.

Согласно пункту 3.6.6 конкурсной документации в случае, если конкурсная заявка не соответствует форме, установленной конкурсной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям конкурсной документации, участник конкурса не допускается к участию в конкурсе и в соответствии пунктом 3.12.2 конкурсной документации заявка такого участника отклоняется.

Таким образом Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что закупочная комиссия правомерно и обоснованно приняла решение об отказе участнику ФГУП «УВО Минтранса России» в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием заявки участника требованиям документации.

Кроме того, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса РФ под способами защиты гражданских прав понимаются закрепленные законом материально - правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя.

Выбор способа защиты нарушенного права осуществляется заявителем и должен действительно привести к восстановлению нарушенного материального права или к реальной защите законного интереса.

Заказчик-организатор торгов в пояснениях к жалобе представил расчет балльной оценки заявок и порядковые номера, которые были бы присвоены участникам закупки согласно критериям, установленным конкурсной документацией, в случае допуска заявки ФГУП «УВО Минтранса России» к участию в конкурсе.

В результате оценки документов, представленных в составе конкурсной заявки ФГУП «УВО Минтранса России», заявителю было бы присвоено 75,80 баллов, что соответствовало присвоению 4 порядкового номера.

Таким образом, даже при удовлетворении требования заявителя об отмене протокола № 29/ОКЭ-КЛНГ/20/2 и при проведении рассмотрения и оценки заявок

повторно, решение закупочной комиссии от 12.03.2020 не приведет к восстановлению нарушенного (по мнению заявителя) права ФГУП «УВО Минтранса России».

Доводы заявителя о том, что Заказчиком предусмотрена возможность не учитывать мелкие погрешности и несоответствия требованиям конкурсной документации, допущенные участником закупки в составе заявки согласно пунктам 3.6.20 и 3.6.21 конкурсной документации, Комиссия антимонопольного органа отклоняет в связи с тем, что изложенное в указанном пункте, является правом заказчика и не носит обязательного характера.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что доводы, изложенные в жалобе ФГУП «УВО Минтранса России» не обоснованы и в связи с тем, что заявка ФГУП «УВО Минтранса России» не соответствует пункту 3.6.6 конкурсной документации, и как несоответствующая требованиям конкурсной документации была не допущена к участию в конкурсе, не усматривает в действиях ОАО «РЖД» нарушения порядка проведения конкурса, а также нарушения законодательства о закупках и действий, направленных на ограничение конкуренции.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «УВО Минтранса России» (ИНН/ОГРН 7707311363/10277007129) необоснованной.

Председатель Комиссии:



А.В. Демкин

Члены комиссии:



В.А. Грибко

Е.И. Можаро

А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.