

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-416/2020

22 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,
членов Комиссии:

..... заместителя начальника отдела,

..... главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Синергия» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку место рабочее универсальное врача-стоматолога для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001967) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган): (доверенность от 10.01.2020 № 25).

Заказчик - ("Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира"), надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие законного представителя.

Заявитель - ООО «Синергия», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку представителя не обеспечил.

21.05.2020г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 22.05.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-416/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Синергия» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку место рабочее универсальное врача-стоматолога для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001967).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «Синергия» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000120001967.

Заявка заявителя была отклонена.

Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправомерно признав заявку заявителя не соответствующей.

Причина отклонения п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов (**копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития**).

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

На основании протокола проведения электронного аукциона 0128200000120001967 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе участников с идентификационными номерами № 2 (ООО «Синергия»), № 5 (ООО "СИТИТРЕЙД"), № 6 (ООО "МЕДИКА ПРОФИ").

Аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, приняла решение о признании не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе заявки участника закупки с идентификационным номером 5 (ООО "СИТИТРЕЙД"), и признании соответствующими требованиям установленным документацией о таком аукционе участников закупки с идентификационными номерами № 2 (ООО «Синергия») и № 6 (ООО "МЕДИКА ПРОФИ").

В составе второй части заявки участник с порядковым номером 5 (ООО "СИТИТРЕЙД") не предоставил копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, что не соответствовало требованиям пункта 48 Информационной карты электронного аукциона.

Однако, в связи с допущенной технической ошибкой протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.04.2020 № 0128200000120001967 сформировался неверно:

- с признанием соответствующей требованиям установленным документацией о таком аукционе участника закупки с идентификационным номером 5 (ООО "СИТИТРЕЙД");
- с признанием несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Синергия»).

Обнаружив данное обстоятельство, уполномоченный орган Владимирской области обратился во Владимирское УФАС России (письмо от 07.05.2020 № б/н) с просьбой вернуть электронный аукцион № 0128200000120001967 на закупку места рабочего универсального врача-стоматолога для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира» на этап подведения итогов электронного аукциона для устранения технической ошибки в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.04.2020 № 0128200000120001967.

Исходя из вышеизложенного, уполномоченный орган Владимирской области просит признать жалобу ООО «Синергия» необоснованной.

Представитель заказчика, в свою очередь, полагает, что в данном случае, Уполномоченным органом при отклонении заявки Заявителя было принято неверное решение. По данной закупке уже проводилась внеплановая проверка антимонопольным органом (проверка по инициативе ДИЗИ), выдано предписание, в связи с чем, по мнению заказчика, права заявителя восстановлены.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Часть 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным

документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

10.04.2020г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на закупку место рабочее универсальное врача-стоматолога для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001967).

Начальная максимальная цена контракта 4 997 748,00 рублей.

На основании протокола проведения электронного аукциона 0128200000120001967 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе участников с идентификационными номерами № 2 (ООО "ООО «Синергия»"), № 5 (ООО "СИТИТРЕЙД"), № 6 (ООО "МЕДИКА ПРОФИ").

Заявка №2 – ООО «Синергия» отклонена по причине - п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ ", О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - **непредставление документов (копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития).**

Пункт 48 информационной карты документации об электронном аукционе предусматривает, что участник закупки в составе второй части своей заявки предоставляет документы и информацию, необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным п.1,2,3,4,5,6,7 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, а именно:

- копия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития;

- декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленными пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

- декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Однако, Комиссией Владимирского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы и внеплановой проверки № 42/2020 установлено, что вторая часть заявки участника закупки № 2 (ООО «Синергия») соответствовала требованиям аукционной документации.

Представитель уполномоченного органа подтвердил, что в связи с допущенной технической ошибкой протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.04.2020 № 0128200000120001967 сформировался неверно:

- с признанием соответствующей требованиям установленным документацией о таком аукционе участника закупки с идентификационным номером 5 (ООО "СИТИТРЕЙД");

- с признанием несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Синергия»).

При таких установленных обстоятельствах Комиссия Владимирского УФАС делает вывод, что аукционной комиссией уполномоченного органа при рассмотрении заявки ООО «Синергия» на участие в электронном аукционе нарушена ч. 7 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Синергия» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку место рабочее универсальное врача-стоматолога для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Стоматологическая поликлиника №2 г. Владимира" (№ закупки 0128200000120001967) по доводам, изложенным в ней, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать в виду ранее выданного предписания в рамках рассмотрения результатов проведения внеплановой проверки № 42/2020 от 15.05.2020г.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.