



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1824/2023

г. Екатеринбург

31.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «МРСК Урала»,
- заявителя в лице ООО «ЭнергоАльянс»,

рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоАльянс» (вх. № 11207-ЭП/23 от 23.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "МИР" (извещение № 32312263533) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭнергоАльянс» (вх. № 11207-ЭП/23 от 23.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "МИР" (извещение № 32312263533), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявкам участников закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» и ООО «Тесла» присвоено неверное количество баллов, кроме того протоколы составленные в ходе проведения закупки содержат нарушения действующего законодательства. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 41.

24.04.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312263533 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "МИР" в редакции № 3.

Начальная (максимальная) цена договора 81 592 935,60 руб.

22.05.2023г. заказчиком была проведена процедура по подведению итогов закупки, по итогам которой составлен протокол № КэфМСП/24508/3 от 22.05.2023г., размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 22.05.2023г.

Частями 13, 14 ст. 3.2 Закона о закупках определено содержание протоколов, составленного в ходе проведения конкурентной закупки.

Аналогичные требования установлены п. 8.1.5.4, 8.1.5.5 Положения.

Комиссией установлено, что размещенные заказчиком в Единой информационной системе протоколы составленные в ходе проведения закупки № 32312263533 соответствуют требованиям Закона о закупках, Положения.

Довод заявителя об отсутствии в протоколе указания на адрес регистрации ООО «Тесла», соответствующий ЕГРЮЛ, является несостоятельным, так как Закон о закупках не обязывает заказчика указывать в протоколах данную информацию, при этом Комиссией установлено, что заказчиком в протоколах указан адрес места нахождения ООО «Тесла», согласно информации, указанной

участником закупки в лице ООО «Тесла» в заявке, изменения о юридическом адресе ООО «Тесла» внесены в ЕГРЮЛ позднее даты подачи заявки. Заявителем не представлено доказательств того, что указанные действия заказчика нарушили права и интересы заявителя, повлияли на результат закупки.

Таким образом, нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

Согласно указанному выше протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» по нестоимостному критерию оценки заявок «Наличие полномочий от производителей продукции» присвоено 0 баллов. По нестоимостному критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке)» участника закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» и ООО «Тесла» присвоено 1 и 10 баллов соответственно.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержит п. 7.4.4 Положения.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта).

В соответствии с п. 4.2 Приложения № 2 к Положению для оценки заявок участников по неценовым параметрам в документации о закупке могут быть установлены критерии (подкритерии), учитывающие расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, в том числе учет стоимости жизненного цикла продукции, применение результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, наличия на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, кадровых ресурсов определенного уровня квалификации). Определение критериев и подкритериев оценки, их значений, обосновывается предметом и условиями договора для конкретной закупочной процедуры.

Согласно п. 7.1 Приложения № 2 к Положению с целью оценки соответствия заявки участника установленным в документации о закупке отборочным критериям, а также оценки и сопоставления заявок по оценочным критериям в документации о закупке утверждается перечень документов и сведений, обязательных к представлению участником в составе заявки.

Приложением № 1 к Приложению № 2 Положения установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии
13	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставок и аналогичных товаров	отборочный/оценочный (критерий по опыту поставок и аналогичных товаров применяется как отборочный только в случаях закупки электрооборудования, сложного, дорогостоящего, высокотехнологичного)	Справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров, аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров (если требование о предоставлении подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и закупке). Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг/поставленных товаров, копий документов о государственной регистрации участника	Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ/услуг/поставок товаров, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя	Несоответствие представленного опыта, предусмотренному документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным работам, услугам, поставкам	При применении данного критерия обязательно указание в документации о закупке однозначных критериев аналогичности выполняемых договоров/работ/услуг, и измеряемых параметров в таких критериях

		оборудования)			товаров меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных товаров/работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной (максимальной) цены договора для каждого аналогичного договора)	
32	Наличие полномочий от производителей продукции	отборочный/оценочный	Свидетельство от производителя по форме документации о закупке, иные подтверждающие документы	Наличие полномочий, выданных производителем участнику, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии	Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемому в документации о закупке	

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (V_i)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
2	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке) К1, V1	V1 = 0,10	<p>Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент К1 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Количество договоров:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 шт – 10 баллов 2 шт – 20 баллов 3 шт – 30 баллов 4 шт – 40 баллов 5 шт – 50 баллов 6 шт – 60 баллов 7 шт – 70 баллов 8 шт – 80 баллов 9 шт – 90 баллов 10 шт и более – 100 баллов. <p>В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждающие наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию К1 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания</p>

			аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника.
3	Наличие полномочий от производителей продукции К2, V2	V2 = 0,10	<p>Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент К2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p>

Пунктом 1.2 Приложения № 3 к части II закупочной документации установлены также дополнительные требования к Участникам закупки (оценочные требования), в том числе:

1.2.1. Участник может быть производителем (изготовителем) продукции либо организацией специально уполномоченной изготовителем для участия в данной закупочной процедуре.

1.2.2. Участник может обладать опытом поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, иметь не менее 1 (одного) исполненного договора за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке) объем каждого исполненного договора в денежном выражении должен составлять не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в п.5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Пунктом 3.1 Приложения № 3 к части II закупочной документации установлен перечень технических документов, дополнительно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку, для оценки заявки по критериям, в том числе:

3.1.1. Документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в том числе:

- копии заключенных договоров (все страницы, с подписью и печатями обеих сторон или сведениями об электронных подписях (ЭП) с указанием электронных торговых площадок, на которых были заключены договоры (контракты) по результатам торгов в электронной форме) заявленных в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»);

- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью, печатью отправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах

выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Учитывается только опыт поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), подтвержденный копиями договоров и копиями товарных накладных и (или) УПД. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf.

3.1.2. Документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

Письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» представлены:

- сертификат официального партнера производителя ООО «НПО «МИР»;
- письмо ООО «НПО «МИР» о возможности передачи данных УСПД МИР МК-01.А.

Вместе с тем, указанные документы не содержат номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, срок поставки товара, что не соответствует требованиям закупочной документации к документу, подтверждающему полномочия Участника на реализацию товаров.

Таким образом, участником закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» не представлено письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара, соответствующее требованиям извещения, ввиду чего заказчиком правомерно присвоено указанному участнику 0 баллов по данному критерию.

Исходя из вышеизложенного, в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке)» представлено 27 договоров.

Вместе с тем, извещением о закупке предусмотрено, что начальная (максимальная) цена договора составляет: 67 994 113,00 руб. без НДС (81 592 935,60 руб. с НДС). Таким образом, согласно условиям закупочной документации, договорами, подтверждающими наличие опыта поставки аналогичных товаров, признаются договоры, выполненные на сумму 33 997 056 руб. без НДС (40 796 467 руб. с НДС).

Комиссией установлено, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» из 27 договоров 2 договора соответствуют данному условию:

1. Договор поставки №130/11/22/СЭ от 30.12.2022 года на сумму 45 558 704,40 руб. с НДС.
2. Договор поставки №20-12258 от 22.09.2020 года на сумму 127 191 340,40 руб. с НДС.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс» в составе заявки исполнение договора № 130/11/2022/СЭ от 30.12.2022г. подтверждено первичными документами на меньшую сумму, чем заявлено п. 1.2.2 Приложения № 3 извещения, а именно 31 368 872 без НДС (37 642 646 с НДС), ввиду чего указанный договор заказчиком не засчитан.

Таким образом, исходя из положений закупочной документации, документов представленных на заседание Комиссии, в том числе заявки участника закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс», Комиссией установлено, что заказчиком правомерно присвоен 1 балл по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке)» участнику закупки в лице ООО «ЭнергоАльянс».

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Тесла» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке)» представлено 10 договоров, соответствующих требованиям закупочной документации, ввиду чего заказчиком правомерно присвоено указанному участнику 10 баллов по данному критерию.

Довод заявителя о том, что работу с УСПД модельного ряда «МИР» могут осуществлять только приборы учета производства НПО «МИР», ввиду чего у участника закупки в лице ООО «Тесла» отсутствует опыт выполнения поставки аналогичных договоров, является несостоятельным, так как участником закупки представлены договоры, подтверждающие опыт поставки **аналогичной** продукции. Совместимость указанной продукции с УСПД модельного ряда «МИР» подтверждена письмом производителя АО «Энергомера» исх. № 4051 от 03.05.2023г.

Согласно п. 1.10.1 части V закупочной документации поставляемые материалы и оборудование должны соответствовать техническим требованиям ПАО «Россети» и иметь копию заключения о Проверке качества, подтверждающего возможность применения продукции на объектах группы компаний «Россети» либо подтверждение включения продукции в Перечень допущенного оборудования, либо подтверждение положительной либо завершенной Проверки качества продукции на момент поставки оборудования.

Относительно довода заявителя о том, что участником закупки в лице ООО «Тесла» предложен к поставке товар не имеющий аттестацию ПАО «Россети», Комиссия поясняет, что требование о наличии положительного действующего заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети», является оценочным критерием, ввиду чего заявка участника закупки не подлежит отклонению в случае отсутствия подтверждения наличия положительного действующего заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети». Ссылка заявителя на п. 1.10.1 части V закупочной документации, является несостоятельной, так как указанное требование предъявляется к оборудованию на момент поставки, а не в момент подачи заявки на участие в закупке.

В силу п. 1.10.2 части V закупочной документации поставляемая продукция по техническим характеристикам должна соответствовать опросным листам, чертежам, приложенным к приложению №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» – Техническое предложение участника (при условии их наличия в ТЗ).

Согласно п. 1.10.3 части V закупочной документации участник имеет право предложить эквивалент заказываемой продукции, соответствующий техническим требованиям Заказчика, с предоставлением документов, подтверждающих соответствие параметров эквивалента техническим требованиям заказываемой продукции и опросным листам, чертежам (заполненный опросный лист, технический паспорт, протоколы испытаний и т.д.). Решение о согласовании/не согласовании замены требуемой продукции аналогом принимается закупочной комиссией на этапе рассмотрения заявок Участников и отражается в соответствующем Протоколе.

Комиссией установлено, что участниками закупки в лице ООО «Тесла», ООО «ПСК» предложены к поставке эквиваленты заказываемой продукции, при этом в составе заявок указанных участников закупки содержатся документы, подтверждающих соответствие параметров эквивалента техническим требованиям заказываемой продукции (заполненный опросный лист, технический паспорт, протоколы испытаний и т.д.).

Таким образом, доводы заявителя не нашли своего подтверждения. В действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭнергоАльянс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.