



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1855/2022

г. Екатеринбург

10.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- организатора торгов (далее - заказчика) в лице МАДОУ «Детский сад №81,
- заявителя в лице ООО ТЛК «Победа»,

рассмотрев жалобу ООО ТЛК «Победа» с информацией о нарушении заказчиком в лице МАДОУ «Детский сад №81», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку продуктов питания в третьем квартале 2022 года для муниципальных автономных учреждений г. Екатеринбурга (совместные торги) (извещение № 32211419300) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО ТЛК «Победа» (вх. № 01-11977 от 02.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАДОУ «Детский сад №81», его комиссией Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку продуктов питания в третьем квартале 2022 года для муниципальных автономных учреждений г. Екатеринбурга (совместные торги) (извещение № 32211419300), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает на несоответствие закупочной документации требованиям Закона о закупках. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,

признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детского сада № 81» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором Наблюдательным советом Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детского сада № 81» и размещенного в единой информационной системе 27.01.2022г. в редакции № 17.

26.05.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211419300 и конкурсная документация на поставку продуктов питания в третьем квартале 2022 года для муниципальных автономных учреждений г. Екатеринбурга.

Начальная (максимальная) цена договора 11 177 891,70 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 4.4.2 Положения в документации о конкурентной закупке указываются:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

В соответствии с п. 10.19 Положения оценка и сопоставление конкурсных заявок осуществляется в соответствии с приложением № 1 к настоящему Положению.

Согласно п. 1.1 приложения № 1 к Положению при проведении конкурса (открытого конкурса), конкурса в электронной форме, запроса предложений, запроса предложений в электронной форме Заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки, в том числе:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, участников закупки, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п. 1.7. приложения № 1 к Положению в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п. 1.8. приложения № 1 к Положению для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п. 1.7 ч.1 настоящего Приложения в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать

предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно ч.2 настоящего Приложения.

В соответствии с п. 1.24. приложения № 1 к Положению показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, участников закупки, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Приложением № 2 к информационной карте конкурса в электронной форме определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в том числе, критерии оценки заявок, в том числе,

№ п/п	Критерии / Показатели	Лучшее предложение по критерию (показателю)	Максимальное значение показателя в баллах	Значимость критериев %
2	Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:			
2.1.	Наличие лабораторных испытаний (исследований) по видам требуемой Заказчику и предлагаемой к поставке участником закупки продукции, подтвержденных Протоколом(ами) лабораторных испытаний (исследований), выданных участнику закупки Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека или организацией имеющей аттестат об аккредитации испытательной лаборатории не ранее чем за 1 месяц до даты размещения на Официальном сайте извещения о проведении настоящего конкурса в электронной форме: Отсутствие лабораторных испытаний (исследований) – 0 баллов Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 1 вид продукции – 4 баллов Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 2 вида продукции – 7 баллов Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 3 вида продукции – 11 баллов Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 4 вида продукции – 16 баллов	-	100	15

	<p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 5 видов продукции – 21 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 6 видов продукции – 26 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 7 видов продукции – 31 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 8 видов продукции – 36 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 9 видов продукции – 41 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 10 видов продукции – 46 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 11 видов продукции – 51 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 12 видов продукции – 56 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 13 видов продукции – 61 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 14 видов продукции – 66 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 15 видов продукции – 71 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 16 видов продукции – 76 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 17 видов продукции – 81 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 18 видов продукции – 86 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 19 видов продукции – 91 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на 20 видов продукции – 96 баллов</p> <p>Наличие лабораторных испытаний (исследований) на все виды продукции – 100 баллов</p>			
2.2	<p>Наличие сертификата ХАССП (внедренная система менеджмента безопасности пищевой продукции (сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ИСО 22000:2005) или ГОСТ Р ИСО 22000-2019 (22000:2018), включающий принципы ХАССП)), выданного участнику закупки:</p> <p>Наличие сертификата – 100 баллов</p> <p>Отсутствие сертификата – 0 баллов</p>	-	100	5
2.3	<p>Наличие Свидетельства о государственной регистрации специализированной продукции для детского питания – <i>«Говядина бескостная для детского питания (Категория А), замороженная»</i>, выданного участнику закупки уполномоченным органом государства-члена Евразийского экономического союза с обязательным внесением в Единый реестр специализированной продукции.</p> <p>Наличие свидетельства - 100 баллов</p>	-	100	15

	Отсутствие свидетельства - 0 баллов			
2.4.	Срок существования участника закупки (учитывается количество полных лет существования участника закупки с момента его регистрации в налоговом органе. «До» - не включительно, «От» - включительно): до 1 года – 0 баллов от 1 до 3 лет – 10 баллов от 3 до 5 лет – 50 баллов от 5 лет – 100 баллов	-	100	3
2.5.	Опыт работы в системе электронного документооборота «КонтурДиадок» учитывается наличие опыта работы в системе электронного документооборота «КонтурДиадок» (проверка работы в системе электронного документооборота будет производиться в реестре контрагентов в системе электронного документооборота «КонтурДиадок»): Да – 100 баллов Нет – 0 баллов	-	100	2
2.6.	Наличие в собственности участника закупки специализированного автотранспорта, оборудованного рефрижератором (подтверждается копиями паспортов транспортных средств (ПТС), а также копиями Договоров купли/продажи транспортных средств): менее 4-х транспортных средств — 0 баллов 4 и более транспортных средств — 100 баллов	-	100	10

Комиссией установлено, что показатель оценки заявок «Наличие лабораторных испытаний (исследований) по видам требуемой Заказчику и предлагаемой к поставке участником закупки продукции, подтвержденных Протоколом(ами) лабораторных испытаний (исследований), выданных участнику закупки Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека или организацией имеющей аттестат об аккредитации испытательной лаборатории» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен заказчиком не в соответствии с требованиями п. 1.7, 1.24 приложения № 1 к Положению не позволяет оценить квалификацию участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, и не раскрывает содержание нестоимостного критерия оценки, ввиду чего в данных действиях заказчика Комиссией выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что наличие сертификата ХАССП (внедренная система менеджмента безопасности пищевой продукции (сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ИСО 22000:2005) или ГОСТ Р ИСО 22000-2019 (22000:2018), включающий принципы ХАССП)), у участника закупки свидетельствует о наличии требуемого заказчиком уровня квалификации участника закупки, так как система ХАССП – это набор обязательной для работы предприятия документации, которая позволяет качественно организовать работу персонала и обеспечить реализацию качественной и безопасной для потребителя продукции. Наличие процедур ХАССП подтверждает соблюдение требований

санитарного законодательства, а также обосновывает выбор способов обеспечения качества реализуемой продукции, то есть является показателем квалификации участника.

Комиссией установлено, что Положением предусмотрено право заказчика самостоятельно в закупочной документации устанавливать показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий и их содержание.

Согласно определению «Конкурс», содержащемуся в Положении, критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Объектом закупки согласно положениям извещения, закупочной документации является поставка продуктов питания в третьем квартале 2022 года для муниципальных автономных учреждений г. Екатеринбурга.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что установленный заказчиком подкритерий «Наличие сертификата ХАССП (внедренная система менеджмента безопасности пищевой продукции (сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ИСО 22000:2005) или ГОСТ Р ИСО 22000-2019 (22000:2018), включающий принципы ХАССП)), выданного участнику закупки» позволяет закупочной комиссии оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссией установлено, что показатель оценки заявок «Наличие Свидетельства о государственной регистрации специализированной продукции для детского питания – «Говядина бескостная для детского питания (Категория А), замороженная», выданного участнику закупки уполномоченным органом государства-члена Евразийского экономического союза с обязательным внесением в Единый реестр специализированной продукции» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен заказчиком не в соответствии с требованиями п. 1.7, 1.24 приложения № 1 к Положению не позволяет оценить квалификацию участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, и не раскрывает содержание нестоимостного критерия оценки, ввиду чего в данных действиях заказчика Комиссией выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Пунктом 2.4 Приложением № 2 к информационной карте конкурса в электронной форме определено, что порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Срок существования участника закупки (учитывается количество полных лет существования участника закупки с момента его регистрации в налоговом органе)» установлен заказчиком следующим образом:

- до 1 года – 0 баллов
- от 1 до 3 лет – 10 баллов
- от 3 до 5 лет – 50 баллов
- от 5 лет – 100 баллов.

Комиссия приходит к выводу об отсутствии пропорциональной и справедливой зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями, ввиду чего что установленный заказчиком порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Срок существования участника закупки» не позволяет закупочной комиссии корректно оценить заявки участников закупки и выявить лучшие условия исполнения договора. В данных действиях заказчика Комиссией выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 14 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссией установлено, что показатель оценки заявок «Опыт работы в системе электронного документооборота «КонтурДиадок» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен заказчиком не в соответствии с требованиями п. 1.7, 1.24 приложения № 1 к Положению, так как указанный показатель не учитывает особенности оценки закупаемых услуг, а именно услуги по поставке продуктов питания, и не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора на услуги по поставке продуктов питания, ввиду чего в данных действиях заказчика Комиссией выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что показатель оценки заявок «Наличие в собственности участника закупки специализированного автотранспорта, оборудованного рефрижератором» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен заказчиком не в соответствии с требованиями п. 1.7, 1.24 приложения № 1 к Положению, так как указанный показатель не позволяет объективно сопоставить заявки участников закупки, поскольку участнику, имеющему специализированный автотранспорт в собственности, по данному показателю будут начислены баллы, в то время как участнику закупки, владеющему таким автотранспортом на праве аренды или лизинга, по данному показателю баллы начислены не будут, что ставит в неравное положение участников, не имеющих в собственности техники, оборудования на стадии подачи заявки. В данных действиях заказчика Комиссией выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 14 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ТЛК «Победа» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАДОУ «Детский сад №81» выявлены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 14 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад №81», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение конкурсной документации по закупке № 32211419300, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1855/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

10.06.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Кукарцевой О.В.— заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Смирновой Г.К. — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Юдиной Ю.Э. — специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

на основании решения № 066/01/18.1-1855/2022 от 10.06.2022 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад №81», закупочной комиссии **в срок до 24 июня 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1655/2022 от 24.05.2022 г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32211419300), внесения изменений в конкурсную документацию, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МАДОУ «Детский сад №81» **в срок до 30 июня 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.