



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

12.07.2021 № 8/8494

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Интэкс Казань»
420088, г. Казань,
ул. Журналистов, д.56,
офис №14

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-1340/2021

по результатам рассмотрения жалобы на действия
(бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»

07.07.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместителя начальника отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ПАО «ОДК-УМПО» -
(доверенность от 15.01.2021 №02 АА 5499834),

рассмотрев жалобу ООО «Интэкс Казань» (420088, г. Казань, ул.
Журналистов, д.56, офис №14) от 29.06.2021 вх.№10701 на действия ПАО «ОДК-
УМПО»(450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) выразившиеся в ограничении
конкуренции при проведении конкурса в электронной форме, участниками

0212349

которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по демонтажу зданий корпуса 12, корпуса 76, площадка №1, ул. Фериная, 2 для нужд ПАО «ОДК-УМПО». (извещение №32110253222), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Интэкс Казань» (420088, г. Казань, ул. Журналистов, д.56, офис №14) от 29.06.2021 вх.№10701 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, Фериная, д. 2) выразившиеся в ограничении конкуренции при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по демонтажу зданий корпуса 12, корпуса 76, площадка №1, ул. Фериная, 2 для нужд ПАО «ОДК-УМПО». (извещение №32110253222).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в установлении цены договора на одну копейку меньше, так как стала известна цена которая была предложена Заявителем.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, ПАО «ОДК-УМПО» представлена письменная позиция от 06.07.2021 вх.№11171.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

30.04.2021 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по демонтажу зданий корпуса 12, корпуса 76, площадка №1, ул. Ферина, 2 для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение №32110253222).

Заявитель указал, что при проведении конкурса в электронной форме были нарушены его права и законные интересы, поскольку другому участнику конкурса стала известна минимальная цена, предложенная Заявителем, в связи с чем им была предложена цена на 1 копейку меньше, чем у Заявителя, что позволило воспользоваться таким преимуществом и при подведении итогов стать победителем закупки.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что документация о закупке, как следует из положений пунктов 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 4.11.1 закупочной документации следует, что «Подача заявки означает, что участник процедуры закупки изучил Положение о закупке, настоящее извещение (включая все приложения), а также изменения и

разъяснения к ней, и безоговорочно согласен с условиями участия в закупке, содержащимися в извещении».

Согласно 4.19.3 Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

В соответствии с п. 4.19.4 в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) закупочная Комиссия осуществляет выявление среди допущенных участников закупки победителя закупки. В целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений, присваивая участникам закупки места, начиная с первого.

В соответствии с п. (3) Порядка оценки и сопоставления заявок (Приложение №2 к информационной карте) итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования (суммирования в баллах, умноженных на соответствующий весовой коэффициент) оценок по указанным выше критериям оценки. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех критериев (подкритериев) оценки составляет 100%. Дробные значения балльных оценок округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Также согласно п. 12.9.6 ЕПОЗ: «Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования оценок по указанным в извещении, документации о закупке критериям оценки».

В свою очередь ценовое предложение является одним из критериев оценки и сопоставления заявок по данной закупке.

В соответствии с п. 17.7 Регламента организации и проведения закупочных процедур в электронной форме, участником которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (Регламент АО «АГЗРТ»): «заявка на участие в конкурсе направляется участником закупки оператору электронной площадки в форме 3 (трех) электронных документов — первая часть заявки, вторая часть заявки и предложение о цене договора».

Также в п. 17.6.1 указано, что при формировании извещения организатор указывает дату, время и место проведения обсуждений, дата и время которых не могут быть ранее, чем дата окончания подачи заявок.

Рассмотрение вторых частей проходит в соответствии разделом 4.17 извещения о закупке «Рассмотрение вторых частей заявок, дозапрос. Квалификационный отбор участников закупки» и п.32 информационной карты. Соответственно, порядок оценки и сопоставления заявки участника ООО «Интэкс Казань» (№248677) представлен в таблице и опубликован в итоговом протоколе № 583-32110253222-3 от 18.06.2021:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)
	Критерия / подкритерия		№ 248677
Критерий оценки 1: Цена договора	50%	100%	100
Критерий оценки 2: Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	10%	100%	0
Критерий оценки 3: К" вал и ф и кация участи и ка закупки	40%	100%	100
Подкритерий 3.1: — обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	100%	40%	40
Подкритерий 3.2: наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема	100%	60%	60
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			90,00

Комиссия отмечает, что по результатам оценки и сопоставления заявок Заявитель ООО «Интэкс Казань» (№248677) занял 4 место в ранжировании заявок участников закупки, согласно протоколу №583-32110253222-3 от 18.06.2021.

При этом ООО «Интэкс Казань» (№248677) по критерию оценки 1: Цена договора получил максимальное количество баллов по данному критерию — 100.

На заседании Комиссии представитель Заявителя отсутствовал, дополнительные обоснования доводов не представил, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен должным образом.

Учитывая, что по критерию оценки «Цена» ООО «Интэкс Казань» получило максимальное количество баллов, а также что довод ООО «Интэкс Казань» в части разглашения информации о предложенной цене не нашел своего подтверждения, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интэкс Казань» (420088, г. Казань, ул. Журналистов, д.56, офис №14) от 29.06.2021 вх.№10701 на действия ПАО «ОДК-УМПО»(450039, РБ, г. Уфа, Ферина, д. 2) выразившиеся в ограничении конкуренции при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по демонтажу зданий корпуса 12, корпуса 76, площадка №1, ул. Ферина, 2 для нужд ПАО «ОДК-УМПО». (извещение №32110253222), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.