



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

19.06.2020 № 2879/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ИП Дмитриевой Е.В.
302006, г. Орёл, ул. Рельсовая, д. 1, кв. 13
E-mail: Elena.kovach90@mail.ru

Организатору торгов, Комиссии Организатора торгов:

Управление муниципального имущества и
землепользования администрации города Орла
302028, город Орел, ул. Пролетарская гора, д. 1
E-mail: eliseev@orel-adm.ru

Извещение № 290420/0130014/01 (лот № 2)

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/10/18.1-368/2020

18.06.2020

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций VideoMost ФАС России

при участии:

представителей организатора торгов – Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла (далее – Организатор торгов):

заявителя – ИП Дмитриевой Е.В. (далее – Заявитель), а также представителя Заявителя:

участника аукциона – ИП Юшиной А.В.,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 02.06.2020 (вх. № 4029), на действия Организатора торгов и комиссии Организатора торгов при проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества – нежилое помещение, назначение:

нежилое, общая площадь 32,5 кв.м., этаж 1, расположенное по адресу: Орловская область, г. Орёл, ул. Ленина, д. 19/2, лит. А2, пом. 51 (на сайте <https://torgi.gov.ru> извещение № 290420/0130014/01, лот № 2, далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что документация об Аукционе не соответствует требованиям законодательства.

05.06.2020 уведомление № 057/10/18.1-368/2020 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru> и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов - torgi.gov.ru, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-368/2020 было назначено на 10.06.2020. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 18.06.2020.

18.06.2020 на заседании Комиссии представители Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла пояснили, что Жалобу считают необоснованной, поскольку Организатор торгов и комиссия Организатора торгов действовали в соответствии с Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила) и документацией об Аукционе.

Комиссия, заслушав пояснения Заявителя и его представителя, представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

В соответствии с пунктом 103 Правил извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно пункту 120 Правил заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 121 Правил определен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, в том числе согласно подпункту «б» пункта 121 Правил полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей).

В подпункте «б» пункта 3.1 документации об Аукционе содержится идентичное требование.

29.04.2020 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в сети Интернет по адресу: www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 290420/0130014/01 о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе 27.05.2020, дата и время проведения Аукциона – 03.06.2020 11:00.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе (лот № 2) от 29.05.2020 № 1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «копия выписки из ЕГРИП не соответствует требованиям документации об аукционе. Выписка из ЕГРИП, подписанная усиленной квалифицированной подписью представлена заявителем не в электронном виде, а на бумажном носителе, т.е. является копией оригинала электронного документа. При этом нотариально не заверена».

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе представлена незаверенная копия электронной выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 27.05.2020 на бумажном носителе. В данной выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей отсутствуют печать и подпись уполномоченного должностного лица налогового органа, отсутствует удостоверительная надпись нотариуса о заверении копии выписки.

В соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом признается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Также в части 3 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Таким образом, выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей до момента пока она являлась электронным документом приравнивалась к оригиналу документа. После того, как выписка была распечатана на бумажном носителе, она является копией оригинала электронного документа и в соответствии с Правилами и документацией об Аукционе подлежит нотариальному заверению.

Следовательно, распечатанная выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей не может приравниваться к электронному документу, подписанному электронной подписью.

В соответствии с подпунктами 1, 4 пункта 24 Правил заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях: непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений; несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Таким образом, поскольку Заявителем не были выполнены требования, установленные в документации об Аукционе и в Правилах, Комиссия не усматривает в действиях комиссии Организатора торгов нарушений действующего законодательства.

Кроме того, требования подпункта «б» пункта 3.1 документации об Аукционе полностью соответствуют подпункту «б» пункта 121 Правил.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Дмитриевой Е.В. необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона (лот № 2) отменить.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.