



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

22.04.2019 № 17/33/31/19

На № _____ от _____

Московское УФАС России

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1,
Москва, 107078

ООО «Авиаагрегат-Н»

Балкановский пр., д. 200а, стр. 401,
г. Новочеркасск, 346421

О передаче жалобы по подведомственности

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «Авиаагрегат-Н» от 08.04.2019 № Д-0196-19 на действия (бездействие) АО «Интер РАО-Электрогенерация» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку установки для испытаний генератора для нужд Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация» с (максимальной) ценой 9 132 992 рубля 39 копеек (извещение № 31907587824) (далее — Жалоба).

В соответствии с письмом ФАС России от 01.03.2012 № ИА/6011 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на



2019-44354(5)

Московское УФАС
Рег. номер 22700/19
зарегистрирован 24.04.2019



259190

территории деятельности которого находится заказчик).

В соответствии с закупочной документацией Заказчиком по указанной закупке является АО «Интер РАО-Электрогенерация», адрес места нахождения которого: 119435, Москва, Пироговская ул., д.27, корп. 1.

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Авиаагрегат-Н» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Дополнительно ФАС России сообщает, что жалоба подписана электронной цифровой подписью

Приложение: на 6 л. в 1 экз. в первый адрес.

Начальник Управления
контроля размещения
государственного заказа ФАС России



А.Ю. Лобов

Общество с ограниченной ответственностью

АВИААГРЕГАТ-Н

316421, Ростовская область
г. Новочеркасск пр. Баклановский 200А офис 401
тел./факс: 8(8635)26-07-82, 25-12-01
ИНН/ОГРН 6150045308/1056150317046
Новый сайт: www.avem.ru, sales@avem.ru

Руководителю
Федеральной антимонопольной службы
России
Артемьеву Игорю Юрьевичу
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11
e-mail: delo@fas.gov.ru

Общество с ограниченной ответственностью
«Авиаагрегат-Н»
346400, Ростовская область, г. Новочеркасск,
пр. Баклановский 200А, оф.401,
e-mail: sales@avem.ru

Исх. № Д – 0196-19

«05» апреля 2019 г.

Жалоба на действия закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по открытому запросу предложений АО «Интер РАО-Электрогенерация» по 223 ФЗ

Заказчик: Акционерное общество «Интер РАО-Электрогенерация» (АО «Интер РАО-Электрогенерация»), г. Москва, 119435, ул. Пироговская Б., д. 27, корпус СТР. 1, тел: (495) 6648840, доб.: 2790, e-mail: starostova_em@interra.ru, контактное лицо: Старостова Елена Михайловна.

Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Авиаагрегат-Н» (ООО «Авиаагрегат-Н»), ИНН: 6150045308, 346400, Ростовская область, г. Новочеркасск, пр. Баклановский 200А, оф. 401; телефоны для связи: 8(8635)-26-07-82; факс: 8(8635)-25-12-01; e-mail: sales@avem.ru; контактное лицо: Сулейманов Умаркади Магомедович.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31907587824

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.02.2019 г.

Наименование закупки: поставка установки для испытаний генератора для нужд Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация».

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, а именно: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Доводы жалобы:

В единой информационной системе в сфере закупок Заказчиком 28.02.2019 г. было опубликовано извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку установки для испытаний генератора для нужд Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация».

Специалисты ООО «Авиаагрегат-Н» детально изучили всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию, после чего было принято решение об участии в данной процедуре.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке <https://irao.tektorg.ru> срок предоставления документации по данной закупке: с 28.02.2019 г. по 11.03.2019 г.

Следуя требованиям Закона о закупках, с соблюдением сроков, обозначенных в вышеуказанной процедуре, ООО «Авиаагрегат-Н» 07.03.2019 г. подало заявку на участие в указанном запросе предложений. Заявке был присвоен порядковый номер 3 (номер закупки 15802).

Поданная нами заявка на поставку установки для испытаний генератора для нужд Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация» была рассмотрена, после чего посредством электронной площадки <https://irao.tektorg.ru> 14.03.2019 г. в наш адрес поступил дозапрос (копия прилагается) следующего содержания:

«Запросы 15802»

Участник 3

Просьба предоставить комментарии и документы по замечаниям экспертов до 15.03.2019г. до 15:00 (по московскому времени):

• Предложенный эквивалент не соответствует требованиям Закупочной документации п. 2.2.1 и п. 2.2.2 ТЗ, а именно:

в соответствии с п.1.3. Технического задания "Применение эквивалента возможно при условии соответствия товара по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения не ниже требуемых в ТЗ". В техническом предложении указанный эквивалент "Высоковольтная испытательная установка ВИУ-100" соответствует требованиям ТЗ, но из информации в открытом доступе на сайте http://www.avem.ru/pdf/____.441461.018.VIU_100.pdf в руководстве по эксплуатации "Высоковольтной испытательной установки ВИУ-100", производителем установки ООО "Авиаагрегат-Н" указаны характеристики, которые значительно различаются с требованиями ТЗ, а именно:

1) в руководстве по эксплуатации "Высоковольтной испытательной установки ВИУ-100" сказано "Номинальная мощность ИОМ-100/100 в составе ВИУ-100 -100 кВА", что категорически не соответствует ТЗ п. 2.2.1. табл. "Характеристики установки" п.4". Высоковольтный резонансный реактор с регулируемой индуктивностью, повышающий трансформатор-возбудитель, высоковольтный переключатель мощность 250 кВА";

2) данная установка в соответствии с руководством по эксплуатации "Высоковольтной испытательной установки ВИУ-100" не предусматривает проведение испытаний постоянным напряжением, что категорически недопустимо и не соответствует п. 2.2.2. ТЗ».

Специалисты ООО «Авиаагрегат-Н» изучив направленный в наш адрес дозапрос № 15802 подготовили подробный ответ, который был направлен посредством функционала электронной площадки (копия прилагается):

«В ответ на запрос комментариев и документов по замечаниям экспертов поясняем следующее:

в открытом доступе на сайте http://www.avem.ru/pdf/____.441461.018.VIU_100.pdf в руководстве по эксплуатации "Высоковольтной испытательной установки ВИУ-100", производителем установки ООО "Авиаагрегат-Н" указаны характеристики совершенно другого оборудования, поставляемого по конкретному ТЗ другого заказчика.»

Обращаем Ваше внимание, что в дозакросе направленном в наш адрес, было указано, что испытательное оборудование, представленное на сайте «Авиаагрегат-Н» не соответствует требованиям отраженным в ТЗ закупки. Из чего можно сделать вывод, что специалисты закупочной комиссии не внимательно смотрели наш сайт, во вложении мы предоставляем Вам руководство по эксплуатации и ТУ на установку, подобную той, что указана в ТЗ.

С приложениями:

1. АИЕЛ.441461.006 ТУ ВИУ-100 - (от 2.06.2017).pdf

2. 15802_Ответ_Участник_3_14.03.19.docx

3. АИЕЛ.441462.029 РЭ ВИУ-100 Р_Сургут_2016.pdf

Так как при введении в поисковой строке сайта словосочетание «испытание генераторов» или «ВИУ», вниманию пользователю страницы будет представлено:

- ВЫСОКОВОЛЬТНЫЕ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ (ВИУ) >>
- ИСПЫТАНИЕ ТУРБОГЕНЕРАТОРОВ И ГЕНЕРАТОРОВ ВИУ (УКИ) -
- ВЫСОКОВОЛЬТНАЯ РЕЗОНАНСНАЯ УСТАНОВКА >>
- ПРОВЕРКА ТРАНСФОРМАТОРОВ >>

Мы понимаем, что специалисты закупочной комиссии не обязаны вникать в каждую установку, оценивая ее технические характеристики, однако, мы считаем, что специалисты невнимательно прочитали полное наименование предлагаемой установки, а также сослались на информацию, самостоятельно найденную ими в сети.



Предлагаемая нами позиция находится во второй строчке электронного каталога сайта (скриншот страницы представлен на рисунке 1), в то время как члены закупочной комиссии обратили внимание только на первую позицию. Хотя на второй строчке явно указано – «ИСПЫТАНИЕ ТУРБОГЕНЕРАТОРОВ И ГЕНЕРАТОРОВ ВИУ...».

Рис. 1- Скриншот страницы сайта www.avem.ru.

После рассмотрения нашего ответа по дозпросу от «14» марта 2019 г. «Запросы_15802» и оценки первых частей заявок, на электронной площадке 27.03.2019 г. был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок № 31907587824-01, согласно которому комиссией принято решение в отношении ООО «Авиаагрегат-Н», а также ещё троих участников данного запроса предложений (всего было 5 заявок) - отказать в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме.

На основании чего, мы пришли к выводу, что закупочная комиссия необоснованно отклонила заявку на участие, поданную ООО «Авиаагрегат-Н» - Участник №3, предлагаемый эквивалент ВИУ-100.

Действия Заказчика по отказу в допуске к участию в проведении запроса предложений неправомерны и привели к ограничению конкуренции, искусственно создав условия для победы единственного участника.

После ознакомления с протокол мы подготовили и направили письмо № Д-0165-19 от 27.03.2019 г. в адрес закупочной комиссии (Прилагается), в котором мы обращали внимание на неправомерность отклонения нашей компании от дальнейшего участия в закупке.

Ознакомившись с доводами комиссии, приведенными в ответном письме (№ ЦУЗ/28/26 от 03.04.2019 г., копия прилагается), учитывая тот факт, что документы, приложенные к заявке на участие и к ответу на допрос, не были изучены специалистами закупочной комиссией в полной мере, мы даем разъяснения:

1) в письме указано, что в составе предлагаемого нами оборудования отсутствует высоковольтный переключатель. Однако, вышеназванный переключатель у оборудования есть, и он включен в автоматическую систему, исключающую ошибочные действия оператора установки. На претензию, что переключатель не в комплектации стенда сообщаем, что в нашей комплектации перечислены основные определяющие элементы. Переключатель мы не считаем основным элементом и поэтому не включили его в список комплектации, также как и второстепенные контакторы, реле и т.д.

При необходимости включим в документацию высоковольтный переключатель, готовы учесть данное пожелание в случае нашей победы в закупочной процедуре и последующей поставке Товара.

2) указано, что в руководстве по эксплуатации п.1.3. «Комплектность» «Высоковольтной испытательной установки ВИУ-100» отсутствует высоковольтный блок испытания выпрямленным напряжением 50 кВ.

Поясняем:

ВИУ-100 по конструкции имеет два функционально законченных модуля:

1. Высоковольтный блок – модернизированный Резонансный трансформатор ОМИК, киловольтметр КВМ, диодный модуль ДВМ, измерители тока (контроль тока утечки в каждой фазе и изоляции коллектора), переключатели высоковольтные, заземлитель высоковольтный и шары разрядника, который выдает постоянное напряжение.

Каждый производитель называет эту конструкцию по-разному: «Модуль», «Блок», «Источник напряжения», но функционально они работают одинаково и выполняют поставленные задачи в полной мере.

2. Система управления, выполняющая анализ, контроль, управление, измерение, сигнализация, блокировки, индикации и обработки результатов испытания. Система управления также выполняет автоматический расчет коэффициента нелинейности. Имеется защита от перегрева обмоток напряжением 50кВ, I=20мА.

Касательно необоснованных выводов комиссии о том, что диод ДВМ-200 в составе установки ВИУ-100 не выполняет возложенных на него функций, сообщаем: диод ДВМ-200 обеспечивает получение выпрямленного напряжения 50кВ. Напряжение высоковольтного трансформатора ОМИК через диод ДВМ-200, через высоковольтные переключатели, приборы АВЭМ-4 с калиброванными шунтами, имеющие оптоволоконную связь (обеспечивают высоковольтную развязку), позволяют измерить токи утечки при испытании выпрямленным напряжением 50кВ. Из всего это следует, что у нас имеется высоковольтный блок, который выполняет все необходимые функции для испытания выпрямленным напряжением 50кВ.

Вся информация о токах утечки и приложенном напряжении отображается как на Киловольтметре КВМ-100, так и экране прибора АВЭМ-4, эта же информация дублируется в удобной форме на экране ПК.

Таким образом, высоковольтные испытания выпрямленным напряжением выполняются следующим комплексом (блок, модуль, источник напряжения): высоковольтным трансформатором (ОМИК) и диодом (ДВМ), выдерживающим это напряжение - это составные части Шкафа силового оборудования ШСО (п.1.3.1 «Комплектность Стенда» Руководство по эксплуатации АИЕЛ.441461.029 РЭ).

3) По замечанию, что выполнение одновременного испытания 3-х фаз, соединенных вместе, невозможно, сообщаем: в п.1.3.1 «Комплектность Стенда» Руководство по эксплуатации АИЕЛ.441461.029 РЭ, имеется Миллиамперметр – 4шт, три из которых

участвуют в одновременном испытании токов утечки в 3-х фазах генератора - это замечание не было в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Данное утверждение (замечание) не обосновано.

Принимая участие в закупочной процедуре, мы берем на себя обязательство выполнить все необходимые технические требования по изготовлению Товара, что подтверждается приложенным документом «Приложение № 1 к письму о подаче оферты от 07.03.2019 г. № Д – 0122-19 - Техническое предложение». Данным документом мы гарантируем, что поставленное оборудование будет изготовлено и укомплектовано в соответствии с техническим заданием, а также будет в полной мере выполнять те функции, которые от него требуются.

ООО «Авиаагрегат-Н» имеет большой опыт поставки и все необходимые производственные мощности для реализации данной поставки. Установка, которую мы предлагаем, автоматизирована. Имеется возможность оперативно отслеживать резонанс при подъеме напряжения и возможность автоматически снимать напряжения испытания, и остаточного заряда с испытуемого оборудования, а также имеется автоматическое формирование и архивирование протокола испытаний.

Вследствие этого, нам не понятно, на каком основании Заказчик имеет право сомневаться в гарантии поставки предлагаемой нами установки ВИУ-100. Заказчик в лице конкурсной комиссии не посчитал нужным вникнуть в предлагаемое к приобретению оборудование, в суть документации, предоставленной участниками закупки, и не провел более тщательный мониторинг цен (к нам, как к производителям подобного оборудования, с запросом коммерческого предложения никто не обращался). Более детальная проработка закупки позволила бы сэкономить государственный бюджет на сумму более чем два миллиона рублей. Мы с уверенностью можем это утверждать, так как на рынке достаточно давно и знаем всех возможных производителей испытательных резонансных установок в России и их цены.

Нами были реализованы и поставлены аналогичные ВИУ-100 с резонансным трансформатором для испытания генераторов на следующие предприятия:

1. ООО «Торговый экспертный центр «ЭНЕРГОГАРАНТ» (ООО ТЭЦ «ЭНЕРГОГАРАНТ» для Белоярской АЭС;
2. ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
3. АО «Концерн Росэнергоатом» - Филиал «Белоярская атомная станция»;
4. ПАО «Юнипро» - Филиал «Сургутская ГРЭС-2»;
5. АО «Атомтехэнерго» для Белоярской АЭС;
6. АО «Интер РАО - Электрогенерация» филиал «Гусиноозерская ГРЭС».

Опыт поставок в АО «Интер РАО - Электрогенерация» мы имеем, нареканий к поставленному оборудованию нет.

Таким образом, мы приходим к выводу, что Заказчиком нарушены требования ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено Федеральным Законом.

Также Заказчиком нарушены п.8, 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «Авиаагрегат-Н» препятствия в целом к доступу на рынок услуг.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Авиаагрегат-Н» обоснованной.
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы.
3. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки №31907587824.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок № 31907587824-01.

Приложения:

1. Закупочная документация
2. Копия дозпроса № 15802 на 1 л. в 1 экз.
3. Копия ответа на дозпроса № 15802 на 1 л. в 1 экз.
4. ПРОТОКОЛ заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку установки для испытаний генератора для нужд Печорской ГРЭС АО «Интер РАО - Электрогенерация» № 15802/ЗП-П1Ч «26» марта 2019 г. на 6 л. в 1 экз.
5. Копия письма № Д-0165-19 от 27.03.2019 г. на 3 л. в 1 экз.
6. Копия письма № ЦУЗ/28/26 от 03.04.2019 г. на 2 л. в 1 экз.
7. Заявка на участие в запросе предложений №Д-0122-19 от 07.03.2019г. на 2 л. в 1 экз.
8. Копия приказа о назначении директора на 6 л. в 1 экз.
9. Справка с перечнем и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (Приложение №8 к письму о подаче оферты от «07» марта 2019 г. № Д – 0122-19) на 5 л. в 1 экз.
10. Техническое предложение (Приложение № 1 к письму о подаче оферты от «07» марта 2019 г. № Д – 0122-19) на 10 л. в 1 экз.

Директор ООО «Авиаагрегат-Н» _____ / У.М. Сулейманов