

В Управление Федеральной  
Антимонопольной Службы по г.Саранску

адрес: 430005, Республика Мордовия  
г. Саранск, проспект Ленина, д. 14, помещение 3

от

адрес: г

адрес электронной почты:

организатор торгов:

адрес:

телефон:

адрес электронной почты:

СРО ПАУ ЦФО

адрес: 109316, Россия, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208, м. «Волгоградский  
проспект»,  
телефон: (495) 287-48-60, 287-48-61,

адрес электронной почты: info@raucfo.ru

**Жалоба на действие (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего при  
организации и проведении торгов по продаже имущества предпринятия банкрота Общества с  
Ограниченной Ответственностью ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС»**

**Организатор Торгов: Конкурсный Управляющий: на электронной площадке по адресу в сети  
интернет: <https://www.fabrikant.ru/> проводит торги № 1535003, в форме открытого аукциона,  
принадлежащего по праву собственности ООО племенное хозяйство «Геревордресурс» ИНН  
1326206168, ОГРН 1081326001800, юридический адрес: 430005, Республика Мордовия, г.  
Саранск, ул. проспект Ленина, д. 12.**

Лот №1 Скот (крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, иные виды скота)  
сельскохозяйственных предприятий КРС мясной породы  
КРС в количестве 251 головы

Местоположение: Россия, Республика Мордовия, Теньгушевский район, с. Теньгушево.

Дата окончания приема Аукционных заявок в аукционе (Дата вскрытия конвертов): до 19.04.2020  
12:00

Объявление о продаже опубликовано в газете Коммерсант объявление № 77033289290 / №37(6758)  
от 29.02.2020

Данные торги проводятся с нарушением действующего законодательства, в том числе ст. 110 п.9  
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г  
№135 – ФЗ «О защите конкуренции» в результате чего ограничиваются права и интересы покупателей, что в  
свою очередь влияет на формирование цены реализации имущества.

Мной, как потенциальным участником торгов, в ходе ознакомления с извещением о проведении и  
процедуре торгов за Электронной Цифровой Подписью (ЭЦП) конкурсного управляющего, извещением о  
торгах на сайте ЕФРСБ, информации о процедуре торгов, опубликованных на электронной площадке в сети  
интернет по адресу <https://www.fabrikant.ru/>, выявлены следующие нарушения при проведении торгов,  
организованных конкурсным управляющим.

Конкурсным управляющим на электронной площадке в сети интернет по адресу  
<https://www.fabrikant.ru/>, и в извещения о проведении торгов за его ЭЦП подписью представлены сведения о  
порядке ознакомления с имуществом должника. Так в пункте «о порядке ознакомления с имуществом»  
указано, что

1. Ознакомиться с имуществом можно в будние дни 9:00-11:00 ч. (МСК) по адресу его нахождения после предварительного согласования с конкурсным управляющим

Обращаюсь к Вам с данной Жалобой и поясню следующее:

Накануне я подавал аналогичную жалобу в адрес конкурсного управляющего Рыбкина В.В. с требованием предоставить осмотр лота должника ООО ПХ «Герефордресурс», в чем было мне отказано комиссией УФАС по республике Мордовия. У меня была возможность обжаловать данное решение комиссии, однако я не стал этого делать, потому что цель моей жалобы была не в отмене или препятствовании проведению торгов за номером № 1535003 проводимые на электронной площадке по адресу в сети интернет: <https://www.fabrikant.ru/>, а заключалась она в том, чтобы дали возможность приехать на место хранения скотины и увидеть ее. Как следствие из первой жалобы можно понять, что ничего из этого не было сделано конкурсным управляющим. Подождав определенное время, когда комиссия отправит копии решения по моей жалобе конкурсному управляющему, а в свою очередь он направит ее на торговую площадку для возобновления торговой процедуры, я позвонил с целью узнать, когда возможно приехать и все-таки осмотреть продаваемый на торгах лот.

16 апреля 2020 года в 10:23 по мск, я направляю из своей электронной почты письмо. Мой просмотр согласовали на 17.04.2020 года.

После этого я отправил несколько писем на почту конкурсного управляющего в одном из которых, я запросил у него, чтобы мне предоставили договор ответственного хранения, который был заключен с ответственным хранителем. На что мне управляющий отвечает: «Вся необходимая информация содержится в документах к торговой процедуре». Разумеется, я повторно отправил письмо с запросом этого документа. В этот раз управляющий позволил себе немного вольности и спрашивает: «Для чего он Вам нужен?», и опять ссылается далее, что все имеется в торговой процедуре на торговой площадке фабрикант ру.

Я остаюсь в недоумении, может быть действительно ошибаюсь и там все есть на этой площадке. Проверяю, но нету ничего, как и не было до этого. Далее можете ознакомиться с самой перепиской, которая продолжается в одностороннем порядке до 17.04.2020 года включительно. Перейдем к самой процедуре осмотра, каков он был на самом деле и перенесемся на 17.04.2020 год.

Прежде чем, я вам дам пояснения и доказательства того, что конкурсный управляющий в лице должника ООО ПХ «Герефордресурс» не организовал должным образом проведение просмотра лота и ознакомление с правоустанавливающими документами, предлагаю ознакомиться с некоторыми нормативно-правовыми актами, а именно:

Статья 29 Конституции Российской Федерации пункт 4, общий смысл которой гласит: «Согласно основному закону, любой гражданин имеет право получать и распространять информацию в любом виде любым способом»

Федеральный закон №152 «О защите персональных данных», который распространяется исключительно на организации, которые работают с обработкой персональных сведений граждан или те, кто имеет к ним доступ. Так же перечислю действия, которые не регулируются законом ФЗ 152:

- 1) Персональные сведения обрабатываются физическими лицами для личных нужд.
- 2) Организация архивов, которая регулируется законодательством об архивации в Российской Федерации;
- 3) Обработка личных данных, которые содержат информацию, относящуюся к государственной тайне;
- 4) Личные данные, которые относятся к деятельности судебных органов и которые были представлены в судебном порядке;
- 5) Персональные сведения, относящиеся к деятельности судов.

Федеральный закон №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» п8 ст9, которая гласит:

«Запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами.»

Так же поясню по поводу записи телефонных разговоров. Сама по себе запись телефонных переговоров никаких законов не нарушает. Существуют категории информации, к которым нет доступа без согласия обладателя:



1. Коммерческая тайна.
2. Сведения о частной жизни.
3. Персональные данные.  
(УК РФ статья 137 Нарушение неприкосновенности частной жизни)

Все представленное в этой жалобе не несет никакой коммерческой тайны, сбора сведений о частной жизни и персональных данных.

После того, как [Имя] [Фамилия] согласовал просмотр, утром я звоню в министерство сельского хозяйства, для получения информации о том как производится учет скота, по номеру 8-800-300-0888 (дата звонка 17.04.2020 время 8:44 продолжительность 01:29 ), откуда меня направили к заместителю начальника управления по развитию сельскохозяйственного производства по отделу животноводства и птицеводства [Имя] [Фамилия] [Отчество] номер телефона [Номер] (дата 17.04.20 время 8:49 продолжительность 11:57).

После разговора с [Имя] [Фамилия] [Отчество], я позвонил (дата 17.04.20 время 9:09:29 продолжительность 01:42 и дата 17.04.20 время 9:11:48 продолжительность 00:16) конкурсному управляющему (далее Рыбкин В.В) Рыбкину В.В, чтобы узнать приехал он или нет. Он сказал, что на месте. Далее, я спросил у него, прочитал ли он почту, письма на которую, я отправил накануне утром 16.04.2020 года, с запросами на предоставление к ознакомлению с правоустанавливающими документами. Он ответил отрицательно. Попросив его, как будет возможность, пусть прочитает и ответит на мои письма. После этих слов, я заинтересовался, как будет проходить процедура просмотра скота? Он отвечает, что люди зайдут, посмотрят и уйдут. Каких-то конкретных дополнений, что нельзя осматривать имущества путем фиксации на видео камеру, либо делать только фотографии, - [Имя] [Фамилия] [Отчество] не дал никаких пояснений. Тогда, я спросил, можно ли моему человеку свериться с инвентарной описью, которая была в момент регистрации скота в 2018 году, чтобы понять какой скот на торгах с тем скотом, который будет показан, чтобы не было факта подмены. [Имя] [Фамилия] [Отчество] В.В говорит каким образом? После чего я повторно объясняю эту же мысль, после чего связь с [Имя] [Фамилия] [Отчество] В.В обрывается. Прошу заметить, что такие обрывы связи при общении на «неудобные» вопросы с Рыбкиным В.В, связь обрывается регулярно, либо он занят и не может общаться. Я позвонил повторно, на что Рыбкин В.В так и не ответив на вопрос, ссылаясь, что пришли мои люди и ему надо показывать имущество, предложив договорить позже. С чем я и согласился.

Как итог из нашего диалога, я услышал, что осмотр будет проходить так «люди зайдут, посмотрят и уйдут». Конкретных запретов от [Имя] [Фамилия] [Отчество] В.В по поводу того, как можно или как нельзя осматривать скот, я не услышал. Так же не услышал внятного ответа, можно ли моему человеку, ознакомиться с правоустанавливающими документами на скот, для того чтобы понять соответствует ли скот из описи, тому скоту, который будут показывать.

После общения с [Имя] [Фамилия] [Отчество] я позвонил, [Имя] [Фамилия] [Отчество] [Имя] [Фамилия] [Отчество] который поехал осматривать имущество, и попросил его производить фото-видео съемку скота и правоустанавливающих документов, чтобы получить больше информации о лоте, для принятия решения о его состоянии.

По прохождению некоторого времени, мне звонит [Имя] [Фамилия] [Отчество] и говорит, что ему запрещают осматривать скот посредством фиксирования на видео.

Напоминаю, данное требование от лиц, запрещающих производить видео съемку, является незаконным. Выше я указал нормативно-правовые акты, которые регламентируют при каких условиях можно производить фото-видео съемку и производить запись телефонного разговора. В том числе, на торговой площадке *Фабрикант.ру* и *Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве*, не говоря уже о законодательной базе, не размещена информация, которая бы ограничивала просмотр путем фиксирования на видео съемку имущества должника с разрешения кого-либо, поскольку это все незаконно, то такие глупые и необоснованные требования не публикуют в официальных источниках. К тому же в переписке на почте конкурсный управляющий не уведомлял заранее от том, что видео съемку производить запрещено, как он уведомил о коронавирусной инфекции.

Попросив его передать телефон Рыбкину В.В, я спросил на каком основании он запрещает проводить осмотр путем фиксирования на видео? (дата 17.04.20 время 9:21 продолжительность 02:08). На аудио записи отчетливо слышно, что в этом время конкурсный управляющий находится рядом и отвечает на мои вопросы через телефон [Имя] [Фамилия] [Отчество].

На что **Романов В.В.** зачитал фрагмент из ФЗ №127 «О несостоятельности (банкротстве)» ст 110 п 9, который как раз и не запрещает проводить ознакомление как с имуществом, так и с копированием правоустанавливающих документов должника.

Не сумев найти более аргументирующие факты, **Романов В.В.**, попросту не зная что ответить, не стал более что-либо говорить. После этого я позвонил **Романову В.В.** и поинтересовался, почему он не дает просмотр? После моих слов **Романов В.В.** говорит, что просмотр дает и мой человек осматривает, при этом уже не однократно не дослушав, прерывает звонок, разрывая соединение (дата 17.04.20 время 9:27 продолжительность 0:27)

После этого разговора, мне звонит человек, который по просьбе осматривает имущество, и говорит, что ему снова запрещают производить видео фиксацию осмотра лота (17.04.20 9:34:01 продолжительность 01:44). Я попросил **Романова В.В.** узнать имя человека, который ему запрещает под видео запись и после этого продолжить осматривать лот и сделать фотографии.

*Напоминаю, что сначала без основательно запрещал производить видео съемку конкурсный управляющий **Романов В.В.** Теперь эстафету по необоснованным запретам на съемку видео скота, перехватил представитель залогового кредитора либо сам глава залоговый кредитор сельхозпредприятия (ООО «Воля»), который отказался представляться.*

Тем временем, **Романов В.В.** сделал видео запись разговора, на которой слышно, как конкурсный управляющий **Романов В.В.** и залоговый кредитор ведут диалог с **Муниром**, спрашивает почему нету инвентарных номеров, чтобы сравнить их с ушными бирками, которые прикреплены к ушам скотины? На протяжении всего видео, **Романов В.В.** не однократно утверждает, что на его скоте, который как я понимаю продается на торгах, номеров нет. Так же это подтверждает не однократно и кредитор, говоря, что у конкурсного управляющего они обезличенные.

**Ниже вы можете ознакомиться с делом номер А50-30126/2016 должника ООО «Агрофирма «Прикамье» с фрагментом отчета об оценке в лице конкурсного управляющего **Романова В.В.** : как можете заметить видно кличку, год рождения, номер инвентарный, масть, вес и стоимость.**

Отчет об оценке ООО «Агринт-Сименс»

37

## 21) Сельскохозяйственные животные (КРС)

В качестве объекта оценки рассматривается сельскохозяйственная продукция, а именно 1 кг живого веса крупно-рогатого скота.

Крупно-рогатый скот представляет собой имущество, принадлежащее ООО «Агрофирма «Прикамье». В настоящее время вышеуказанное предприятие находится в процедуре конкурсного производства. КРС содержится на товарно-молочных фермах №№1,2, расположенных по адресу: Пермский край, Добрянский район, Семьякинское сельское поселение, вблизи с. Семьякино. Сведения по поголовью представлено ниже.

Коровы дойного стада						
п/п	Кличка	Год рождения	Инвентарный номер	Масть	Вес*, кг	Балансовая стоимость, руб.
1	Анита	2010	000000417	черно-пестрая	320	38 400
2	Астра	2010	000000420	черно-пестрая	320	38 400
3	Аврора	2011	000000421	черно-пестрая	350	42 000
4	Агата	2011	000000422	черно-пестрая	350	42 000
5	Акация	2011	000000418	черно-пестрая	350	42 000
6	Актава	2011	000000419	черно-пестрая	350	42 000
7	Алима	2011	000000426	черно-пестрая	350	42 000
8	Альфа	2011	000000427	черно-пестрая	350	42 000
9	Аманда	2011	000000429	черно-пестрая	350	42 000
10	Анапа	2011	000000431	черно-пестрая	350	42 000
11	Арабка	2011	000000423	черно-пестрая	350	42 000

Как выглядит опись скота у **Романова В.В.** не указан год рождения и инвентарный номер, без которого невозможно определить при осмотре какой скот на торгах от скота, который на осмотре.



При выполнении работ по оценке оценщик использовал информацию, представленную Заказчиком. Оценщик не проводил ее проверку и рассматривал ее как достоверную. Поэтому все выводы имеют силу только при условии достоверности этой информации.

Приведенные ниже расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость крупного рогатого скота (КРС) принадлежащего ООО Племенное Хозяйство «ГЕРЕФОРДРЕСУРС», по состоянию на 25 июня 2018 года с учетом округлений составляет **5 437 958,00 (Пять миллионов четыреста тридцать семь тысяч девятьсот пятьдесят восемь) рублей 00 копеек.**

№	Категория КРС	Порода	Количество, голов	Ср. вес животных	Общий вес	Рыночная стоимость за кг. руб. (с НДС)	Рыночная стоимость руб. (с НДС)
1	Бычки 0-6 мес.	Геррефордская	63	49	2520	123,50	311 220,00
2	Бычки 6-12 мес.	Геррефордская	12	195	2340	161,50	377 910,00
3	Телочки 0-6 мес.	Геррефордская	65	40	2600	171,00	444 600,00
4	Телочки 6-12 мес.	Геррефордская	91	175	15925	124,80	1 987 440,00
5	Телочки 12-18 мес.	Геррефордская	34	250	8500	150,40	1 278 400,00
6	Коровы	Геррефордская	23	320	7360	115,60	850 816,00
7	Быки - производители	Геррефордская	2	429	840	223,30	187 572,00
	ИТОГО		290		40085		5 437 958,00

Настоящий отчет составлен в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года, Федеральным стандартом оценки №1 «Общая методика оценки объектов недвижимости и оборудования и интеллектуальной собственности (ФСО) №1».

Все ссылки взяты из официальных источников Единого Федерального Реестра Сведений о Банкротстве. Так же отчеты, видео-фото и аудио материалы с детализацией звонков, будут представлены в их оригинальном виде в отдельных папках.

Для ясности вношу объяснения: при формировании конкурсной массы, управляющий конкурсный обязан зафиксировать какой скот он принимает, в каком количестве, его состояние и тд. Все эти записи имеются в соответствующих документах, которые некоторые из них я запрашивал и неоднократно требовал показать, Мунир, на осмотре, в чем ему отказывали, ссылаясь на то, что скот обезличен. В крупном племенном хозяйстве эти документы являются документами строгой отчетности, которых не быть просто не может. Элементарное наличие инвентарной описи и ушных бирок на скоте, позволяют как минимум выяснить какой скот в реальности и какой скот по документам. В отсутствие этих минимальных документов, невозможно установить, какой скот в отчете 2018 года, сделанный по запросу должника ООО ПХ «Геррефордресурс» в лице конкурсного управляющего **В.В. В.**, продается на данный момент в торговой процедуре № 1535003.

Далее, я звоню **В.В. В.** (17.04.20 9:48:49 продолжительность 00:41) и пытаюсь узнать, по какой причине неизвестное лицо запрещает производить видео съемку, обращаясь некорректно по отношению к Муниру? На что **В.В. В.** ссылаясь на то, что ему не удобно сейчас разговаривать, не дослушав меня, отключился от разговора. Это уже неоднократно.

После того, как Муниру не предоставили документы, которые подтвердили бы, что тот скот из отчета об оценке 2018 года, это тот же скот, который показывал во время осмотра **В.В. В.** и кредитор, **В.В. В.** сделал несколько фотографий скота, на которых не понятно чей это скот и какой это скот.

По словам кредитора и **В.В. В.**, скот из отчета 2018 года находится в общем стаде вместе со скотом кредитора, который по договору хранения, заключенному с конкурсным управляющим **В.В. В.**, разрешил хранить ему (**В.В. В.**) его скот вместе со скотом кредитора. На что делает постоянно упор сам **В.В. В.**, говоря, что его скот без номеров.

Когда **В.В. В.** собирался ехать обратно, его попросили подписать акт осмотра и предоставить паспортные данные, якобы для отправки их надзорным органам, не уточнив каким именно, которые осуществляют контроль за приезжими людьми для предотвращения коронавируса инфекции.

**В.В. В.** дал четкие указания **В.В. В.** (дата 17.04.2020 время 10:05:35 продолжительность 01:16) не подписывать акт осмотра, поскольку сам осмотр, который организовал конкурсный управляющий **В.В. В.** вместе с неизвестным лицом, назвавшим себя кредитором-смотрителем в одном лице, организовали этот осмотр с нарушением действующего федерального закона №127 «О несостоятельности (Банкротстве)».

Через некоторое время, звоню Рыбкину В.В (дата 17.04.20 время 11:41:49 продолжительность) и спрашиваю как прошел осмотр? На что мне Рыбкин В.В отвечает, что осмотр прошел нормально. Далее я интересуюсь, предоставили документы инвентарной описи скота, чтобы он смог сверить их по биркам? На что Рыбкин В.В отвечает: «Он не просил». После моего вопроса : «Он не просил?» , в ответ молчание. Далее я говорю, что имеется видео запись, в которой Мунир, настоятельно спрашивал эти документы, но ему отказывали и попросил Рыбкина В.В это прокомментировать. И Рыбкин В.В отвечает, что не может утверждать, что Мунир спрашивал, поскольку его рядом якобы не было и он не слышал его просьб, хотя на протяжении всего видео было ясно слышно, как конкурсный управляющий Рыбкин В.В участвовал активно в диалоге.

Далее по разговору, я спрашиваю об акте осмотра, мне Рыбкин В.В отвечает, что акт осмотра подписан. Тогда я попросил Рыбкина В.В отправить копии акта осмотра с подписью человека мне на почту, который оказывал осмотр и Рыбкин В.В повторно о том, чтобы мне отправили договор ответственного хранения, запрос на который отправлял сутки назад. На что Рыбкин В.В сказал, что еще не смотрел почту и сказал все до свидания.

Заключение. Из приведенной выше ситуации, я могу утверждать, что конкурсный управляющий в лице Рыбкина В.В должника ООО ПХ «Герефордресурс» своими действиями (без действиями) осознано не хотел предоставлять как правоустанавливающие документы, которые я запрашивал как по почте электронной, и которые так же во время осмотра запрашивал Рыбкина В.В, так и организовывать осмотр в рамках действующего законодательства.

Фактически, организовав осмотр с нарушением федерального закона №127 «О несостоятельности (Банкротстве)» пункта 9 статьи 110 , конкурсный управляющий в лице Рыбкина В.В и неустановленное лицо, представившийся кредитором, во время осмотра, чинили неудобства в виде запретов на видео съемку процесса осмотра, не предоставили правоустанавливающих документов по скоту, так же принизили честь и достоинство человека, спросив о его классном образовании и указав, не двусмысленно, что пусть пригласит более образованного «старшеклассника». Из всего выше приведенного, я делаю выводы, что лица, оказывавшие осмотр, являются заинтересованными лицами как по отношению друг к другу, так и к самой процедуре, чтобы она не состоялась.

Копии записей телефонных разговоров, видео и фото с места осмотра, почтовой и мобильной переписки с арбитражным управляющим, подтверждающие указанные выше нарушения прилагаются.

Заявляю, что действия (или бездействие) организатора торгов при организации и соблюдении процедур торгов, выразившиеся в их нарушении в части предоставления неполной и недостоверной информации, предусмотренной, в том числе, ст. 110 п 9 Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» о публикации обязательных сведений при проведении торгов и установленного порядка, привели к нарушению вышеуказанных законов, нарушению моих и других потенциальных покупателей законных интересов и прав, заранее вводя в заблуждение относительно существенных условий проведения торгов, тем самым и кроме того, нарушая ст. 18.1 закона «О защите конкуренции» в том числе, в части запрета на недобросовестную конкуренцию, путем введения в заблуждение, ограничив круг потенциальных покупателей и повлияв на цену реализации имущества.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г №135 – ФЗ «О защите конкуренции», статьей 7.32.4 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001г. №195 – ФЗ,

Прошу:

1. Признать незаконными действия (бездействие) организаторов торгов – Рыбкин В.В и Рыбкина В.В в части указания неполной и недостоверной информации об обязательных к публикации сведениях при проведении торгов в установленном порядке.
2. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему предписание об устранении допущенных нарушений.
3. В случае признания незаконных действий (бездействия) организатора торгов - конкурсного управляющего привлечь Рыбкина В.В и Рыбкина В.В к административной ответственности по статье 7.32.4 «кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».



4. Обязать **ООО ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС»** предоставить правоустанавливающие документы, устанавливающие подлинность имущества должника, которые должны были быть учтены и отображены в составленном отчете об оценке от 25 июня 2018 года с корректировкой на сегодняшний год, а именно: ежемесячный отчет(оборот) начиная с января 2018 года, журналы приплода и перевесок(взвешиваний), акты получения приплода, акты выбытий, акты падежей, акты переводов либо иные другие документы, а при отсутствии этих документов, инициировать проверку и выяснить по какой причине данные документы отсутствуют у конкурсного управляющего **ООО ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС»** по торговой процедуре № 1535003 в форме открытого аукциона имущества, принадлежащего по праву собственности ООО ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС», Лот №1 Скот (крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, иные виды скота) сельскохозяйственных предприятий КРС мясной породы. КРС в количестве 251 головы, № торговой процедуры на электронной площадке 1535003
5. Перенести дату проведения торгов № 1535003 в форме открытого аукциона имущества, принадлежащего по праву собственности ООО ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС», Лот №1 Скот (крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, иные виды скота) сельскохозяйственных предприятий КРС мясной породы. КРС в количестве 251 головы, № торговой процедуры на электронной площадке 1535003.
6. До рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов –конкурсного управляющего по существу, приостановить проведение торгов и заключение договора по результатам торгов в форме открытого аукциона имущества, принадлежащего по праву собственности ООО ПХ «ГЕРЕФОРДРЕСУРС», Лот № Скот (крупный рогатый скот, мелкий рогатый скот, иные виды скота) сельскохозяйственных предприятий КРС мясной породы. КРС в количестве 251 головы, № торговой процедуры на электронной площадке 1535003.

Приложения: копии доказательств, подтверждающих сведения, указанные в жалобе.

20.04.2020г.

И.И.И.И.И.И.

