

Куда: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
Место нахождения: 107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «ПрофитСервис»

Исх. № 26/11/21 от 26.11.2021 г.

## **ЖАЛОБА**

### **на действия (бездействие) заказчика**

1. **Заказчик:** ОАО «РЖД»,
2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ПрофитСервис»,
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://https://zakupki.gov.ru/>
4. **Номер извещения:** 32110685753.  
**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 30.09.2021 г.
5. **Наименование закупки:** «Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 689/ОКЭ-ЦМ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений».
6. **Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, которые нарушают Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции):**

30.09.2021 г. Заказчиком было размещено извещение на проведение Открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 689/ОКЭЦМ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений.

06.10.2021 г. ООО «ПрофитСервис» была подана заявка на участие в открытом конкурсе № 3572786 (порядковый номер заявки 3) на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений.

18.11.2021 г. Заказчиком был опубликован Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 689/ОКЭ-ЦМ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений, по результатам которого заявка на участие ООО "ПрофитСерви" была отклонена по следующим основаниям:

«Заявка на участие в открытом в электронной форме № 689/ОКЭЦМ/21 отклоняется и в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме № 689/ОКЭ-ЦМ/21 отказано следующему участнику:

- участник № 3 на основании пунктов 3.9.4.1. и 3.9.5. документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных приложением № 1.4. документации о закупке, содержащих информацию об участнике закупки, несоответствующую действительности, а именно представлены недостоверные сведения о наличии у участника опыта оказания услуг».

Согласно п. 3.9.4.1. Документации Участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо

наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Согласно п. 3.9.5. в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения и соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 2.1 Приложения 1.4. к Конкурсной документации установлен порядок оценки по критерию "Опыт участника". Опыт участника оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг, по уборке помещений (на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:

$$\frac{Ц_{j \text{ опыт}}}{B_j \cdot Ц_{\text{нач. макс.}} * 20}, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов j-го участника;

$Ц_{j \text{ опыт}}$  – стоимость оказанных j-ым участником услуг в области уборки (без учета НДС);  $Ц_{\text{нач. макс.}}$  – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).

20 – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 20 баллов».

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В составе заявки Участником представлена полный перечень документов в соответствии с требованиями Конкурсной документации, в т.ч. в подтверждение опыта оказания услуг в составе заявки представлен документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к Конкурсной документации о наличии требуемого опыта, копии договоров оказания услуг и акты об оказании услуг. Претензии в связи с ненадлежащим исполнением Участником обязательств по представленным договорам в адрес Участника не поступали, услуги оказаны без применения штрафных санкций, что подтверждается Актами оказанных услуг. Иные требования для подтверждения соответствия Участником вышеуказанным критериям в составе Документации отсутствуют.

Кроме того, Заказчиком в Конкурсной документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед Заказчиком и/или третьими лицами, что ставит возможность проведения или не проведения дозпросов информации в отношении конкретного участника закупки в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Таким образом, в нарушение пунктов 13,14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Конкурсной документации не установлены надлежащим образом критерии и порядок оценки, что ограничивает количество участников закупки.

На основании изложенного, ООО «ПрофитСервис» заявляет, что Комиссия при рассмотрении заявок на участие в конкурсе в электронной форме допустила нарушения действующего Законодательства и безосновательно признала вторую часть заявки ООО «ПрофитСервис» не соответствующей требованиям конкурсной документации.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

### **ПРОШУ:**

1. Проверить законность и обоснованность решения комиссии в отношении заявки ООО «ПрофитСервис».
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, ч. 10 ст. 4, п. 13, 14 ч. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.
3. Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе и признать заявку ООО "ПрофитСервис" соответствующей требованиям, предъявляемым к участникам закупки.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Приложение:

1. Извещение о проведении аукциона в электронной форме  
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110685753> 2.  
Приказ о назначении руководителя - 1 л.

Генеральный директор ООО «ПрофитСервис»

\_\_\_\_\_ Побединский А.Б.

---