



СПБ

СЛУЖБА ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Исх. № 171 от 09.09.2021 г.

Руководителю

Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

телефон/факс: +7(495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

Центральный аппарат ФАС России:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);

101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1

E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: ООО «Служба пожарной безопасности»,

129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 16, строение 1,

комната 1Л, часть

ОГРН: 1177746038293, ИНН: 7731343006

ЖАЛОБА

на действия Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного управления – филиала
ОАО «РЖД» по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме № 3708/ОАЭ-
АХУ/21 (протокол № 59 от 30.08.2021 г.)

31 августа 2021 г. в единой информационной системе в сфере закупок, был размещен протокол № 59 от 30.08.2021 г. о подведении итогов открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 3708/ОАЭ-АХУ/21 на право заключения договора выполнения работ по модернизации автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях Оздоровительного комплекса «Рублёво», включая выполнение пусконаладочных работ.

В качестве участников вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме были поданы заявки от 13 (тринадцати) претендентов.

По итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок участников, соответствующих обязательным требованиям документации по закупке, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 3708/ОАЭ-АХУ/21, участнику ООО «Служба пожарной безопасности» (участник № 11) было отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в п. 2.1. Приложения № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии № 59 от 30.08.2021 г.

Федеральный закон РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

ООО «Служба пожарной безопасности» считает решение Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного управления – филиала ОАО «РЖД» об отказе в допуске к участию в аукционе № 3708/ОАЭ-АХУ/21, изложенное в протоколе № 59 от 30.08.2021 г., незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Заявка на участие ООО «Служба пожарной безопасности» (участник № 11) была отклонена по причине того, что в представленной участником № 11 банковской гарантии не указано основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается банковской гарантией.

Однако согласно тендерной документации для участия в аукционе № 3708/ОАЭ-АХУ/21 участник должен был предоставить обеспечение не основного обязательства, а лишь обеспечение аукционной заявки — раздел 3.16 тендерной документации. Такое обеспечение ООО «Служба пожарной безопасности» было предоставлено в виде банковской гарантии № 490673 от 03.08.2021 г.

Согласно п. 1 банковской гарантии № 490673 от 03.08.2021 г. АО КБ «Модульбанк» (Гарант) гарантирует выплату ОАО «РЖД» (Бенефициар) денежных средств в размере 354 490,48 (триста пятьдесят четыре тысячи четыреста девяносто рублей 48 копеек) в случае, если ООО «Служба пожарной безопасности» не исполнит свои обязательства по участию в закупке на право заключения договора выполнения работ по модернизации автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях Оздоровительного комплекса «Рублёво», включая выполнение пусконаладочных работ (открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3708/ОАЭ-АХУ/21).

Таким образом, в представленной ООО «Служба пожарной безопасности» банковской гарантии № 490673 от 03.08.2021 г. на обеспечение аукционной заявки имеется ссылка на основное обязательство, в связи, с чем считаю, что данное основание для отклонения заявки участника № 11 является формальным и искусственно ограничивает потенциальных исполнителей работ по предмету аукциона.

О недопустимости искусственного ограничения потенциальных исполнителей работ по предмету закупки свидетельствует и судебная практика. Так, в соответствии с решением Московского Арбитражного суда от 05.10.2016 г. по делу № А40-171178/16 суд расценил возможное ограничение числа участников закупки нарушением. Такой же подход был применен также и Московским Арбитражным судом по делу № А40-176132/16 от 14.11.2016 г.

Основание для отклонения заявки участника № 11 по причине нарушения подпункта 9 пункта 3.16.12. тендерной документации ООО «Служба пожарной безопасности» также считает формальным, так как пунктом 3 банковской гарантии № 490673 от 03.08.2021 г. предусмотрена возможность предъявления Бенефициаром требования платежа по банковской гарантии, как на бумажном носителе, так и в электронной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В том случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии электронного документооборота с использованием телекоммуникационной системы SWIFT (СВИФТ), то Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке (решение ФАС РФ по контролю в сфере закупок от 01.06.2020 г. № 223ФЗ-416/20).

Законодательством Российской Федерации не установлено обязательное требование о наличии электронного документооборота с использованием телекоммуникационной системы SWIFT (СВИФТ), в связи, с чем квалификационное требование ОАО «РЖД» в данной части является необоснованным и противоречащим действующему законодательству РФ.

Таким образом, вышеуказанные действия ОАО «РЖД», установившего к участникам аукциона № 3708/ОАЭ-АХУ/21 неправомерное требование о наличии электронного документооборота с использованием телекоммуникационной системы SWIFT (СВИФТ), ограничивают количество участников аукциона, а также противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Прошу обратить внимание на тот факт, что порядок проведения процедуры закупки установлен в соответствии с общими сведениями о закупке № 32110502214, размещенными в единой информационной системе о закупках.

Так, рассмотрение вторых частей заявок обозначено на 25.08.2021 г., подведение итогов закупки также определено - 25.08.2021 г. В соответствии с п. 3.8.6. тендерной документации протокол рассмотрения вторых частей аукционных заявок размещается на сайтах не позднее 3 (трех) дней с даты подписания протокола. Таким образом, протокол подведения итогов закупки № 32110502214 должен был быть размещен в единой информационной системе о закупках в срок не позднее 28.08.2021 г.

Однако подведение итогов закупки № 3210502214 открытого аукциона № 3708/ОАЭ-АХУ/21 Заказчиком было осуществлено 30.08.2021 г., то есть с нарушением срока, установленного общими сведениями о закупке, что является недопустимым.

Согласно ст. 18.1. Федерального закона Российской Федерации № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» действия (бездействия) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона Российской Федерации № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», прошу:

1. Принять к рассмотрению жалобу ООО «Служба пожарной безопасности».
2. Признать незаконным квалификационное требование ОАО «РЖД» в открытом аукционе № 3708/ОАЭ-АХУ/21, установленное подпунктом 9 пункта 3.16.12 документации о закупки, в части наличия электронного документооборота с использованием телекоммуникационной системы SWIFT (СВИФТ).
3. Признать открытый аукцион в электронной форме № 3708/ОАЭ-АХУ/21 на право заключения договора выполнения работ по модернизации автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в зданиях Оздоровительного комплекса «Рублево», включая выполнение пусконаладочных работ, несостоявшимся.

Приложения:

1. Копия протокола заседания Конкурсной комиссии Административно-хозяйственного управления – филиала ОАО «РЖД» № 59 от 30.08.2021 г.
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Служба пожарной безопасности».
3. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Служба пожарной безопасности».
4. Копия свидетельства о постановке на учет ООО «Служба пожарной безопасности».
5. Копия протокола о назначении генерального директора ООО «Служба пожарной безопасности».

**Генеральный директор
ООО «Служба пожарной безопасности»**