

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/23-436/2020

28 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 28.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Урал Контракт» (далее – заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение благоустроенных квартир во вновь выстроенном доме на территории МО "Город Покров" (№ закупки 0128200000120002624) в присутствии представителя заказчика – администрации города Покров Петушинского района Владимирской области ... (доверенность от 27.05.2020 № 1455/14-21).

Уполномоченный орган - департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

Заявитель жалобы, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, явку своего представителя не обеспечил.

27.05.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 28.05.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок №033/06/23-436/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение благоустроенных квартир во вновь выстроенном доме на территории МО "Город Покров" (№ закупки 0128200000120002624).

Заявитель полагает, что в документации рассматриваемого электронного аукциона имеются нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно:

1. нарушение статьи 23, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в том, что заказчиком в документации указан идентификационный код закупки, не соответствующий коду, содержащемуся в извещении о проведении электронного аукциона № 0128200000120002624).

2. Заказчиком в аукционной документации установлен срок действия банковской гарантии от срока действия контракта, а не от срока исполнения обязательств по контракту, что не соответствует статье 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку, признать положения документации несоответствующими Закону о контрактной системе в сфере закупок и обязать заказчика внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика относительно первого довода пояснил, что при формировании документации по рассматриваемой закупке ИКЗ указан в соответствии с планом графиком.

Относительно второго довода представитель пояснил, что при формировании аукционной документации в пункте 6.2.1 проекта контракта была допущена техническая опечатка.

Уполномоченный орган в письменном отзыве относительно первого довода указал на то, что на этапе формирования и утверждения плана-графика в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается значение «000», а на этапе размещения извещения об осуществлении закупки в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки единой информационной системой с использованием программно-аппаратных средств автоматически присваивается порядковый номер от «001» до «999».

В соответствии с частью 4 статьи 59 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке разрабатывается и утверждается заказчиком до опубликования извещения об осуществлении закупки, то есть в документации о закупке в 27-29 разрядах идентификационного кода закупки должно быть указано значение «000».

Идентификационный код закупки, содержащийся в плане-графике, соответствует идентификационному коду закупки, указанному заказчиком в проекте контракта и документации о закупке.

ИКЗ в извещении формируется с помощью функционала ЕИС.

Таким образом, по мнению уполномоченного органа, нарушений законодательства в части указания идентификационного кода закупки не допущено, так как формирование ИКЗ производится электронной системой и переносится в извещение автоматически без непосредственного участия заказчика и уполномоченного органа.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

06.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120002624 и документация электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение благоустроенных квартир во вновь выстроенном доме на территории МО "Город Покров".

Начальная (максимальная) цена контракта: 29 560 864,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах.

Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В извещении об осуществлении закупки указан следующий идентификационный код закупки – 203332101073633210100100160016810412

В аукционной документации указан следующий идентификационный код закупки – 203332101073633210100100160006810412.

Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н (далее Порядок), устанавливает правила формирования идентификационного кода закупки.

В соответствии с частью 5 Порядка структура и состав идентификационного кода закупки представляют собой 36-значный цифровой код, в котором: 27-29 разряды - порядковый номер закупки, сформированный в пределах номера, указанного в 23-26 разрядах идентификационного кода закупки (уникальные значения от 001 до 999 присваиваются в пределах порядкового номера закупки в плане-графике).

Пунктом 9 Порядка установлено, что на этапе размещения извещения об осуществлении закупки, направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случае, если в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещения извещения об

осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается порядковый номер, сформированный в пределах номера, указанного в 23 - 26 разрядах идентификационного кода закупки.

Комиссия Владимирского УФАС отмечает, что ИКЗ формируется с помощью функционала ЕИС, и заказчик никак не влияет на формирование именно ИКЗ, а лишь указывает сформированный площадкой код в извещении и в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не находит нарушений статьи 23, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в действиях заказчика, поскольку формирование ИКЗ производится электронной площадкой и переносится в извещение автоматически без непосредственного участия заказчика.

На основании изложенного, данный довод заявителя является несостоятельным.

2. В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств**, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Раздел 6 проекта контракта по рассматриваемой закупке поименован как обеспечение исполнения обязательств.

В пункте 6.2.1 проекта контракта кроме прочего указано «При перечислении денежных средств обязательно указание в назначении платежа номера извещения. Способ обеспечения исполнения муниципального Контракта определяется участником закупки самостоятельно. В случае выбора в качестве обеспечения банковской гарантии, **срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на один месяц**».

Таким образом, требование к сроку действия банковской гарантии определено заказчиком не в соответствии с требованиями части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Следовательно, довод заявителя нашел свое подтверждение.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120002624 от 25 мая 2020 аукцион признан несостоявшимся так как по окончании срока подачи заявок не подана ни одна заявка на участие в данном электронном аукционе.

Вместе с тем, в силу пункта 3.35 Административного регламента в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения [законодательства](#) Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение благоустроенных квартир во вновь

выстроенном доме на территории МО "Город Покров" (№ закупки 0128200000120002624) частично обоснованной (довод о сроке действия банковской гарантии).

2. Признать заказчика нарушившим требования части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать в виду того, что допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках осуществления данной закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.